

# 《聚斂的迷思》

## 图书基本信息

书名：《聚斂的迷思》

13位ISBN编号：9789571158365

10位ISBN编号：9571158364

出版时间：2009/11/22

出版社：五南圖書出版股份有限公司

作者：盧建榮

页数：400

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)

# 《聚斂的迷思》

## 內容概要

文人傳統的低稅理想，遇上了財政告急的國家需求。

創造稅收是富有創意的財稅政策，還是擾民的橫徵暴斂？

中國帝制長達二千二百年，此期間社會最大的組織體非官僚體系莫屬，由文官所組成，聽命於作為國家領袖的帝王。帝王在理論上要拍版定案國家的大政方針，但實際上，他要靠文官集團的文官頭（宰相）、或是私人幕僚長來為他出主意、擬旨。倘若皇帝有所堅持，而宰相所率領的文官集團又與皇帝不同意見，就陷入皇權與官僚體系的衝突深淵。衝突的結果必未皇權一定贏，多半情形是雙方互有勝負。

中國官僚體系的組織本質從秦、漢帝國創造以來就是通才型的，不料運行到唐代時，會往一個局部性專業性方向轉折。這是國家／君主為了一時財政上需求，乃拔擢、並重用財經技術官僚所產生的歷史現象。唐代財經技術官僚所憑藉的財經學術專業資源，來自戰國時期的各國治術以及西漢帝國的經驗，包括《管子·輕重篇》、《史記·平準書》及《鹽鐵論》這三個理財文本。但這個財政學知識到了此時，有些管用，有些早已不管用。因此就產生創新的空間，但也遭遇阻力。

這個阻力是一個文化價值理念叢。這個理念叢有其積極面，也有其消極面。在積極面上，它不允許橫徵暴斂型的理財家；但它的消極面卻是，在不分青紅皂白的情況下，連有創意的財政政策也被無情地打壓成橫徵暴斂一族。在唐代中晚期，當商業產能逐漸竄升，達到國家總生產力的一定比重時，仍然不許開拓商稅這一稅源，這就與橫徵暴斂理財家這個混世魔王的為害社會沒有兩樣了。

但終究專業技術官僚還是不為通才型官僚體系所容，並搞得內部烈火焚天，百多年來穩定不下來。皇權因素、官僚體系自主性因素、財政學升級版因素，以及控扼理財的文化價值因素等，全部糾結在一塊，因而譜出了財經技術官僚難型出現與文化政治這幕歷史大戲。

## 《聚斂的迷思》

### 作者簡介

中古史專家，專長為唐代財經問題，並涉獵法制史，目前在臺灣提倡新文化史、新社會史研究、敘述史學與歷史書寫。現任中國文化大學史學系暨史學研究所專任教授，曾任佛光大學歷史學系兼任教授、中央研究院研究員、國立中正大學歷史研究所副教授、國立臺灣師範大學歷史系兼任副教授。著有《劉獻庭》（1978）、《曹操》（1980）、《魏晉自然思想》（1981）、《一位父親的叮嚀：顏氏家訓》（1981）、《分裂的國族認同，1975-1997》（1999）、《入侵臺灣：烽火家國四百年》（1999）、《台灣後殖民國族認同，1950-2000》（2003）、《鐵面急先鋒：中國司法獨立血淚史》（2004）、《北魏唐宋死亡文化史》（2006）、《飛燕驚龍記：大唐帝國文化工程師與沒有歷史的人》（2007）等。

## 《聚斂的迷思》

### 精彩短评

- 1、对“原额主义”和“聚斂主义”矛盾的解剖，对传统中国理想与现实的庖丁解牛，对两种经济思想交锋的精彩诠释。可能在现代人看来，两者无所谓好坏，因为各有利弊，也属同质。因为走不出那个轮回.....
- 2、書是真精彩，雖非絕對的論，有可商之處。就是錯別字似乎多了點。

## 章节试读

### 1、《聚斂的迷思》的笔记-第34页

財經官再怎麼理財都會碰到杜佑在此為他們所畫的一條紅線，那就是再怎麼籌措財源都不得有違低稅理想。(p. 34.)

在這樣健全組織之下，稅鹽收益從第五琦時代的五十萬緡擴充為六百萬緡，最後更擴充到九百萬緡。這個數據直逼度支司收取全國納稅戶所繳的九百五十萬緡。也就是說天下稅收各由度支司和鹽鐵司分領其半。這徹底改變帝國的稅賦結構。劉晏於此貢獻之大，無與倫比。(p. 52.)

在戰後重建時期（763-780）也就是唐廷在思索、規劃正稅何所屬的期間，戶稅乎？地稅乎？是當時財政官考慮的焦點。後來戶稅最後勝出，這同時終結第五琦當日理財政策徹底走入歷史。當戶稅被定製為正稅，唐帝國的戰後重建時期的理財情勢也為之完全改觀。(p. 68.)

劉晏和楊炎這組人馬，與常袞和楊綰這組人馬倒是大異其趣。前者任官走的是財經技術官僚路線，後者任官標榜的是捍衛文化價值的通才型學術官僚路線。……士大夫集團操縱社會輿論，就在強烈價值理論的影響之下，他們認定財經技術官僚是聚斂之臣，且貪贓枉法，至如學術官味十足的通才型官僚則忠君愛民，深獲其心。沒錯，學術館是對貪污深惡痛絕，但不貪污未必保證他們能有效管理政府。(p. 76.)

玄宗朝的財政政治使得比平日更多揩公家油水的機會變成可能，這是問題的癥結所在。(p. 139.)

像楊瑒這類的人，一則在知識上側重規範而不重實用知識，一則在行為上很能賞識合乎儒家規範者；如此則易於傾向，將非規範性的財經問題，當作道德問題。反觀宇文融這類人，可能就不是如此看問題了。他或許就是單純性為財經問題而用財經辦法來忠於其職守，而毫不及其他。如果他真慮及道德問題，引起他道德關懷的對象，恐怕是皇帝的份量高過百姓罷。不過，無論如何，純粹財經問題的解決，由擁有這方面頭腦的人如融輩，總是較易為功的。(p. 156.)

從七九二年至七九六年環繞在宰相陸贄與財長裴延齡之間的衝突，究其實質乃是士大夫集團的反開放型理財思想與充當遂行皇帝意志工具之間的衝撞。(p. 175.)

試觀從七八九年至七九六年裴延齡與士大夫集團理財認知有異所展開一場政爭的史頁，讀者看不到裴延齡的辯解之辭，有之僅一面倒地對裴延齡無孔不入的攻擊。這種士大夫集團攻擊裴氏一人的集體行動混淆了理財與文化價值的分際不說，裴延齡背後固有皇權為其靠山不說，更重要的是裴氏是被消音的個人。(p. 177.)

唐宋時人認為合乎文化價值理念的理財才叫理財，否則就叫「聚斂」。(p. 185.)

士大夫集團對財經技術官僚過度的開發財源不無損及平民利益的顧慮，不能說毫無道理。牠的問題是產生在另一方面，那就是矯枉過正的結果，難免有礙財政學的發展。(p. 208.)

唐代一直到唐武宗會昌五年（845）才成立專用國防軍費，存在備邊庫。這個庫名到了宣宗大中三年（849）改稱為延資庫。上述之事參觀司馬光資治通鑒（北京：中華，2005十刷）卷248，頁8020，以及同卷，頁8040。(p. 263.)

所以，在文化思維上……(pp. 261-62.)

士大夫集團最會動用的文化資源是完成於戰國時代的一部書：大學中的一句名言：「與其有聚斂之臣，勿寧有盜臣。」(p. 375.)

# 《聚斂的迷思》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)