

《城邦暴力團》

图书基本信息

书名：《城邦暴力團》

13位ISBN编号：9780000911292

10位ISBN编号：0000911291

出版时间：1999

出版社：時報出版

作者：張大春

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《城邦暴力團》

內容概要

“ 金庸之後，最精采的武俠小說 “ - 倪匡

向在文壇以「頑童」著稱的小說家張大春，近年創作形式轉向「武俠」類型。這部全書字數長達36萬字的《城邦暴力團》以其磅礴浩瀚的氣勢、繁複迷離的小說迷宮方式，將成為張大春近年來最具爆炸性的代表作。此書集結現代與武俠、現實與傳奇、暴力與愛情，以繁複迷離的線索，構成一部空前絕後的奇異武林史。

《城邦暴力團》

作者簡介

輔大中國文學碩士。
現任輔大中文系講師

曾獲：
聯合報小說獎、時報文學獎、吳三連文藝獎等。

著有：
《雞翎圖》、《公寓導遊》、《四喜憂國》、《大說謊家》、《張大春的文學意見》、《歡喜賊》、
《化身博士》、《異言不合》、《少年大頭春的生活週記》、《我妹妹》、《沒人寫信給上校》、
《撒謊的信徒》、《尋人啟事》、《小說裨類》、《本事》等。

《城邦暴力團》

精彩短评

- 1、可能是自己不太喜欢看武侠了.....
- 2、豆瓣上褒贬呈两极，但就开篇的格局，绝对惊得目瞪口呆欲罢不能。继续看~看完发现，除了学了些词汇（大春的用词感觉以后要是用在文章里会提升逼格），情节几乎没看懂，这是为什么.....
- 3、文学课听老师说的
- 4、哇,给这篇点赞
- 5、很有趣的书。
- 6、从开篇的惊喜，到后面的不知所云，在读到五分一处果断弃了。
- 7、在大学读完的书，有上下两册，非常有意思，挤时间，上课偷偷看，用两个星期读完，涉及了历史，有一点点奇幻，非常好看的武侠小说，会想一口气读完，环环相扣，非常紧凑。
- 8、送行之人2.都是招式不见情节，太不容易读了。
- 9、炫技到让人着迷。花了一晚上看完，有点睡不着想精读第二遍的感觉。用一个个奇大的脑洞来引你入沟，最后还端着不告诉你。很西式的小说，却又用着最传统的说书技巧讲了一个段，这不是故事，这是演义。茶馆里听的。
- 10、个人有个人的爱好，个人有个人的见解，萝卜白菜各有所爱吧，呵呵，LZ不好这口儿....
- 11、冗余繁复，太累！
- 12、一直不喜欢跟风看书，一是怕被时评水军影响，二是有分歧懒得跟人争，所以隔了这些日子才看《城邦暴力团》。
当年这书被奉为神作，但看了四分之一实在看不下去了。
大春在书里穿插了多条线索，明修栈道暗渡陈仓，引经论典，洋洋洒洒。我只能说，这些全是无关紧要的大废话。
有人或许不同意，说小说本就是无关紧要，就是作为消遣的嘛。你要是抱着想从中看出什么的目的去读《人民日报》不就行了！？
错了。
小说分两种，一种源自其古老的本质，是游戏，是供人消遣娱乐的。另一种是能触动人心的，让人或温暖或愤怒或明理，总之让人有所领悟收获的。
《暴力团》题材很好，主题像它行文的结构线索一样，可以延伸出无数条方向。可遗憾的是，读了四分之一（很厚啊），我仍然看不出大春同学到底在表达什么。
因为多线索的表述，让整部小说没有重点，没有明确的指向。透过大段大章的自以为是的文字，我隐约看到大春一副老派的，拿着劲儿的，抽着大烟袋，摇头晃脑，满嘴之乎者也掉书袋的嘴脸。
我必须谦虚地说，大春老师，我对民国野史不感兴趣，定力也不强，很容易把江湖神功当成真事信。您的学问大大的，我佩服的五体投地。只是，您神哨的武侠世界跟我没有一点关系，您的故事也没有一点打动我的地方。即使作为消遣，也确实算不上好看，不如听老郭的相声更有乐子。
可能有人把大春奉为大师，吸溜着鼻子说，你看了四分之一，有什么发言权？肉是臭的，一口吃不出，两口也吃出来了吧。
那些通读了《暴力团》，舔着脸往大春老师身边站队的人也别吹牛逼，一部通俗小说而已，都是考据癖，您是大雅精读《追忆似水年华》去。
这是我读《暴力团》的一点感受，可能有失公允。其实吧，这书还是挺适合退休以后看看的。
- 13、看不懂
- 14、书名看起来像写黑社会的，其实特别武侠！
- 15、前半部好看，后半部烂尾
- 16、有书评写莫言的《生死疲劳》，那哥们也是看了不到三分之一看不下去了，但是为了写书评，还是忍着不爽看完了
- 17、这些神奇的、异能的、充满暴力的世界——无论我们称之为江湖、武林或黑社会——之所以不为人知或鲜为人知，居然是因为它们过于真实的缘故。

《城邦暴力團》

- 18、没看懂
- 19、反武侠的武侠小说~
- 20、我实在是没看懂写得是啥啊o()o
- 21、完全没法看。作者自己随着自己的思路走，写到哪算哪，乱七八糟，一个什么句子都要展开来不厌其烦。本来叙述一个故事，突然在中间某个地方岔开来，一笔荡开就是十万八千里，然后这个岔口又出一个岔口，很快把你绕晕，不断出戏，根本沉不进去。万德福坐在那里，一个小丫头扔给他一包“素烧黄雀”，然后就这个菜又说了整整一章。结构上的硬伤也就算了，语言文白夹杂，半古不古似通非通，最要命的是还不断掉书袋。一旦滥用，对于读者来说简直苦不堪言。引用@杨小冬。的评论，“这本书让我懂得了文化底蕴和卖弄书袋的巨大区别。再也不做读金庸以外武侠的努力了==”。精辟！
- 22、看得出是好书，但是看的太吃力了，需要不错的国学底子才能get到精髓。
- 23、故弄玄虚，不如去读【龙蛇演义】【江湖丛谈】这样的书实在点
- 24、文人的世界，真是无法理解
- 25、真心不喜欢！结构松散、没有主线，只记住了小五和红莲这两个人物。
- 26、不明白一本小说写成这样了，居然还有人评一星，嫌乱嫌读不明白的简直让人费解。绝对值得购买收藏，慢慢品味，难得好书，强退！
- 27、有些章节欲罢不能，但是大部分读的一目十行。有些章节非得强迫自己看进去才行
- 28、就是一通瞎写
- 29、读着累
- 30、这个文风受不了。总觉得张大春好像村上春树。（才看半页就评价是不是有点不好意思！
- 31、更像是评书
- 32、在下比较肤浅，对比下篇以张大春为主的剧情，我更喜欢看上篇的竹林往事、刀光剑影的故事，虽然有点混乱，但总体上可以连贯起来
- 33、掉书袋味儿十足，故事性欠缺，书生式的浮夸难写精彩小说。
- 34、LS真是奇谈怪论，按你这样说所有的影评书评都应该是好评
- 35、还没看完，感觉作者脑洞太大，想象力没边。还是很有意思的。
- 36、看不懂，所以给三星。
- 37、比较怪的一本书，气势磅礴
- 38、您神哨的武侠世界跟我没有一点关系，您的故事也没有一点打动我的地方
那你出来写这篇文章干什么？
- 39、开篇非常奇绝，需要细细理会。可是写到后面有点不知所云。掉书袋。弃
- 40、这是我读的第一本武侠小说，酣畅淋漓。其中太多细小的江湖奥秘，小到茶阵的摆放，都让我看到了新世界。如果世上真有竹林市一般的存在，我们也就有了安身之处，我特别希望掌握布阵的方法，能够在一隅无人之境躲藏一段时间。其实有很多话想说，写着写着不知自己想说什么，就这样吧。
- 41、不算武侠但很精彩的传奇小说，作者狂拽酷炫分分钟换话题，完美做到“时间并不连续而世界从未完整”
- 42、假如你把你懂的世界和不懂的世界列一下，你会发现大部分的世界你不懂。
其实你同桌的世界你都不懂，你爸你妈的世界可能你也不懂。当然，退休以后的世界你就更不懂了。
- 43、！！
- 44、我觉得还是挺好看的，主要是看不懂啊，感觉看书的时候自己像个文盲一样
- 45、絮絮叨叨磨磨唧唧，过于炫技，不知道什么叫点到为止。
- 46、张大春玩文字玩的真6，历史典故也是信手拈来。
- 47、被梁文道骗了！
- 48、呵呵
- 49、以前是太小看武侠了
- 50、说实话真没觉得多好看。。。现代武侠的噱头也罢，多多少少字也罢。玄虚之处夸大了，引人入胜的情节却少。最后直至不知所云。或许本身是伟大的构想，可表达方式欠妥。总之没读舒坦。
- 51、非常不喜欢，主角自我感觉太良好了，好受不了，因为我并没有感受到他的一丝丝魅力，但张大

《城邦暴力團》

春还是很有想象力的。。。。。

52、好书读完，都有一种怅然若失感，此书亦是如此。

53、朋友毫不吝惜的溢美之词让我对这个作家产生了好奇，若非如此，也看不下去这本小说。

算是第二遍，摆脱了电子书混乱的排版、遗漏的章节、和诸多阅读上的障碍，捧着纸质书终于下定决心把小说看出了点皮毛。对于其中玄之又玄的东西，多少有点敬而远之，但是对整个故事的布局，关键人物的草灰蛇线略有感觉，但是深深佩服。

54、真是一部奇书。读起来欲罢不能，却又很累。

55、仁者见仁，智者见智。琐乱分离，终无一物。

56、张大春虽然热衷炫技，但他确实有炫技的资本。

57、故弄玄虚

58、现代武侠，作者的脑洞也真够大的~

- 1、看完这本书后，想去潜伏了....很是费脑力，旁征博引，作者张大春，我是你的忠实读者啊，开始收听张大春先生的新闻讲堂，关注。。。
- 2、我拉了几个月的阵线才把这书看完.....不记一笔好像有点对不起自己我以前就觉得我受不了太有文气的作品。理科生、没耐性、文学素养为零。（但是有件有趣的事情是曾有人夸赞我写的某篇作者评论【有文气】，我当时就觉得这个世界上任何事情都是哈姆雷特的。）所以这书我看得特痛苦，因为我花了大量心思试图像看诺兰的电影一样把它理出一个结构图来，有的时候就无暇分心体味作者文字之间的情感和心绪，也许错过了很多作者浸淫在文气之中的深意。坦白了吧，我之所以怀着敬意写出【没能体会到个中三味真是对不起啊】这种貌似谦虚谨慎的话而没有简单地吐糟【这装逼的坑爹货简直跟耽美笔记似的（雾很大）】其实是因为某位我尊敬的前辈给过一个【史实影射小说，很好看】的评价。我想大概跟因为不了解西班牙的历史所以看不懂悲伤小夜曲一样，中国近代史知识为负的我也是没法看出这部作品的精妙所在了。所以还是说说这文气的事儿。当我说【有文气】的时候其实是站在一个文学盲的角度上来说事儿的。所有【一看就是文化人儿写的】的东西我都把它们说成【有文气】。叫我说出个丁卯来，其实我也抓瞎，总之就是.....一看就有文化，跟我们这种大白话制造者码出来的东西不一样的那些东西。其实吧我并不讨厌码字的【把词句揉碎了嚼烂了吞下去搅和一下再拿出来用】的写作手法，我觉得这种手法能把中文之美表现得更淋漓尽致。不过讲到写小说，该说我是个体裁上的保守主义者呢，还是通俗小说的盲目拥护者呢，我总觉得小说的框架不该揉碎了，揉碎了也不该搅乱，搅乱了也不能啪地摊在地上还要在上面撒上些作料再端出去给人看，因为看官们是来看画戏的不是来欣赏抽象派艺术展的亲.....作者的故事，架构不可谓不大，构思呢，大概也不可谓不精巧，但是其实并不复杂，也不琐碎，更远远说不上耸人听闻。我实在无法体会作者把叙事结构搞得这么破碎的用心。我之所以读到最后有种像在看耽美笔记的坑爹感就是因为丫在持续不断的卖关子和跳tone到最后一刻之后.....啥惊天秘密也没揭示。甚至都没有【happy ever after】或者【银河系的历史，又翻过了一页】，直接上字幕【the end】了。他想说的那些个所谓阴谋阳谋我早八百辈子都看明白了，so what？作者通篇都在强调【竹林市无时无刻不在影响着你的生活，而你被裹挟、被席卷，或顺流，或倾覆，却永远如盲人般看不到那浪潮】，【你所看到的历史其实只是表象中的表象，真正推动历史的力量你永远没有机会看到】。是啦是啦，你说是就是呗。感性认识？没有。因为我不懂那段历史？不完全是。因为你不会讲故事。破碎的叙事结构也影响了人物形象的建立。几乎所有的人物形象都是通过作者的主观陈述建立起来的，这样的人物怎么能不面目模糊.....作者每次跳tone都要写一堆的历史背景啊人物之间的渊源啊我为什么突然要提到这件事啊我跟这个人有什么关系啊.....人物形象？我都告诉你了啊他家世blabla年轻时候blabla然后他如此这般这般如此【跳tone了】。看，就是这样的感觉.....大概另外还要加上一点就是这书里出现了太多的神级人物，或者看似普通其实有A级以上技能的人物，搞得我，呃，有点入戏障碍了.....反正就是鬼扯的书啊，那么看个热闹就好了嘛。但是故事讲得跟精神病学课本似的.....所以就看得很痛苦了啊有时候会想这种叙事方式是不是要呼应主角那种奇怪的读书方法啊或者暗示只有拥有发现碎片的细微扭曲并且将他们联系起来的能力才能发现历史的真相？问题是作者根本就没【发现】历史的真相好不好，丫也都是听人说的好吧.....总之我无法体会这种破坏了我阅读兴趣的奇怪的写作手法到底有什么意义，这个让我很不爽另外主角的感情戏也很让我无语作者大人你表达方式实在太扭曲了不是我一个普通三维生物能理解的.....综上这书我只有将它遗忘了
- 3、只是大约读上两第三章就要忍不住丢开了吧。哪怕有倪匡的背书夸赞这是金庸以来最出色的武侠小说，明眼人也都看得出这书其实走的并非金庸天马行空的路子，倒更近梁羽生中规中矩一招一式的路数。不过这么说其实也是不对的。因为这书根本不能算是武侠，至少在我看来完全不是武侠。今天饭桌上说起这本书，朋友问这书到底是写什么的，我想了半晌，觉得最合适的描述应该算是：民国蒋公借黑帮发迹之野史。当然这只是我的一家之言，算不得数，不过确实是给我留下了这么一个印象就是了。这书给我的另一层印象，乃是同样也有不少人诟病的吊书袋。不过我对这种吊书袋的行为感觉还好，耐不过就跳过去而已。但是对其中李某某（抱歉我记不住名字）从大小档案的细节中归纳出重大阴谋的描述印象深刻。这种事情比吊书袋好玩多了，虽然本身其实也是作者虚构的。最后一个也是最重要的一个促使我打五星的原因，是书中的“我”，对孙小五欲语还休的青涩恋情。我很愿意在这里重新把那些打动我的文字再贴一遍，哪怕这些文字都曾断断续续在“我说”里发过：二十一岁时身

为大学的我，打从心底不想要被一个不知道从哪里混来一身功夫、却连高中都没念过的女人爱上。那时候我只想追求另一种生活，也相信每个人都不该陷溺于已然如此的生活，于是我过于傲慢。我想说的原本很简单，一如每个经历过好奇、渴望、追求、欲望、思念、怀疑……这一类折磨的人都会说的话一样简单，可是我说不出来。表达爱意，甚至善意的语言卡在某个渺茫的宇宙彼端。亏欠的情感就是这样：仿佛这些人都从你空虚透明的身体里穿越了一下，然后在胸臆间的某处留下了什么，你原本并不想去检视那些到底是些什么，可是不行，你非看仔细不可——那是这些人生命的一部分。你想呼喊他们回来，把遗失的那一部分收了去，可是也不行——那是收不回去的一种东西。

4、咬着牙看到87%，后面实在读不下去了。所谓情节，一本民国秘史和一本百科不太全书被掰开揉碎搅拌到一起再撒上把江湖玄奇的胡椒粉。所谓人物，不是一张脸谱就是一团迷雾，可亲可敬可憎可恨可关心可带的一个也没有。只能自甘怨钝，参不出各中机巧；暗愧浅薄，读不懂、一入一深沉

5、奇书，值得一看再看。作者好像很喜欢猜谜，谜底一般也会在书中揭开。不过我读到一个貌似作者未解，不知道是否准备留在后传中解谜。那个在日本开出租的漕帮光棍富田利明是谁？照书中内容判断此人肯定是该在书中出现过的有中国姓名的人物，不知道哪位能先解开此谜

6、一直不喜欢跟风看书，一是怕被时评水军影响，二是有分歧懒得跟人争，所以隔了这些日子才看《城邦暴力团》。当年这书被奉为神作，但看了四分之一实在看不下去了。大春在书里穿插了多条线索，明修栈道暗渡陈仓，引经论典，洋洋洒洒。我只能说，这些全是无关紧要的大废话。有人或许不同意，说小说本就是无关紧要，就是作为消遣的嘛。你要是抱着想从中看出什么的目的去读《人民日报》不就行了！？错了。小说分两种，一种源自其古老的本质，是游戏，是供人消遣娱乐的。另一种是能触动人心的，让人或温暖或愤怒或明理，总之让人有所领悟收获的。《暴力团》题材很好，主题像它行文的结构线索一样，可以延伸出无数条方向。可遗憾的是，读了四分之一（很厚啊），我仍然看不出大春同学到底在表达什么。因为多线索的表述，让整部小说没有重点，没有明确的指向。透过大段大章的自以为是的文字，我隐约看到大春一副老派的，拿着劲儿的，抽着大烟袋，摇头晃脑，满嘴之乎者也掉书袋的嘴脸。我必须谦虚地说，大春老师，我对民国野史不感兴趣，定力也不强，很容易把江湖神功当成真事信。您的学问大大的，我佩服的五体投地。只是，您神哨的武侠世界跟我没有一点关系，您的故事也没有一点打动我的地方。即使作为消遣，也确实算不上好看，不如听老郭的相声更有乐子。可能有人把大春奉为大师，吸溜着鼻子说，你看了四分之一，有什么发言权？肉是臭的，一口吃不出，两口也吃出来了。那些通读了《暴力团》，舔着脸往大春老师身边站队的人也别吹牛逼，一部通俗小说而已，都是考据癖，您是大雅精读《追忆似水年华》去。这是我读《暴力团》的一点感受，可能有失公允。其实吧，这书还是挺适合退休以后看看的。

7、张大春是个狂人，这本书是本狂书。无错了。上一次看这种比金庸古龙更古早的老派武侠feel小说，已是我小学一年级的的事了。宫白羽的《十二金钱镖》，摆在我当时寄宿的那户人家电视机下面的柜子里，满满一堆，被一个半秃的老爷爷守着。当时做完作业后无事可做，不耐烦和他们看那些电视剧，于是有人就扔了本书给我自己读。第一次丢给我的是一本色情小说，当时年幼，血气未刚，品咂不出什么滋味，只觉得和之前看的科幻小说、冒险小说有些不同，也就囫囵吞枣看了，过了两日主人才觉不对，换了本武侠小说给我。这样细细一想，我接触十八禁的年限又提前一年，是六岁时的事了，至今十一年许，磨剑十年也略略称得上。开场荷风袭月小聚，字缝里就透出一股桀骜文人特有的狂气，连吊几十个书袋，摆明了放出“你大春老爷就是这么屌”的气概，乃至金圣叹遗言之典，就有些刻意而微落下乘，稍显匠气。这一连串书袋吊下来，也只有博古通今学富五车的个中高手才有【过招】的酣畅淋漓会心之感，而无知大众则只能瞠之以目，结之以舌，讷讷无言去了。这样一个不把读者放在眼里的作者，自然也不会就这样轻易地讲一个简单明了的故事给你看。就把一部脉络纷繁、千头万绪的公案与它所牵扯出的历史掰开了揉碎了，随兴所至地把它捡给你看。好啦，一个真正为了自己而写作的人，一个我都能够猜想，以戏弄读者为乐的作者，又怎会来顾忌你的想法？若依我偶尔想到的美人来论，则全如一宫装女子，面目平凡身姿俗臃，但头佩玉步摇、耳挂玛瑙坠、身披凤纹紫金衣、足套藕丝蹈云靴，样样都有一个传奇非凡的来历，令人浑然忘却了女子本身。待闭卷后，回想女子容貌，却只记得嘴角一抹讥诮和深沉的眼底。是的，这并不是一部故事性很强的洋洋洒洒八百二十页五六十万字的长篇小说。谜底简单明了，在第一章就给了你答案，然后让一群追查这段公案真相的人花了二十七年时间去寻寻觅觅。而故事的重心，不是到了最后一页也依然手无缚鸡之力的主角张大春，也不是他的好友，开了主角模板的【星主转世】孙小六，而是那一群已经渐渐衰老死去，淡出世界视野之外的江湖遗老，那些如封底所言，1949年播迁入台，继而幻灭，继而隐身江湖的万千小人物。是

粉红色幻想的余地都不给留，于是看了第一卷就弃了，还是看林文月随笔散文的八卦来劲。本书因为其设定，注定除非宝岛回归了，必然不可能出版简体版。一开始几个神经兮兮的老头子在那边气势汹汹地讨论“王师北定中原日”云云，倒还有点大气魄，结果莫名其妙这江山大业怎么的就变成小混混的打架斗殴了。不过确实据说外省帮那最早一代人都是有一点点军统背景的。所以注定全都是美男的本省挂(混血美)玩不过真刀真枪的遗民们啊。(君不见张大春老师还是济南人...)另外有一个让我觉得怪异的地方就是这里面英雄豪杰聚会一般都在半夜台北的小公园。说到这夜半小公园，可能受《孽子》影响太深，我总觉得是那种一群妖孽的男人群魔乱舞的地方。要说这群人都是武林上的英雄豪杰，那这武林也太寒碜了点啊。最后，这本书炫学味道很浓，各种五花八门的杂学野史层出不穷，和情节也结合的挺天衣无缝的。要我说如果不是因为故事设定格局太小(岛内乱斗)，这书其实不比金庸的差。尤其是没有烦人的圣母女主角和感情戏填堵。以上

14、- 本來是老婆借回來看的書，但她說很難讀，我一時起了想試試的童心，竟然是我先把書讀完而老婆卻放棄掉了。- 好久沒有看過一本小說那麼‘累人’，或著說從來沒有看得那麼累人，就算是看董啟章的《天工開物》也沒有。- 累人，不是它不好看，而恰恰是它好看的地方。累人是因為它的敘事十分複雜，時序人物關係跳來跳去；牽涉的知識很多，從功夫到文學到歷史到政治到幫派到奇門遁甲，還沒有說台灣或中華民國的社會背景。每一個向度本身就深不可測，而張大春在寫的時候也不是蜻蜓點水的每個點一下，而每每就是引用些內行人才知道的典故，挑戰讀者的理解極限。- 它這本書，不是一種線性的故事，而是像在織網一樣，又或建立 mind-map 在一些縱橫交錯的時間軸上那樣，不易讀但也許更接近我們所理解的現實世界？- 作者把江湖、武俠與民國政府遷台拉在一起寫，其實十分美麗。確實對我們不太理解那個年代的人來說，那時的故事和我們看武俠小說或江湖軼事有多少分別我們或許也說不上來？而我又覺得他寫他爸爸的那種貪心怕死逃到台灣的遺恨、帳惘淒美得不得了。書中丈七個遺老、幫朋，那種流落異鄉無根可歸、為著一點江湖情義把命苟存於亂世，寫出來有如不合事宜的某種歌曲一樣。- 作者還談‘虧欠’，我有那麼一刻覺得他真的用這本書來談虧欠，雖然理不出甚麼。- 讀完這書，少不免會開始懷疑現實是不是有點像書中的描寫那樣，充滿了我們不知道的秘密及隱世高人。當然我們也透過作者被提醒，正史下隱藏了太多不能被人知曉的東西。- 作者也談作為一個敘述者的思考，比如讓當開始去寫這故事。某些段落看出了駱以軍的影子，畢竟張大春是老師吧。如果夠努力應該去爬梳一下張大春與高陽的關係呢。- 最近台灣的‘文學’讀得蠻兇，難得有股勁，還要再努力！

15、看小说开头就被深深吸引，虽然看到后来越来越觉得吃力，需要不断的前后照应方可圆了故事，而我无此耐心遂囫圇吞枣过去了。但是有一个竹林市的概念在手，这书也就不百看了。竹林市在哪里？竹林市就在你身边，竹林市又离你远远的。竹林市在时空上与我重叠，在另一个维度分离。现实社会是超过时空四维的。

16、对于这样一部冠之为“现代新武侠”的奇书，我本来是既不想也不能说什么体会，因为我对流行于书坊间的传统武侠和新武侠一向没有兴趣并总是拒绝阅读，更无法识别其“现代”之“新”在哪里。不过我翻开小说不久就读到两段亦真亦幻的言论，心弦随之被拨动，于是将信将疑一路读下去，直到终卷。这两段言论，第一段是作家张大春先生于书前的题辞：“即使本书作者的名字及身而灭，这个关于隐遁、逃亡、藏匿、流离的故事所题献的几位长者却不应被遗忘。他们是台静农、傅试中、欧阳中石、胡金铨、高阳、贾似曾。他们彼此未必熟识，却机缘巧合地将种种具有悠远历史的教养传授给无力光而大之的本书作者……。”我对台湾学界人物不熟，但至少张大春所列举的六位老人中有四位是知道的：台静农为二十年代末名社作家，后任台湾大学国文系教授，书法家兼美食家，晚年以诗文传世；高阳是著名历史小说家，多以清末民初的历史为题材；胡金铨为著名武侠电影导演；傅试中为台湾辅仁大学国文系教授，据说为人极风趣，他讲授的古典戏曲课程倍受学生欢迎。这些前辈人物使我马上联想到《城邦暴力团》里描写的身怀绝技的“六老”：他们在漕帮老大万砚方被“今上”命令秘密杀害后，分别以医、易、文、武、书、食“六艺”辅助漕帮“新主”孙小六长大成人，教授绝技，薪传香火，艰难玉成。这虽不出武侠旧套，但联系了作家在书前的题辞，却让人觉得很有影射的意味。如此索隐倘若真有现实依据，那么小说则隐含了另一层关涉作家个人身世的寄托与暗示，实非局外人所能道破，姑且不去说它也罢。值得关心的还有这段题辞中的几个关键词：“关于隐遁、逃亡、藏匿和流离的故事”。确实，虽说是武侠，小说里唯一的一个武功超绝的人物(万砚方)却已经死了，其他人一直在逃亡和隐藏之中，或是无意识的卷入祸事，谈不上有什么英雄气。另一段言论是书中叙事人张大春读了高阳遗稿后说的话：“它引领着我那份带有强烈逃脱意识的好奇心进入

了一个又一个我从来不知其居然存在于我生活周遭的世界，最令我始料未及的是：这些个神奇的、异能的、充满暴力的世界——无论我们称之为江湖、武林或黑社会——之所以不为人知或鲜为人知，居然是他们过于真实的缘故。……那样一个世界正是我们失落的自己的倒影。”张大春在小说里除了以第一人称的经历为情节主体外，还拖出了已故小说家高阳，虚构了高阳正在调查万砚方被害疑案，不幸意外死去，留下七部书为线索和一些残稿，而张大春接下来继续调查。这样的虚构固然是为了增加现实感，使传说中的“江湖”，不再发生在虚无缥缈间的仙山荒野，而成为一部正发生在我们的生活周遭而且过于真实的历史；但更有意思的是，这两段话里都暗示了这部小说的别一向度：它超越新旧武侠小说的自身局限，并非是依据知识分子内在的匮乏而创造一个虚幻的武侠世界以欺世欺己，而是针对了现实中的历史谱系而进行重新认识和书写。它提供的是我们正在告别的二十世纪历史的另外一种阐释的空间。两段言论所举的那些关键词都明确显现了作者与现实环境的紧张对抗的关系，而那个神奇异能和充满暴力的江湖世界，也即成为现实世界折射的“倒影”，只是人们通常对这个“倒影”熟视无睹，才称之为“失落”。台湾的黑社会势力猖獗，著名的竹联帮杀害作家江南事件就是现成的例子。若把这两段话的意思合起来看，小说正是暗示了作者对现实环境的深切体会和难言之隐，如分开来看，那么后一层意思也揭示了现实世界的“倒影”的特殊意义。用这样一部“江湖即现实”的历史来重新书写本世纪以来的中华民族风雨史，让历史在庙堂、民间与知识分子三维视角下呈现出复杂的叙事效果，才勾起我读这部小说的兴趣。历来修史有正野之分，其叙事话语也相应地裂为“庙堂与民间”的二元但并不对立的范畴。称之“二元”，是指其为两个自成传统的不同生活空间和文化空间（西方学术界称之为大传统与小传统），但称其“不对立”，是因为在传统社会里民间只是庙堂文化体制下的一个组成部分，与庙堂建构起循环互补的运作机制。“礼乐崩坏”与“民间起兵”虽然既是改朝换代的基本程序，同时也建构了封建社会大循环的基本规律。因此根本上讲民间与庙堂并不对立，野史也只是正史的补充，而不存在解构的意义。清兵入关以来，由于民族意识的发酵作用，民间与庙堂之间一度出现过深刻的对立的潜流，这潜流就是大大小小散布在南方的民间秘密宗教与会党，反映在文化上就形成了“江湖世界”的特殊意义。“江湖”一词，在唐以前似与山林隐逸空间无大区别；在宋以后与绿林强盗联成一体，只有到了满清统治以后，才成为既非隐士也非土匪的另一片空间，它直接含有统治阶级力量以外的另一种社会力量，即下层民间社会的政治自治团体和民间文化空间。这样一来，无论“江湖”是否实有反清复明的意识，它都是满清统治者的心腹之患，欲除之而后快。江湖是民间文化形态的表象，它活跃在现实社会中政治经济文化等多种领域，直接参与了与统治集团或合作或对立、或分享或厮杀的复杂关系，成为乱世社会中民间与庙堂接触最多的那一部分（在太平盛世里它的作用则被民间宗法社会中的乡绅世界所取代）。在某些历史紧要时刻，江湖也能起到关键的作用。辛亥年排满革命与民十六国民党南京政权的建立，都与“江湖”这股民间力量有直接的关系。也正因为如此，二十世纪的中国历史中，江湖（即民间）也占了一页重要内容。

《城邦暴力团》正是以这样一个背景来书写中国现代史。它包括了三组历史：一是从漕帮老大万砚方死后，他和他的朋友留下七部著作，拼凑起清代民间传说中的江湖会党的内部争斗史；二是从1937年二老（“老头子”和“老爷子”）会面，漕帮八千子弟参加抗战开始，一直到万砚方流落台湾，因暗中阻止“反攻大陆”计划而被狙杀的风雨民国史；三是叙事人张大春为追寻历史线索而搜集材料并逃亡的冒险史。其中第一组历史过于玩弄史料掌故而失之于繁琐；第二、三组历史才显现出多重视角的文学价值。尤其是第二组历史故事，着重叙述的正是从老头子任“天下兵马都招讨大元帅”，在抗战前夕亲临老漕帮，即所谓“元戎下马问道情”开始，演出了庙堂与江湖之长达几十年的一部恩怨史或者血腥史。因此，更准确地说，这是一部庙堂与江湖的双重变奏的历史。以庙堂的叙事立场而言，这部小说没有什么新鲜感。以庙堂来观江湖，总是怀有非我族类之心，或是强调武林中的忠奸大义，或是只反贪官不反皇帝。《城邦暴力团》延续了传统武侠小说的立场，虽然虚构出民国政府与老漕帮的一段血腥史，但万砚方与国民政府以及老头子的关系，仍然是保持了崇祯与陪葬太监王承恩的主奴关系。而置漕帮于死地的主要敌人，则是江湖上的天地会哥老会及洪门一脉。应该说那正是江湖中最主要的反清势力，也是历来武侠小说的英雄主角，而在《城邦暴力团》里，却成为投靠庙堂，躲在幕后策划阴谋诡计的元凶。万砚方遭狙杀，凶手来自三方：直接凶手是义子万熙，事涉帮内权力分配；间接凶手来自庙堂，以治万砚方“破坏反攻大业”之罪；幕后策划者是哥老会洪氏一流，设下圈套借刀杀人，连根拔除老漕帮的基业。强调帮派黑道之间的忠奸争斗，延续“只反贪官不反皇帝”的民间传统，正是庙堂利用民间藏污纳垢特性而灌输的正统思想，也是传统武侠小说无法避免的创作模式。张大春先生出于对现实环境的认识，试图纠正这个模式的弊病，他特别强调特务天下的危害性，

时时拉出特务机关（情治单位）当作攻击靶子，为了达到这一现实批判效果，竟让无足轻重的两个特务（“哼哈二才”）成了主人公的主要对手，反而把矛盾冲突从两大帮会的世仇中游离开去，减弱了小说情节冲突的尖锐性。我并非是说洪门反清就不能做反面教材，只是从小说结构的严密性上考虑，如果删去哥老会洪氏一线，集中描写老漕帮与庙堂的冲突，可能于现代武侠题材的开拓更有意义。

但江湖传统的叙事立场则相反。虽然江湖与庙堂是“二元而不对立”的范畴，但同样面对了国家民族，出于不同的立场作出应对，仍然会有冲突存在。小说中两者最大冲突爆发在“周鸿庆事件”上，自然有过于政治化之嫌，但表现的是江湖的正义与良知。老爷子所说的几句话正是江湖的至理名言。他说：“庙堂太高，江湖又太远，两者本来就应该是风马牛不相及的勾当。日后谁大言不惭地提起什么救国救民的事业来，便是身在江湖，心在庙堂的败类，便是挑起光天化日之劫的灾星！”显然这与正统的庙堂立场针锋相对。在江湖的观念来看，庙堂总是要千方百计地消灭江湖力量，也包括用“救国救民”的大义来收编招安，而真正的江湖则有它自己的道德准则和美学理想，绝非一般大道理可以消融或取代。文学的民间立场重在表现这相异的道德与理想，也是文学最精彩的灵魂。所以一部《水浒传》，江湖好汉上山后精神顿失；招安后更不足观，便是这个道理。老爷子万砚方死后，漕帮史进入了最凄苦暗淡的阶段，小说着重写帮朋“六老”辅助“新主”长大成材，查清血案真相，重整河山的艰难历程，客观上也是与庙堂相对峙的过程。虽然未脱旧武侠之套，仍然可以作为民间立场叙事的一种探索。

由此联想的是，虽然庙堂与江湖的叙事立场交织在同一部小说里，那么作为现代知识分子的张大春先生，他的立场在哪里呢？现代知识分子喜欢读武侠的人不少，但心里总是看轻了武侠小说的意义，因为九阴白骨爪之类的武功毕竟已经没有什么吸引力了。今人多把武侠小说看作是消遣书，如陈平原先生所说，武侠小说“主要是一种写梦的文学”。章培恒先生干脆比之于一种廉价但质不劣的白酒，可供囊中羞涩者品尝。但在《城邦暴力团》里，张大春先生却以后现代的观念来重书武侠故事，既不在于表彰社会并不存在的浪漫主义理想，也不在于发泄人们内在的匮乏，当然更不是塞万提斯似的嘲笑武侠的过时，他通过一部江湖沦落史认真思考了知识分子面对民间社会的尴尬处境。

作家从叙事人张大春无意卷入万砚方案件起，就加入了一种既非庙堂又非江湖的叙事立场。我们可以发现，小说的前三卷叙事视角基本采取全知式的传统视角与第一人称的视角交替使用，但越是写到后来，第一人称的叙事越占主流，而他者的叙事则通过虚拟性的口吻转述出来，就变成了高阳的遗稿和叙事人设计的小说开篇。这样一来，原来的一部腥风血雨史就变成了可疑的虚构文本。小说开篇写孙小六腾身跃出窗口，隐没在现代江湖“竹林市”中，暗示了老漕帮一代新主诞生，由此引出了三十多年前万砚方之死的疑案。故事似乎是用倒叙的手法进行。但是在小说行将结尾时，竟出现了叙事人张大春苦苦寻找新的小说开头的段落，以取代原来的开篇，使整个故事都成为虚拟的、不可靠的文本。在我看来，这种后设性的叙事正反映了现代知识分子的尴尬立场。本来所谓“居庙堂之高则忧其民；处江湖之远则忧其君”，都是针对庙堂江湖为一体的传统社会中的士大夫而言的，当现代知识分子脱离了旧式士大夫的安身立命传统，其所获得的知识品德又不足以立功立言的时候，对庙堂对江湖会生出一种“上穷碧落下黄泉，两处茫茫皆不见”的悲哀，既不见君也不见民，这才是现代知识分子无以安身立命的尴尬处境。

表层的看，小说主人公一方面受到来自官家的情治单位的特务追杀，另一方面对卷入其中的江湖充满鄙视，毫无通常社会心理中幻想大侠主持公道与正义的英雄崇拜，他唯一能对抗现实中鬼魅行径的武器，则是知识分子的理性方式：用写作来与之抗争。而小说里的所有故事，也围绕了落难的江湖英雄们如何启发和利用两代知识分子（高阳与张哲京为一代，张大春为第二代）的学术研究与写作，来破译官方疑案和公布江湖信息。不是落难文人需要大侠来主持正义，倒是落难大侠需要文人来主持正义。这样的故事让我联想起大陆前几年有相似的现象，一个地处西北穷乡僻壤的民间教派蓄意利用与培养一位著名作家成为它的代言人，写出了轰动一时的文学著作，披露该教派几百年来蒙受的弥天大冤与感人历史。非常相象，知识分子真的成了民间正义的保护神。

但是，知识分子在现代环境里能否真正担当起这样的重任？海峡两岸的作家们作出了相反的实践。且不说大陆一方的事，从作家张大春先生的书写中，态度是极其暧昧而且悲观的。小说里有两个细节耐人寻味，一是叙事人张大春在两位江湖人物的帮助下胡言乱语进行硕士学位的论文答辩；二是叙事人与神情人红莲讨论“亏欠”时的反省。前者是对现代知识权力与体制的质疑，后者却是对所谓拆除“深度模式”的后现代游戏人生的质疑，一剑两刃，把现代知识分子的尴尬处境和盘托出并给以无情的嘲弄。这样的尴尬立场，使叙事人虽然卷入了庙堂与江湖的纠纷，但终究难以辨析出真正的是非和重新确立自身的立场。所以，深层地看知识分子的当下处境，张大春为了知识分子避免小说叙事人那样被逼得走投无路的下场，他善意地提醒：当知识分子企图在民间寻求立场时，先不能不对自身的尴尬有

《城邦暴力團》

一个清醒的认识。以庙堂、江湖和现代知识分子的三种叙事穿插其间的一部漕帮史，造成了历史的云障雾遮，似真似幻，欲罢不能，读了洋洋四大卷，似乎小说才刚刚开始，也许是异常的含混带来了异常丰富的艺术效果吧。当我读到最后孙小六一跃出窗口，直奔竹林市会“六龙”时，心里毕竟有一丝失望：叙事人张大春最终也没有被暗潮汹涌的民间势力所同化，或者从民间寻找到新的价值取向，他仍然将尴尬下去，悲哀下去；而孙小六也将懵里懵懂继续着那些帮朋的理想，去做他的江湖梦。这对作家张大春先生来说，是无可奈何的宿命，抑或还是对当下的知识分子的命运的写照。作者：hwxc【望媚止渴】 来源：网易虚拟社区 广州站。

17、# 城邦暴力团 #花了不到一周的时间，读完了<城邦暴力团>。说实话，当我读到300多页的时候，已经忍不住想要摔书了，感觉完全不像是一本武侠小说，而是一个带着厚厚眼镜，穿着过膝盖大长褂的老学究写出来的八股文，这哪里是武侠啊，没有会绝世武功的高人，没有恩怨缠绵的女侠，甚至连能让人记住的武功绝学都没有。我决定耐着性子，一目十行的翻完这本书。但随着阅读的深入，我渐渐的发现了一个不一样的江湖。总的来说，这本书有几个特点：* "掉书袋"，作者旁征博引，随时可能打断之前的思路，插入一个看上毫不相干的情节。* 太注重细节，一幅画，一个事物，都可以描写的非常仔细。* 看上去没有明显的叙事逻辑，经常在不同的角度和时间线上跳来跳去，很容易迷惑，张大春称此为[松散的叙事结构](<http://www.douban.com/event/11468046/discussion/21830143/>)，这倒是让我想起了陈萌荣的评书<兴唐传>，* 颠覆感，会告诉你另一个版本的历史。物有两面性，有的人会将此视为新武侠的特征，有的人却受不了这样的写法，从豆瓣上的评论即可看出。如果读者不是杂学旁收，涉猎甚广，可能很难理解张大春的写作意图，从这方面来看，这本书甚至有点像张大春写给自己看得，或者是用这本书从读者中筛选出与自己一样的同类人。这本小说就像是一个引子，它包罗万象，你可以顺着书中的线索，去了解中国的传统江湖，去了解中国百年史，了解张大春的个人史。前提是你有足够的耐心和求知欲。这确实是一本非常精彩的武侠小说。金庸曾说过：侠之大者，为国为民。整个<城邦暴力团>就是一群小人物推动的中国历史，看似不经意的一件小事，一个小人物，就像蝴蝶效应一样，改变历史的车轮。有人的地方，就有江湖，不可能有人置身事外。所以我决定，接下来首先去通读张大春其余的作品，由书及人，然后返回来再度第二遍的<城邦暴力团>，二次阅读会做一个详细的笔记，整理思路，将第一遍没有注意到的细节，没有看明白的地方梳理清楚，甚至可以此书中提到的其他书籍或故事，找来仔细阅读。好的书每读一遍都会有新的发现，是百读不厌的。另外，读书做笔记真的是一个好习惯，要慢慢培养。如果你读腻了金庸，古龙，不如读读张大春的和<城邦暴力团>。

18、1、我觉得，不可以将此书作为武侠书来看，也不能去跟金庸等做比较，真去比，我觉得张大春倒是比金庸强。2、此书大部内容围绕着历史上确有其事的“周鸿庆事件”的谜团，一点点扯出了前后数十年间国民党特务组织与江湖帮会之间纷纭复杂的关系。而“我”——张大春又作为书中一角，书中人物大多为真实存在的，这哪是什么小说呢？分明是纪实文学。3、不过就我个人的阅读体会，历史的奇诡面目也只是这小说的外壳。我倒更愿意相信相信这是“我”的小说，张大春写的是“逃离”——一只老鼠想逃脱无处可逃的世界；张大春写的是“爱情”——对孙小五的亏欠（却又是自己所想逃离的现实世界），对欧阳红莲的渴望（是有着另外一番面目的武侠世界）。4、读此书的感觉有点像读王小波的《青铜时代》。5、读张大春的书，才知道自己识字少，查了好多回字典。书中引用的古诗词、典故，偶都不晓得，读了个囫圇吞枣。

19、作者涉猎甚广，融诗词、对联、字谜、星相、武术、医道、卦算于其中。传统小说现代小说之手法与文风夹杂，真人物与假事迹混同，亦幻亦真，非常有看头。只是需要很好的耐性才看得下去。

章节试读

1、《城邦暴力團》的笔记-第1页

这两本脱去了外套难道不是好看一点么？
当然如果把原来的腰带神马的加上去就会更难看一点了。

2、《城邦暴力團》的笔记-第93页

“接驳式阅读”一旦成为积习，每回我逛书店的目的就不再是为了购买，而是那里有更广大、更复杂、更能够容纳我逃脱、躲藏以至于产生消失之感的角落

3、《城邦暴力團》的笔记-第1页

很想知道那位在日本开出租的光棍富田利明的真正身份，他是谁？照作者的写作手法看此人一定是在前面提到过的某位人物，不知道是不是会在后传中揭开谜底作者。

4、《城邦暴力團》的笔记-第173页

物无不有表里，人无不有死生。表者里之遁，里者表之遁；死者生之遁，生者死之遁。是书之表，皇皇乎独发奇门之术，见微知著、发幽启明；然余疑此书非关死生而另有所遁。

5、《城邦暴力團》的笔记-第1页

王小波来着。红拂夜奔好像

6、《城邦暴力團》的笔记-第228页

君子写竹，取其孤寒；小人写竹，爱其枝蔓。这话很有几分道理的。各位试想：一枝孤竹入画，布局何其之难？倒是一丛乱竹，无论它东倒西歪，前倾后欹，仿佛总些个掩映依傍似的。道理也就在这里了。

7、《城邦暴力團》的笔记-第1页

如果仅仅把这本书当成武侠小说来读，那真算不上好看，有人说金庸的《鹿鼎记》是最不像武侠的武侠小说，那这部《城邦暴力团》更加不像，他杂糅了中国近代史和台湾当代史进去，里面有大量的真实背景和民间野史传说，让人产生一种错觉，一度认为隔壁修车的师傅或者报摊的小贩都有可能是绝顶高手。小说掺进去的东西太多，诗词歌赋，书法画技，中医烹饪，甚至还有外语，读惯了网络时代的yy小说，再读这部书想读快点都不行。都说张大春在炫技，妈的，这不是炫技是什么？对了，本书结尾让人好生郁闷呀，我最喜爱的小五去怎样了？性感尤物红莲呢？

8、《城邦暴力團》的笔记-第40072页

彭師母說起故事來猶如重新經歷了一次自己的人生，也帶著聽故事的人重返那個歷史現場。孫小六說故事的時候有一種唯恐遺漏什麼而隨時提心弔膽的不安——紅蓮則全然不同，她總不肯平鋪直敘的述說一件完整的事，好像她的人生就是在一大片伸手不見五指的迷霧之中東閃一下、西閃一下的七彩燈飾不斷飄忽遊移而形成的。

呵呵，那麼作者說故事又是如何呢？

《城邦暴力團》

9、《城邦暴力團》的笔记-第90页

那天我没有摸着她，可奇怪的是，当时我一点也不可惜

10、《城邦暴力團》的笔记-文摘

2015年4月5日星期日 上午12:04:51

那样读书既不是为学业成绩有所表现、也不是为追求知识与探索真理，而只是我提及的那种逃脱意识的延伸。

=====

2015年4月5日星期日 上午12:06:41

简单地说：我是那种读起书来六亲不认的人。从打开一本书一直读到闭上一双眼。在睡梦和睡梦之间，我唯一真实的存在就是置身于书中。为什么称之为“唯一真实的存在”呢？那是因为当我置身于书中的时候，连“我”这个人都显然忘记了；忘记了自身——也就是让自身完全逃脱、不被（包括自己在内的）任何知觉所认识，这真是一个完美的状态。而这个状态也不会因书种之不同而有所差别。

11、《城邦暴力團》的笔记-第62页

我们不管经历了些是什么，都留下它的痕迹。每一次接触事物，都会对我们的性格之形成有所影响---虽然是在不知不觉之间。但是，倘若过份重视这些影响却相当危险。

12、《城邦暴力團》的笔记-第1页

刚看了开头“竹林七贤”，觉得张大春有点卖弄。即便卖弄，还是有真材实料的卖弄。大概是个前无古人的才子。

看一幅画，怎么还能把时间看进去了？

是哲学还是玄虚？

13、《城邦暴力團》的笔记-第100页

天冲值辰，鲤鱼上树，白虎出山，僧成群（20140714T14:56:25） NO.1

李时珍所谓：‘如泉之流，如日月之行，不得休息。（20140714T15:16:03） NO.2

借大数目的伤亡来提高军人的荣誉，让老百姓对大元帅辖下的国府部队有所谓望风慕义的敬仰钦服之心。（20140714T17:00:16） NO.3

14、《城邦暴力團》的笔记-第55页

让自己平凡的人生过得更顺利，也就是更平凡一点的意思。77

当人一旦进入了、拥有了真实的生活，便可以失去一切。209

这个世界上的一切——包括文字、符号、图像、陈述以及非语言性的行为、活动、现象、状态等等——都可以被看成谜。

谜底，似乎注定存在，且先于谜面存在。214

须知孩童作耍全凭十分专注，更无半点机心，也不管什么功过成败、进退得失，是以不喜不惧不忧不怨，似无意间有所为、为而勿有，且不计较。这样行事，即便是修身、齐家、治国、平天下也做得了，更何况一部武功呢？242

《城邦暴力團》

可这人世百态既不能以一时遭际的臧否而定夺，便也不能就了局境遇的哀乐来论断。244
我有时也不相信，我现在也不愿意相信，可是我们随时都可能陷在一个阵里，只是自己不知道罢了。我们如果不知道自己陷在哪个阵里，又怎么可能不相信到底有没有那个阵呢？330
他只碰军火——因为到头来军火可以解决政治里搞不定的一切问题。372
可是我一动也不动。这是多么完美的一刻——活了二十五年，我第一次有来到一个属于自己的家的那种感动——我甚至可以断言：每一只藏头缩尾、躲东避西的老鼠在挖凿或发现了一个洞穴之后都会这样安安静静地享受这感动的。388
你不觉得这个世界上根本不会有人去注意自己的邻居吗？
这个世界是由彼此完全不能相互关心的人不小心组织起来的。392
我所读过的书里的每一情节都开始向我包围进袭，且以鲜明无比的影像一再迫令我凝视着它们。对我而言，这种前所未有的经验其实是极其迷人的，仿佛我所读过的书，无论它们多么枯燥乏味、陈腐失真乃至错讹连篇，都在以一种活泼泼、热滚滚的魅力向我展现生命。396
我喜欢这样——在无际无涯的黑暗之中，说一些与对方而言毫无意义的话，听见一点轻盈微弱的应答，也以轻盈微弱的应答来对付自己所听到的、没有什么意义的话语。事实上我一直相信，绝大部分的人类的交谈好像都是如此——不过是一个人和黑暗的对话。这是交谈的本质。405
当你认为一切都安适了、服帖了、顺遂了，就会惊觉这世界已经稍许地改变着了。452
在我以为如何如何的世界背后，其实有一股更可怕、更强大的操控力量在主宰着人们的遭遇和认知，且没有人能够反抗或怀疑。556
一幅画的美妙，既不在它如何图真形似，亦不在它如何寓意存思，而是它如何显藏露隐，使某个观画的人能独得所悟——一副卓越的绘画，就像一帖高明的药方，恰好只能适用于一个需要它的对象。574
艺术创作：原有所本，密有所指，暗有所藏，私有所期。576
我想说的原本很简单，一如每个经历过好奇、渴想、追求、欲望、思念、怀疑……这一类折磨的人都会说的话一样简单，可是我说不出来；表达爱意甚至善意的语言卡在某个渺茫的宇宙彼端。这个和自己的语言绝对分离的情况使人益发感到卑微和痛苦。697
那一次充满惊恐的绑架、打斗和残杀的经历是这个老太太所能遁逃的极限。彼处既是她人生的尽头，也是她一切感受和知觉的起点。698
真实生命太过巨大，你越是进入它的细节，它就更巨大一些。700

15、《城邦暴力團》的笔记-第1页

本书刚开始的时候，作者以第一人称的方式描述了自己的那种“像老鼠一样”的生活，而且还根据弗洛伊德的理论提出了一个很奇怪的说法：“自身逃脱意识的延伸”。不过，这本书号称是继金庸《鹿鼎记》之后最好看的武侠小说，起初我还不以为然，但当我在阅读竹林七闲这一章书才发现作者那种飘逸的武侠风。虽然你在阅读之时会隐隐约约看到金庸体武侠的叙事方式（不过我感觉，应该是绝大多数的武侠小说的描述方式），但是当你认真细致地读下去的时候，你会发现，张大春写的不是武侠，而是好几种中国思想的互相影响（感觉有点扯了，还是待我继续阅读吧）。

16、《城邦暴力團》的笔记-第1610页

家不家，国不国，岂甘楚宫争酒肉。道非道，名非名，尤惧燕市作刀俎。

17、《城邦暴力團》的笔记-第1页

18、《城邦暴力團》的笔记-第88页

这些神奇的、异能的、充满暴力的世界——无论我们称之为江湖、武林或黑社会——之所以不为人知或鲜为人知，居然是因为它们过于真实的缘故。

《城邦暴力團》

只有像我这种老鼠一样的人才会了解：那样一个世界正是我们失落的自己的倒影。

《城邦暴力團》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu111.com