

《师主篇 (Imitation of Ch)》

图书基本信息

书名：《师主篇 (Imitation of Christ) 》

13位ISBN编号：9789575460082

10位ISBN编号：9575460081

出版时间：2002

出版社：光启社

作者：耿稗思 (Thomas a Kempis)

页数：280

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《师主篇（Imitation of Ch）》

内容概要

本書的內容，完全是論心靈的修養。詞句是淺近的，並無矜才使氣、舞文弄墨之嫌：然而涵意深長，使人目誦心動，回味無窮。嚴厲之處，它毫不留情地揭發你的隱私，道破你的心病，有如嚴師之訓生徒；溫柔之處，它一團和氣地慰問你的憂煩，撫摟你的創痕，有如慈母之拊愛兒。它給予你光明、指導、訓誡、安慰；它一字一句一聲聲地撥動你的心弦。

《师主篇 (Imitation of Ch)》

作者简介

《师主篇 (Imitation of Ch)》

精彩短评

- 1、木心说，耶稣恨人类，深以为然。然耶稣的伟大，在于他超越恨去私去爱，他被凌辱的血肉都属于爱他的人。我研究耶稣，天主教，不是因为我想成为门徒，而是我想汲取对内在修为有益的成分。耶稣是否霸道想让全人类必须只爱他，必须归从他，我怀疑这点。
- 2、请坚定我，教导我，超拔我。
- 3、另荐《师主篇及其默想》，上海光启社2006.
- 4、英文版的更好些，公教会的这一版翻译有点走样~
- 5、读完一遍，想着择时再读。
- 6、常读常新 渐明觉厉
- 7、不错
- 8、读了师主篇才知道做好一个基督徒是多么不容易的一件事.人应当弃绝自己,背起十字架,跟随耶稣走天国的路.
- 9、我有出售精装版8元联系
moguanzhe@139.com

1、他人的在场性和德性上升的致知模式是古代伦理的基本特征，这套伦理建立在一个形式与质料、理性与欲望、灵魂与身体的自然秩序的基础上。在柏拉图那里，他人的直接的在场性是由城邦生活的在先性来保证的，古代晚期的去政治化趋势虽然导致哲学对政治越来越冷漠，但是他人的在场始终是不言自明的。唯一的表面上的例外是普罗提诺的学说，不过如果我们严格区分普罗提诺的写作和波菲利的编辑，那么这个区别其实并不尖锐。首先，普罗提诺的学说，几乎都是在哲学小圈子中经过讨论而得出的，虽然普罗提诺是讨论的主要控制者和引导者，但是其他参与者的作用是不容忽视的。普罗提诺在总结这些讨论结果的时候已经非常不重视对话的文体，波菲利又明确把这些内容编成了独白式的体系。其次，波菲利对普罗提诺的原始材料进行了过滤，并依照自己的思路进行了重新整合。研究者普遍认为波菲利的编辑动作是非常大的，这导致我们今天其实很难直接谈论普罗提诺的学说。不过，尽管存在他人不在场的嫌疑，普罗提诺学说在德性上升的致知模式这个方面，毫无疑问仍然是非常古典的，这当然是因为古典意义上的自然秩序在普罗提诺这里仍然非常牢固。从理论上讲，奥古斯丁的自我模式彻底破坏了古代伦理德性上升的致知模式，但是在很大程度上却保存了他人的在场性。和很多现代研究者的解释相反，我认为他人这个维度在奥古斯丁这里是从来都不缺失的，阿伦特的问题（对邻人是安享还是利用？）在奥古斯丁这里其实并不那么尖锐，而且，对这个问题的回答也并非一定要诉诸哲学无权过问的“历史的救赎信息”。在原则上，奥古斯丁的忏悔要求自我和上帝的关系处于第一位，自我和他人的关系处于第二位；但是自我与上帝建立关系的方式，恰恰必须体现在自我和他人的关系之中。这在《忏悔录》的文本中是非常明显的：奥古斯丁的花园皈依并不是一个人的皈依，而是和朋友一起皈依；奥斯蒂亚异象并非一个人触及永恒，而是母子一起听到上帝的声音。至于后四卷讲基督徒的永恒试探的生活，他人的在场性更加明显：第十卷开头花了很大篇幅说明读者应该如何阅读《忏悔录》，并在随后对各种诱惑的解说中明确地放入了试探生活的集体背景以及由此导致的问题；第十一卷是直接处理自我的时间性模式的哲学问题，故而他人的维度并不明显，但是本卷的开头对于“叙事”之意义的解说仍然涉及对自我之叙事对于读者的救赎意义；第十二卷对真理的讨论，以及引用马大和玛利亚的圣经故事，集中阐发的乃是圣经解释的多层次性和真理的非私人性；更不用说第十三卷对关于教会的讨论了。在《忏悔录》这个明确以自我与上帝之关系为主线的文本中，他人的在场都是如此显而易见的，更不用说《上帝之城》对历史神学的阐发了。在讨论基督徒的德性和罗马德性的区别时，奥古斯丁明确指出：对于基督徒来说，“使得人们转向他，你才是其所是”，也就是说让他人转向上帝，从而实现自我和他人上帝中的重新结合，这才是自我得以成立的前提条件。因此，对于奥古斯丁来说，问题在于爱邻人的方式，而不在于爱邻人本身。爱本身是不需要论证的，奥古斯丁在《忏悔录》中坦白说：“我想要的就是爱和被爱”。只是这种爱和被爱是结合在时间之中，从而轻易就被死亡拆散的友谊，还是通过共同朝向上帝，从而结合在通向永恒的羁旅之中的上帝之城，这才是问题的根本。而基督徒对邻人的爱被奥古斯丁明确解释为基督徒对耶稣基督的模仿。模仿耶稣基督就是模仿他如何对待他人，如何爱他人；耶稣基督正是通过对所有人的大爱，才最终顺从了神意，完成了他和作为救赎计划的安排者的上帝的终极关联：十字架上的受难。因此，模仿耶稣的死，既意味着意志的绝对顺从和自我的彻底弃绝，同时也意味着自我和他人建立一种爱的关系。我认为，这种他人始终在场的基督教伦理，其实体现出奥古斯丁所处的过渡性地位：虽然他已经讲出了基督教最深的伦理原则，但是他毕竟同时也是一个充满古典气息的古代人，而且其个人品性又决定了他对爱和被爱的追求。故而，奥古斯丁讲出的基督教伦理，在彻底破坏了古代自然秩序，从而颠覆了德性上升的致知模式的同时，却保留了自我和他人的关联性。从某种意义上讲，甚至对自然秩序的瓦解和对德性致知模式的颠覆，也是服从于基督教之爱的成立的：这样重新构建起来的基督教伦理，以及这种伦理所提供的爱的可能性，实则最大程度地突破了古典爱的精英主义倾向，而讲出了博爱的逻辑。不过，至于这种博爱是不是爱，基督教语境下的友谊是不是真的友谊，这个问题正如奥古斯丁通过忏悔所获得的自我的个体性，是否恰恰是最空洞无物的个体性一样，已经不是本文所能处理的问题了。以奥古斯丁的忏悔为标准来看中世纪晚期的《师主篇》，基督教伦理的彻底化就体现得非常明显。同样是讲对耶稣基督的模仿，奥古斯丁所强调的意涵，是模仿耶稣基督对待他人的方式，从而实现自我和他人上帝之中的重新结合；而耿稗思（Thomas a Kempis）所强调的，则是基督徒要模仿耶稣的纯洁境界，这个目标从根本上讲和他人无关。《师主篇》没有奥古斯丁的理论高度，但是作为一份修道手册式的文本，它比较清楚地展现出了一种被彻底化了的基督教伦理。修道院是一个非常特

《师主篇（Imitation of Ch）》

殊的场所，因为修士几乎不需要面对如何在基督教的伦理框架之内重新安排世俗生活的问题，而是完全处于出世的状态，从而能够最极端地实现基督教的伦理原则。但是，奥古斯丁也建立过修道院，并且撰写过《修道规章》，就是在对修道生活的理解上面，奥古斯丁和耿稗思也是非常不同的。为了符合本文的整体思路，在比较奥古斯丁的《修道规章》和耿稗思的《师主篇》时，我们有必要仍然遵循内在化和去政治化的思想史线索。只不过经由基督教对尘世政治的彻底相对化，在讨论基督教修道伦理的时候，去政治化的提法已经不恰当了，因此这里换之以自我中心化。我们前面讨论到，在奥古斯丁那里，他人的在场性仍然是非常明显的，只不过这种在场性已经失去了任何政治意涵，也褪去了古代晚期伦理的精英主义倾向，而形成了基督教的博爱伦理。在《修道规章》中，这种博爱伦理是处处可见的。奥古斯丁极其强调修道院内部的兄弟之爱或者姐妹之爱，并且非常重视修士和修女对上级的服从。夏洞奇老师把奥古斯丁对修院权威的强调，看作基督教伦理在尘世权威之外提出的属灵权威，并认为《修道规章》和《上帝之城》互为补充，以属灵权威影响和教化尘世权威，我认为这是非常准确的。如果说尘世政治从根本上起源于罪，那么修院权威则起源于灵性的理想，服务于救赎，它的根据在理论和事实上都应该是爱，而不是统治。因此，奥古斯丁说真正的权威应该是服从者是以服从的方式去爱，管理者是以服务的方式去爱。与此同时，奥古斯丁鼓励修士和修女之间进行相互监督，如果发现对方的不良习惯，应该怀着善意予以指出，若对方不欲理睬还应该汇报上级。这种相互批评的伦理实践不禁让人联想到古代晚期各派流行的“坦率的批评”（frank criticism）。对比之下，《师主篇》所表现出的他人的不在场就显得格外触目了。耿稗思反复讲的是修士对耶稣基督的爱，却很少强调修士之间的爱。相反，我们却看到他在很多地方不遗余力地强调孤独的必要性，并不断重申，他人的事务对于自我救赎来说是无关紧要的。破除自然的人际关系本来是基督教伦理的前提，不过，奥古斯丁在充分承认自我与上帝之关系的首要位置的同时，又反过来讲自我与他人的关系才是信仰的实实在在的体现。在修道院中，自然的人际关系已经实现了破除，因此奥古斯丁更加强调的是这样重新构建起来的信仰共同体内部的兄弟之爱；而耿稗思则大讲人类朋友的不可靠（比如2：1，our human friends change so easily, fail us in such a short time, 这样的例子太多了），只有耶稣基督才是我们真正的朋友。有两处文本表明，耿稗思根本没有奥古斯丁的合众为一的理想（2：9，we must all be parted from one another at last；2：12，even though you alone were able to endure it all，此处文意特别奇怪）。即便同样是对修院权威的强调，耿稗思的逻辑也是和奥古斯丁完全不同的。奥古斯丁的权威必须放在兄弟之爱中去理解，无论是服从权威还是实施权威，都应该出于爱。但耿稗思说人应该服从权威，其根本理由在于只有服从权威者才能够实现自我内心的平静。在2：3处，耿稗思说：“只有实现了自己的灵魂平静的人才能在人们之间制造和平”（peace in your own soul first of all, then you can think of making peace between other people）；在3：13处，耿稗思指出，人之所以不能做到以自己的意志服从他人的意志，根源在于人无法控制自己的意志。而诸如why mix yourself up in the affairs of others？.....allow nothing to disturb your peace of mind！（3：24）的说法则随处可见。如果以3：24为标准，那么写作第210封书信（letter 210）的奥古斯丁不是庸人自扰吗？我认为，《师主篇》几乎在自我中心化的方向上走到了极端。与他人的不在场一样，《师主篇》的内在化倾向也是非常明显的。奥古斯丁的《忏悔录》已经充分挖掘了人心内在的结构，特别第八卷关于两个意志的争斗，以及第十卷关于梦中的犯罪的讨论。《师主篇》当然把这一点发挥到了极致。首先，耿稗思在3：25明确指出基督徒的目标是心灵的平静（peace of mind），而基督徒最需要的德性是耐性。之所以需要耐性是因为尘世之中的灵魂不可能实现绝对平静，只能以耶稣基督为榜样，尽量接近平静，故而需要在试探袭来而意志软弱的时候保持对恩典的信心，这是基督徒该有的耐性。其次，耿稗思的祈祷和奥古斯丁不同，他不仅祈祷上帝赐予使得好的意志能够获胜的力量，而且还要祈祷上帝直接赐予他该有的意志、除去他不该有的意志（let me unable to wish or dislike anything that you do not wish or dislike，3：15）。另外，耿稗思对良心的强调也是无以复加。耿稗思非常小心地提醒修士要谦卑不要自信，千万不要认为自己的任何好行为是有实质意义的；但是他明确强调，有好良心（good conscience）的基督徒能够在上帝的审判面前保持自信。而在具体的伦理技术上，耿稗思的讲法非常接近于福柯在“为贞洁而战”这篇文章中提到的卡西安的灵修技术，几乎从不针对行为，而是处处针对内心的意志、隐秘的欲望和魔鬼的提议（suggestion）。同样是修道手册，奥古斯丁的《修道规章》就不是个人灵修的技术，而是集体生活的法则。《忏悔录》揭示了人心的深度结构，但是《修道规章》仍然把重心放在修士和修女的行为规范上面。也许，奥古斯丁的主教身份使他始终要在共同体的层面展开基督教伦理，从而没有把内在化的倾向发展到卡西安和耿稗思的程度。无论奥古斯丁那个并不情愿主教职位在多大程度上参与了其博爱

《师主篇（Imitation of Ch）》

伦理的最终成型，有一点是毫无疑问的：他人始终在场的基督教伦理和有所节制的内在化伦理，恰恰体现出奥古斯丁身上残留的古典气息。（读书笔记片段）

章节试读

1、《师主篇 (Imitation of Christ)》的笔记-笔记

若你的爱情洁净纯一，有节有度，你的心必无所累。一件事若能阻挡你，或叫你失去自由，你就不该贪求。

耶稣说：吾子！你不可依靠你的心情，因为它如今这样，一眨眼又不这样了。你活到几时，你的心常变动，虽然你不愿意也是一样：所以一时喜，一时忧；一时平安，一时慌乱；现今热心，忽然冷淡；现今殷勤，忽然懈怠；现今庄重，忽然轻浮。对神修有见识的明白人，在这些变动中仍能屹然不动，自己觉着怎么样，变动的狂风从哪里吹来，都不答理，他心志所向往的，只是应得的永远归宿。

人的心志越纯洁，在风波中越能恒一不变。

请问幸福为何物，不是爱是什么？再问无限的幸福指什么？还不是漫无边际的爱吗？我人之心需要无限可爱之善，才能满足无限之爱的要求。

他尽心竭力传教救人，立好榜样，也没有免了世人的讥评轻视。他把一总的事情，全委托于全知的天主；至于人家污蔑之言，虚妄的猜忌，并任意捏造的流言，他只用谦忍去抵挡。虽然有时他也曾剖白是非，这是因为怕若自己缄口不言，反将成为一班无见识人的恶表。

你为什么惴惴不安，关注别人对你的判断？他们看到的不过是表面；他们的目光透不到心灵深处，那里却是善与恶的所在。他们如果定你罪，不必因之而伤感；他们如果赞扬你，切勿飘飘然忘乎所以。应该做到的是：拜倒于天主台前，说：“主！你若细察我的罪过，我如何能站立得住？”耶稣给了我们另一种心态模式：“受尽侮辱，终不开口，保持缄默。”

耶稣说：吾子！往往有人贪爱某事，尽力营求；哪知道得了以后，转眼就生厌烦，其中的缘故，是人心无恒，使人爱这爱那，不能稳定。所以离开自己，即使在小事上，也不是小事。

耶稣说：若你同某人意气相投，就把平安寄托在他身上，这种平安，必不稳当，难免要被扰乱。若你依靠常生不变的真理，纵然朋友离开你，或是死了，你必不忧愁。在这世界上，不论什么好人，或是你的至亲，全当为我而爱慕他。不是我连和的爱情，必不真正纯洁。

专心致志，专研谦虚的学问、成圣的学问、爱的学问。孜孜不倦地学习自谦自卑，彻底认识自身的虚与腐朽。

我这可怜人，为什么不加小心呢？为什么这样容易轻信人言呢？我们是人，即使有许多人称我们是天神，我们也不过是一团软弱罢了。

人：脆弱、不知趣、变化无常、轻佻狂妄，总之，常以自己为中心。一旦风吹草动，人们就离你而去，不知去向。利益的风向一转，朋友变为仇敌。心在内，行在外，观其行而知其人。他之所以爱你，与你交往，是为他的利益而利用你的心意。回避世上酒肉朋友、假朋友；这一个出卖你，那一个抛弃你，你有急需向不得不向他们求助时，众口同声推辞。人间的友谊，如此而已。

言语是什么？不过是言语罢了，随风飘扬，伤不了石头。纵然有千万人讲论你，也不必怕，你偏不拿它当回事，那诽谤又怎么能害你呢？岂能把你的头发吹掉一根吗？

《师主篇 (Imitation of Ch)》

2、《师主篇 (Imitation of Christ) 》的笔记-笔记

不看外界之事，只细察内心之事的目，真是有福的。一个人能透彻内里的事情，天上的密事，他又实心推求，专务着一天比一天明白，这个人真有福。

耶稣爱我，他前来与我同行，在我坎坷旅途上自愿做我同伴，只因我们心猿意马而忽略他。耶稣离我而去，丢下我独自一人孤苦伶仃。夕阳西下，行程尚未到达终点，快向他呼求，从内心发出哀求声：“主！黄昏将至，黑夜已在眼前；主，请你留下与我同住。”

你为什么两眼盯住弟兄的行动？我人经常错误判断别人，因而为自己积累更为严厉的判断；一则篡权，二则伤爱德。恶意的猜疑，没有依据的断定，都与真理和爱德背道而驰。如果谈论别人，把握住心意指向善方。宽恕别人，你得到别人的宽恕。不判断别人，别人也不判断你。至于别人的言行，不可妄断；与你无干的事情，不要多管，心乱的事自然就少了。

我人若观察人间事物，会发现人们被埋在目前的生活中；他们的价值观，常以现实生活为衡量坐标；消耗毕生精力积累财富，保证生活的享受。然而熙熙攘攘的芸芸众生，是否使他们考虑到，此生终有结束的一天，无人能免。

旅行者的必须是什么？口渴，有泉水可畅饮；疲劳，大树底下可休憩乘凉；体力恢复，抖擞精神再上路。思想集中一点，旅行越早结束越好，回家团聚安居。他岂能因路旁花草而流连忘返？

若你的爱情洁净纯一，有节有度，你的心必无所累。一件事若能阻挡你，或叫你失去自由，你就不该贪求。

耶稣说：吾子！你不可依靠你的心情，因为它如今这样，一眨眼又不这样了。你活到几时，你的心常变动，虽然你不愿意也是一样

3、《师主篇 (Imitation of Christ) 》的笔记-笔记

当知道，在审判之日，天主不问我们读过何书，但问我们行了何善；不问我们有多大口才，但问我们修了多少德行。

念圣书，但为寻求真理；至于书是谁作的，他的学问或深或浅，不当介意。总而言之，话是谁说的，你不必问；话的意思，你却当留神。

有时候，没有看见某人，只听得他的名声响得很，及至同他一见面，就知道他是有名无实的了。有时候，我们想我们若同某人交好，他必喜欢；哪知道，他见我们行为不好，慢慢地就要厌弃我们。

耶稣说：“克己、自我制胜、常与情欲作斗争，制服贪婪心，粉碎偏情。”

习惯收敛心神，爱隐退，注意言语、思想、情感、忠于职守，不放弃屑小事务，平凡修行；凡此种种，均使人接受自天而来的慈悲恩宠，提高对诱惑的抵抗力。

至于看书，当拣感动心神、激发热情的书看，内容空洞专供消遣的书，一概不看。你若不去说闲话，不东游西逛，打听新闻，就有默想的充足而适宜的时间了。大圣大闲想法子躲避的，就是同人来往；

纵然你看遍了万物，也无非是梦中的虚景，一晃就过。

请静听，周围是凄凉的叫喊、悲惨的呼号、忧愁的呻吟；世界上无处不闻哀鸣之声，无时或休。世俗

《师主篇 (Imitation of Ch)》

有幸福吗？

世俗乃万恶之源、灾祸之根，为此，先知大声疾呼：“我回避，我远离，我常独居。”每当万籁俱寂，在无声中天主在你内心深处与你会晤；他美妙动人的言语，温柔至极，使人不再要听其他的声音，只求聆听天主之言。

身在熙熙攘攘的社会中，每一基督徒都应在内心开辟一处独居之所，可以与耶稣相逢相晤，享受他无声地临在。

在世上安慰不多，尤其是没有肉情的安慰，这样更有益处，更少危险。

当知，你本来当不起天主的神慰，只该受许多烦难。人若深自愧悔，世上的万福，就视若苦难了。所以善人常有伤心哭泣的资料。因为或看自己，或看别人，他知道人在世上没有不受罪的。

不认识自己有患难的人，是有祸的；爱这个不幸而可腐朽的生命的人，更是有祸的。后来总有一天，这些不幸的人，必定要后悔，那时才晓得今日所爱的，全是卑贱而无价值的，全是虚无。

圣经上说：愿意讲安适的地方，先改在水火里过。你若不加勉励，必定不能制胜毛病。我们和这脆弱的肉体一同活在世界上，脱不了罪过，免不了烦难痛苦。

凡是肉身所偏向的，勉力不从；凡是自己要紧的德行，热切去修炼。在别人身上所憎恶的毛病，在你自己身上更当多加克制。

冷淡修士，心里没有神乐，外面的乐趣又不许他贪，所以常常忧愁。处处有受拘束的苦。

一个人不躲避小罪，慢慢地，必犯大罪。若你善用一日的光阴，晚上必感到愉快。

今天同你相好的，明天也许不同你相好；今天同你不相好的，明天也许同你相好，真是像气候那样地变化多端。

耶稣在世上，不但受过别人的凌辱，就是自己的亲戚朋友，在极大的困难中也背弃了他。耶稣尚愿意受苦受辱，若有人凌辱了你，你还敢抱怨吗？

能不根据别人的言语或评价，而根据事物的真相来批判事物的人，才真是明智人。专务内修，轻看外表的人，不必找相称的地方，相对的时候，就能尽热心的职责。专务内修的人，既然不沾染外物，所以他很容易收敛自己。虽然肉身劳苦，事情忙碌，却妨害不着他，因为他是随机应变，看事做事的。一个人，在内里妥当管理自己，有条有理，别人的行为，不论是好是歹，他都不理。

爱好和平的人，能从一切事中引出善来。和平的人，不论是谁，总不猜疑；愤怒抱怨的人，常猜疑别人，自己不得平安，也不许别人得平安。他不该说的，多次去说；他应当做的，反而不做。别人的职务，他去留神，自己的职务，反不关心。你先在自己身上留心，然后可以去治理别人。

在孩童身上，我们能观察到什么？是朴实和纯洁。

孩童的信、爱、行，不以他的自我作为意念之目的。这一特点就是孩童博得天父喜悦的原因。

善人的光荣，不在人称赞他，但在良心无罪。

我人常在感情事物上追求所欲。“所欲”是什么？是爱和被爱。

《师主篇（Imitation of Ch）》

若既没有神慰，又没有人间的安慰，却能为天主的光荣，乐意忍耐内心的苦闷，在任何事上不偏向自己，也不想自己的功德，这是一件大事。

你也应该这样，为爱天主的缘故，虽然最亲爱的朋友，也肯离开。

就是离开万物以后，还该离开自己，把自己完全摆脱，一点自爱的心也不存在。

自己所做的事，虽然别人看重，自己不看重。

《师主篇 (Imitation of Ch)》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu111.com