

# 《伽达默尔:视野融合》

## 图书基本信息

书名：《伽达默尔:视野融合》

13位ISBN编号：9787543445543

10位ISBN编号：7543445549

出版时间：2002-1

出版社：河北教育出版社

作者：丸山高司

页数：216

译者：刁榴,孙彬,赵玉婷,刘文柱

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)

# 《伽达默尔:视野融合》

## 内容概要

伽达默尔（1900-）德国哲学家。历任马堡大学、莱比锡大学、法兰克福大学、海德堡大学教授。在海德格尔的影响下，建立了自己独特的“哲学的解释学”，对现代思想产生了很大影响。主要著作有《真理与方法——哲学的解释学要纲》。

分析伽达默尔的《真理与方法——哲学的解释学要纲》是本书的目的。

在本世纪后半叶出现的著名哲学家中伽达默尔是格外突出的存在。相对来说，他的著作在日本知道的人不太多，知名度一般来说并不算高。

伽达默尔的“哲学的解释学”是“理解的逻辑”，即以我们的世界理解 and 自我理解为主题并对其进行细致的分析。我们为时代或社会的“成见”所规定的同时，可以超越它，拓开新的视野。在为历史所规定的同时，可以超越它，拓开新的视野。在为历史所规定的同时重新做成历史——“理解”的活力（dynamism）中引发“视野融合”。这，就是伽达默尔的中心思想。

# 《伽达默尔:视野融合》

## 作者简介

丸山高司，生于1944年，京都大学研究生院博士课程修了，现任府立大阪女子大学教授，主讲哲学（人类科学论、人类存在论），主要著作有《人类科学的方法论争》、《为了学习现代哲学的人们》，译著有《科学·解释学·实践》。

刘文柱，男，生于1953年7月。1971年进入北京大学，先后在东语系、外国哲学研究所学习和工作。现任中国中医研究院副研究员。论著有《快乐学日语》、《论西田哲学》。

赵玉婷，女，生于1974年5月。1996年毕业于西安交通大学日语系，1999年获北京外国语大学日本学研究中心文学硕士学位。现任北方工业大学讲师。

## 《伽达默尔:视野融合》

### 精彩短评

- 1、与狄尔泰一样拥护精神科学，但以海德格的存在论超越了狄尔泰关注的方法论，相对“近代科学的方法”主张恢复“精神/人文科学的真理”（真理vs方法）。伽达默尔试图将海德格尔早期的“生存的真理（时间）”和后期“存在的真理（语言）”作为一个整体来考虑，其解释学是“历史的生命的存在论”（我们作为历史性的生存被历史所规定且创造着历史）。海德格尔后期的“存在”在伽达默尔那里被视作“传统”，人聆听大道之言而有所言说 人聆听传统的召唤并重新塑造传统。传统是对过去的伟大的原文的传承，作为历史的存在，我们必须从现在的状况理解过去，精神科学的课题就是使现在与过去的视野融合，在融合中产生真理。张力 1 试图凭借视野融合维持传统的连续性，相信理性/逻各斯与真理 2 理解总是要重新且不同地去理解，解释学的世界始终有来自他者的冲击。
- 2、说的清楚易懂，还有很多背景介绍，算是姐的解释学入门教材吧。
- 3、还好，有点昂长。大多统治者总想靠文字把戏粉饰自己的高贵。克服所有偏见为目标这件事本身即具有偏见。只是伽达默尔明明是1900年生的02年去世，豆瓣把人家写成(1900-)真的好么。
- 4、不知道这本书的重点是什么。围着主题绕。

## 章节试读

### 1、《伽达默尔:视野融合》的笔记-第五章 第六章

#### 第五章 论争

哈贝马斯认为

语言是社会性形成的，

在社会中外在的自然强制和内在的自然强制这两种现实的强制在起作用。

两种强制分别在在在在社会劳动和支配系统中呈现出它们的面目。

语言成为支配或权力的载体。

可能成为使制度化的暴力正当化的工具。

而伽达默尔认为，作为传统的语言是一切真理成为可能的场。

但真理可能是被体系歪曲的交际，不能发挥意识形态批判的功能。

哈贝马斯还谈到，真协议，假协议。

3、伽达默尔论述了，讲过的事情的解释学，。  
哈贝马斯则提出了，没有讲述的事情的解释学，  
德里达则提出了，无法讲述的事情的解释学。

#### 第六章 伽达默尔哲学的现实性

##### 1、理论与实践实践

理论似乎必须凭实践来正当化

而实践不外乎是”目的的实现罢了“

理性被工具化了，

单纯事实的人（胡塞尔），没有精神的职业人，没有心情的享乐人（韦伯）

他要复兴”理论”，复兴“实践”，

“教养（共同感觉），判断力，兴趣，等能力或感觉罢了。

##### 2、亚里士多德，人的活动，理论，实践，制作

理解本身即是实践

实践会产生新的自我，共同意义下的自我重新发现。

#### 二、理性的变化

根据“熟虑”重新规定“逻各斯，（理性”

大凡关系到道德行为，为了实现某个目的该选择什么手段，都是不会预先知道的。

被作为目的的东西，通过作为手段的具体行为才会被明确规定。

目的不是预先就明确地给定的，

目的必须根据每一个具体的状况重新去发现。

#### 理性与爱情

在伽达默尔看来

理论就是由于看什么而被“拉入其中”，就是接受，蒙受。

我们在被什么事情吸引的时候，自己就会由于这件事而被突破，。

在理论中，我们变成“脱离自己的存在”

由于被什么东西吸引，我们会变得忘我，恍惚，这或许正是“爱情”。

在爱情中，自己会面向他人开放，而且在他人身上会重新发现自己、

在伽达默尔那里，理性也就是这种爱情。

(有点扯了)

### 三、表现性的世界

我与你如何才能一致，这种一致如何才能具有客观性？

讲话者和听话者都必须各自是独立的人，听话者，由于他是能够讲话的人，因而他是对于其他讲话者具有否定可能性的人，

而讲话者又由于他是能够听话的人，因而也是具有自我否定可能性的人。

(相互独立的人相遇，否定为契机，真正的一致，“事件”，“共同性”

### 3) 三木说，

理解”就是追求在“事件中的一致”，

理解本来的目的遭受挫折的时候，才会去理解他者的主观性，即他者的心理或是“体验”。

“他者性”即他者的无法消除的个体性，对理解来说，是最富生产性的契机。

理解“只有通过你才能看到的真理”，只有通过你讲我们才看到的真理。

理解，自己与他者都必须同时具有“不了消除的个体性”

## 2、《伽达默尔:视野融合》的笔记-第一章 第二章

### 第一章 哲学的解释学

#### 一、解释学的形成

古希腊的解释术，

狄尔泰，整个学问分为两类，一类“自然科学”，；另一半，精神科学，以历史和社会的现实为对象的诸科学之整体。

历史学的对象是“形态学的东西”其是精神的表现，历史学要对它进行理解。所谓理解就是在感性的东西中发现精神的东西。或在特殊的東西中发现一般的东西。所以，理解走的是与归纳，演绎根本不同的道路，。所谓“解释学的循环”就是转移，“个別的东西在整体中被理解，整体的东西被从个別的东西中理解。

德罗伊森

#### 二、狄尔泰，精神科学的方法论

从生命本身理解生命/。是狄尔泰的根本思想。所谓”理解“归根结底是人的自我理解。

相对于在自然科学的方法上的“说明心理学”，提出了“理解心理学”

“理解”是艺术性的过程，

狄尔泰本人定义，“解释”是用永久性方法对固定化的表现进行技法性的理解。

一般来说，高层次的理解是解释，位于已知和未知之间，以表现为线索把握体验，人物或作品个性的把握。

## 三、海德格尔 此在的解释学

任何解释都必须事先理解将解释的东西

把事先理解的东西进一步展开，分节化，变成语言的表现  
理解先行结构，先把持，先视，先把握。

## 四、伽达默尔，哲学的解释学

加上适用，历史

## 第二章 《真理与方法》

### 一、解释学问题的普遍性

“真理与方法，应说成是”理解与方法“，  
存在于科学方法的支配领域之外的真理

### 二、理性的危机

他的批判目标：

将科学的理性视为理性的唯一形态，科学主义，以及不相信理性的危机

主观性的形而上学：相对主义，”历史主义。“权力意志”，近代科学

工具理性：没有精神的专业人，没有心情的享乐人（韦伯语）

“方法”理念下，所有事物均被对象化，

### 三，真理和逻各斯

认识与对象一致何以可能。在认识论之前是存在论

### 四、人文主义的复兴，“教养”，“他者中的自我归还”

人文主义，原本通过希腊古典掌握希腊式的”教养(paideia)“由此而陶冶”人性“。(humanitar)

西塞罗 (humanismus)

人文主义的主要概念可以列出，教养，共同的感觉(sensus communis,日常语中的常识)。判断力，趣味，四个概念？

教养在德语中是形成。

形成的基础，“断绝”，与自然的，直接的东西拉开距离。

从自然的欲求和个人的利害中拉开距离取得自由。

在断绝基础上形成，非连续性的“发展”

黑格尔的认为，精神的基本运动是，他者中的自己归还，首先是自己变为他者，即与各种异质的事物相遇，并积累各种经验，然后通过对这些经验的否定复归于自己，即领会到所学的东西。

例如种蔬菜，对蔬菜而言是“育成”，而对生产方的人类而言则是教养。虽然不会事事遂愿，但在经历各种失败后终于长大成人。

这就是“教养”。黑格尔的劳动概念则是这个意思，劳动是通过生产事物而形成自己。

与否定的东西或异质的东西相遇中，

将自己提高到普遍性的运动，是指向成熟的运动。

成熟的人，即有教养的人，可随时应对各种情况，并对各种事物做出准确的判断。这种能力称为机智。

通过积累各种经验才能体会到的敏锐的感觉。这是精神科学的土壤，

教养，是精神的基本运动，是“他者中的自我归还，向普遍性的上升。

第二，共同的感觉，是对“正确的事和万人幸福的感觉面对共同体乃至社会的爱，自然的爱情，亲切心/。

第三，“判断力”，在将个别作为普遍的一个事例来认知的同时，使普遍适用于个别状况的能力。

第四，“趣味”，是多种事物中发现整体的能力，或者在整体的关系中，恰当地评价个体的能力。（这点与海德格尔很不同）

## 3、《伽达默尔:视野融合》的笔记-第四章 语言存在论

### 语言存在论

目录：

#### 一、向语言转换

皮尔斯的符号学，维特根斯坦的语言游戏论

#### 二、语言的辩证法

文书和讲述，

#### 三、超越与内在

存在将自己带入语言（宗教的问题），同时，游戏等等。

具体内容：

#### 1、一个命题，

能够被理解的存在是语言。

我们总是居住在语言当中，

语言的本质是无底边的无意识。

语言的原本作用是表现，这就是意义的产生和存在的事件。

#### 2、语言和画像都是“表现”，

表现既是存在的事件，同时也是“意义的产生”

就具体性而言，语言看似不如画像，

然而语言，基于其“抽象的疏远性”，因而语言的“理念性”更突出。

（画像，象征，表现，表现，意义的产生，存在的时间，具体性，理念性）

#### 3、

书面语，记述，文书，文献

口语，话语，讲述，会话。

1) 黑格尔认为，精神的形成过程（自我实现运动），是外化（自我异化）和内化（自我回归）这两个相反的契机组成。将自我异化为他者的同时又重新返回自我，即于他在中回归自我，（精神的形成过程，他在中回归自我，自我异化为他者的同时又重新返回自我）

文书与精神的自我异化契机相对应。

而讲述与精神的自我回归契机相对应

（精神纯粹的痕迹）

被书写的记录是“精神纯粹的痕迹”，

在文书中，语言获得了真正的精神性。

在讲述中实现了意义的理念性。

自我异化，自我回归。

2) 黑格尔在序论中说，忍耐死，在死中支撑自己的生命的正是精神上的生命。

（对于拥有生命的存在者来说，），最大的疏异化就是死。



只有能够在最大的疏异化的存在中看到自己的他在的精神才能达到最深刻的自我认识。

伽达默尔认为

文书就是意义死去的痕迹，

死去的痕迹是最大的自我异化。

“意义死去的痕迹”重新转换到“活生生的意义”上来（这个叫理解）

（意义死去的痕迹，活生生的意义）

理解的完成形式就是讲述和会话。

3) 自我异化与自我回归。光，游戏，言谈。

光通过映照各种事物而表现了其自身，如果没有光就不能理解各种事物，

但是如果没有任何事物的话，光自身无从表现出来。

所谓游戏，是事情的真相。如果没有游戏者的话，那么游戏就根本不存在，。

但是当游戏者沉浸于做游戏的时候，就会被游戏左右，失去自我。

语言本身也是这样。

言谈一边通过有限的词语来表现其自身，一边消逝在无限的世界。

4、让存在管理语言

存在将自己带入语言，

在语言中表现“自己与世界是什么”

诗人的语言是用来“ ”表达“我们的语言”。

在诗的创作中，诗人“让存在来管理语言”

4、《伽达默尔:视野融合》的笔记-第三章 视野融合

### 第三章视野融合

一、启蒙主义，“克服所有偏见为目标”，本身即偏见。

二、被异化的精神：

批判历史主义，美的主观化，康德和席勒。“美的假象”，现实和美的分开。

三、成见：

1、被抛性筹划

人生之暗淡，不透明性，

2、成见的运动：

原文作为异质出现，成见受到刺激。

成见的效力暂时停止或悬空。（判断终止的状态）。

提问，将现实性转换为可能性，使可能性。

原文的真理要求凸显出来。

成见也凸显出来。

自己和原文，现在和过去，紧张关系，

成见运动的结果：

1) 会话对话，各自的真理要求，

一面在提出问题做出回答，一面建立对于事项的一致看法。

理解某种思想，即一边重构成问题，一边在重新上演思想。

## 《伽达默尔:视野融合》

启动理解的最初事件，原文向我们的倾诉，  
倾诉即抛来提问。

我们倾听这一提问，  
作为我们自身的问题接受，  
然后向原文的问题重新提出疑问。

2) 提问的本质，开放性，  
打开各种各样的可能性。

原文的真理要求，我们自身的真理要求，互相碰撞，  
仔细揣摩，发现真正的真理

3) 理解：

(以过去作为媒介，视野融合中，获得更高层次上的普遍性，发觉过去的他者性，打破自己知性的完结性，对新的经验始终开放)

理解就是重新以其他方式理解

# 《伽达默尔:视野融合》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)