

《民国文学十五讲》

图书基本信息

书名：《民国文学十五讲》

13位ISBN编号：9787203090531

出版时间：2015-7

作者：孙郁

页数：324

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《民国文学十五讲》

内容概要

《民国文学十五讲》

作者简介

孙郁，1957年出生。曾任北京鲁迅博物馆馆长、《北京日报》文艺周刊主编，现为中国人民大学文学学院院长，《鲁迅研究月刊》主编。主要著作有《革命时代的士大夫—汪曾祺闲录》《写作的叛徒》《周作人和他的苦雨斋》《百年苦梦》等。

书籍目录

- 清末民初的文学生态 001
- 新文学的起点 021
- 旧派小说 041
- 旧诗词的余晖 063
- 鲁迅的暗功夫 091
- 新诗之路 113
- 老舍，灵魂丢失国度的歌哭者 149
- 曹禺的宿命之舟 163
- 沈从文的希腊小庙 181
- 学人笔记 199
- 梨园笔意 219
- 左派小说 235
- 萧红与黑土地上的亡灵们 255
- 旧屋檐下的张爱玲 275
- 草根与政治 293
- 后记 315

精彩短评

- 1、将枯燥的民国文学史写得如此形象生动实属不易，特殊的时代背景总会出现与之契合的文学作品，文学是入世的，也是自由的，条条框框多了，束缚了文学的发展，总是一种悲哀
- 2、先生的文字是不错的 每本都想细细拜读
- 3、首先得承认是有干货的，旧体诗词京剧剧本也是颇有新意的两章，虽然未见说清了多少问题。比较好的是鲁迅的暗功夫，沈从文等几章。但个人不太适应作者过于感性化近乎散文化的表述方式、过多抽象的形容词比喻句等等，萧红那章尤其如此，这种阅读感受其实是要减去一星半星的折扣。
- 4、孙郁老师散文化的连缀串起了二十世纪上半段的文学史（尽管还插入了一章以往无缘入史的戏曲以及一章民国时期旧诗词），是课堂讲稿的整理，却已是平日里他的常见文风，但我宁愿相信这两者在孙老师那里实际上是浑然一体的。文学史讲授的路数可以是多元的，鉴赏评点式不该全被埋没。
- 5、老生常谈。且太浅。
- 6、如今，民国文学研究成为显学。这是有必然性的。白话文写作终究不过百年时间，它的表述如何达到某种境界，如何有中国味儿，仍在实践探索中。但有一点是不能忽视的，即文化的延续性，没有灵魂的白话文必然是没有生命力的。回望民国文学，乃是写作者必然的作业。孙郁的十五讲，站在今天，梳理的民国时期的文学、文字，乃至文人、文学精神。看完之后，颇有感触！
- 7、8.27。孙郁先生的评讲，自带学院中的雅气，是苦雨斋迤迤而来的气脉。拍节者，于《鲁迅的暗功夫》、《旧屋檐下的张爱玲》、《萧红与黑土地上的亡灵们》、老舍、沈从文、新诗等，皆可再读。
- 8、画出了不一样的民国文学地图，隐含着自由创造的文学观。
- 9、相当不错，对各家都有颇精要的看法，作者才学眼界都得到证明。因为北大那套“十五讲”丛书，这名字几乎臭掉，但这本，一不是那个系列，二品质优秀！
- 10、补标记。也算是醉眼朦胧得走了一遭
- 11、鲁迅的暗功夫》一章极见功力
- 12、Introductory，不过对我这种门外汉来说足够了。
- 13、晚清文化衰败，章太炎走复古路线，以去媚态奴性；梁启超、胡适、鲁迅新文化运动者，提倡白话文文体革命，“尊个性而张精神”（p.11）。现代性中西浪潮下，后者是大势所趋。读过《鲁迅的暗功夫》，文明的理解不必那般固守传统，冲破“因文造情”（p.95）的古人思维，亦当以一颗透明的心深入风俗民情文学源头去创造。孙郁本书学理不强，评论以个体为主，无甚主张。
- 14、中学语文教材对近现代文学节选的支离破碎，加上我这样原本读原著就少的人，对近现代作家了解只限于关键词和符号化标签。本书中有几章探讨的内容可读性很强，但我依然没懂现代诗好在哪。扣掉一分是我的书装帧有问题，有几个重要章节出现空白页。
- 15、鲁迅的暗功夫值得一看。其余如后记中所言，乃是讲稿。
- 16、孙老师对每家都有精到的认识，入笔之后就会发现，精神还是关注在周、郁、萧等人身上。在我看来，不是学术书，却是有着厚重学术根基的底子，翻看一讲，徒为大开眼界也值。（特指鲁迅的暗功夫一讲）
- 17、草根与政治很有启发！
- 18、散文式笔法，理论性并不是太强，所以简单过了一下
- 19、单鲁迅的那一章非常值得一看

1、《民国文学十五讲》，是孙郁关于文学史的讲稿整理而成。现代文学史，想讲出点自己的意思不易，孙郁深有感触，“在文学院教书，自然要对文学史有一个表述框架，但突破流行的模式，并不容易。我只是以自己的趣味，做了一点尝试。”其实，在现代文学如梳如篦的研究中，想做一点尝试也是难的，而《民国文学十五讲》中，孙郁的趣味倒是不多不少地渗入了进去，索解一下，或可以略拓宽一下现代文学的维度。现代文学史，自然避不开鲁迅，而鲁迅研究，实在如掘地三尺，给人留下的余地太少。孙郁是鲁迅研究者，这次选择的视角乃“鲁迅的暗功夫”，的确有眼光，有着“自己的趣味”。鲁迅的文章、著作是摆在明面上的，而“暗功夫是摸不到的，是虚的存在，但爆发起来，却有大的内力”。孙郁以前写过《鲁迅藏画录》（及《鲁迅书影录》里的部分文章），对其在美术上的“暗功夫”已做了探讨，如今，更扩展到金石学、考古学、科学史、文字学、民俗学、翻译等领域，可以说是一个很好的尝试。这种探讨，也是与孙郁自身的经历息息相关的，他曾长期任职于鲁迅博物馆，极便利接触鲁迅的一万四千册藏书，鲜活地感受其知识谱系，“冰山理论”在这里是恰切的比喻。如考古学，“鲁迅藏书里德文和日文的考古报告有好多，看得出他非常关注这些东西。但是他在写文章的时候从来不谈。可是这些思想暗化在他的文化精神里面”；如收藏汉代画像，有历代拓本5100余种，6000余张，健朗阔大的风格，显然符合鲁迅的审美，且暗暗影响其写作；鲁迅抄录许多罕见的古文献资料，如《岭表录异》《蜂衙小记》《晏子春秋》《南方草木状》《桂海虞衡志》《释虫小记》《云谷杂记》等，对民俗、地方文化的偏爱昭显。在翻译领域，孙郁说，“鲁迅首先是一个翻译家，其次才是一个作家。不了解他的翻译史，就不会了解其创作与思想活动。这个复杂的过程，使其成为中国现代最具有世界眼光的人”。有意味的是，如此的判断，亦有研究者加诸于周作人身上，认为他翻译家的身份较之作家而言更重要，而周本人，亦在遗嘱里说：“……余一生文字无足称道，唯暮年所译希腊对话是五十年来的心愿，识者当自知之。”这种殊途同归的研究思路，对周氏兄弟而言，是别具意味的。可以补一句，鲁迅和周作人，其翻译文字的数量，均超出自己写作的文章。有些意外的是，孙郁将戏剧编剧（主要为京剧）引入了现代文学的讲述中，主要人物有齐如山、罗瘿公、翁偶虹等。这在以往的现代文学史中似未见过，齐如山诸人基本出现在戏曲史中。孙郁说，“民国期间，中国的戏剧、戏曲的空间很大，出现了诸多有文学意味的作品，这些与布尔乔亚阶层不同的文本，雅也来得，俗也见长，已与古人的调子略有区别，就艺术水准而言，并不都逊于话剧作品”。戏曲剧本的文学性如何，可再做估量，但在现代文学中引入这一维度，却是有益的，“跳出五四新文化的思维重审我们的文学与艺术的历史，我们对以往的艺术书写，则有另一种眼光”。“学人笔记”一节，亦是颇值得玩味的。将周作人《药堂语录》《书房一角》、钱锺书《谈艺录》、朱光潜的谈诗文章、谢无量《中国大文学史》列入学人笔记，是不错的，至于也加入梁实秋《雅舍小品》等，尚需商榷。不过，将笔记体单独论述，却是有意味的，白话文学各文体多移诸西洋，如小说、诗歌、戏剧，独有散文一体有自己的根，而笔记体又是散文中极别致的一类。中国传统的文人笔记，如杂货铺，将“正经文章”未容下的诸般东西统统搁到这里面来，纷纷芸芸，无所不包。现代文学兴起，扫荡传统文化的毒素，却也暗暗继承下如许精华之余脉，笔记适于信手拈来，为不少人采择。鲁迅的《随便翻翻》《病后杂谈》《病后杂谈之余》等文章，有着很浓的笔记风，更不必说知堂，中期写作之后，“文抄公”类，更是典型的笔记体。钱锺书的《谈艺录》，及后来的《管锥编》，均写于不太安定的时代，却都用文言笔记体，写作心态值得琢磨。即使进入当代文学阶段，笔记体亦未绝迹，汪曾祺的许多小说及随笔，黄裳、谷林的文章，都是这一脉的延续。在新文学史中讲旧诗词，表面看有矛盾之处，其实暗含着文学一体化的意思，并非说古代文学与现代文学就是截然两段了。陈三立、沈曾植、郑孝胥、陈衍、林纾，是遗老的旧诗词，黄兴、宋教仁、秋瑾、汪兆铭、柳亚子、苏曼殊，是革命党人与南社诗人的旧诗词，吴宓、陈寅恪、梁启超、赵元任、顾随，是新派学人的旧诗词，鲁迅、周作人、郁达夫，是新文学家的旧诗词。尤为惹人兴趣的，是新文学家写旧体诗，如鲁迅，写白话诗，区区六首而已，仅限于新文化运动初期，打打边鼓，新诗人多了，自己即罢手不写；而对于旧体诗，从数量上说，也不算多，但延续的时间，却是从少年时期直至晚年，想起就写写，未中断过，这其中透露出的文化心理是耐琢磨的。如郁达夫，其小说或许有不太节制之弊，但其才华在旧体诗这个“束缚”甚多的文体中，却是挥洒自如，真性情得以充分展露。另有周作人，其《五十自寿诗》曾引起文坛轩然大波不必详说，他写旧体诗是不算少的，“我自称打油诗，表示不敢以旧诗自居，自然更不敢称是诗人，同样地我看自己的白话诗也不算是新诗，只是别一种样式的文章，表现当时的情意，与普通散文没有什

《民国文学十五讲》

么不同”，夫子自道，表明其写旧体诗的用意。新文学家写旧体诗，另有朱自清、俞平伯、郭沫若、茅盾、沈从文、施蛰存等，覆盖面甚广，这说明文学传统的强大延续性，不是人为的硬性分割可以割得断的。以上，分析的是孙郁讲新文学史所透露出的自己的“新意思”，不能只是褒的一面，还是要说说瑕疵的。讲稿中，谈老舍、曹禺、沈从文、张爱玲、萧红，以及旧派小说等，看得出，他是下了力气的，努力想讲出一些新意来，不过就熟悉文学史的而言，似并未得到太多新的东西，这也是不足怪的，毕竟对于众所周知的领域，研究已到了极深的程度，再想出新，不易。如今的研究者，能奉出一瓢饮，就大可不必惭愧了。（南都）

《民国文学十五讲》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com