

# 《中国近代史》

## 图书基本信息

书名：《中国近代史》

13位ISBN编号：9787222138854

出版时间：2016-1-15

作者：蒋廷黻

页数：176

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)

# 《中国近代史》

## 内容概要

现实比故事荒谬，历史比小说好看。

本书由民国极负盛名的历史学家、外交家蒋廷黻写作。堪称“反洗脑”入门历史读物，但作为自由派学者，蒋廷黻在书中并没有大放猛料，而是把一个特定事件的前因后果讲得清清楚楚，甚至理解到这个事件中心人物的心理。于是我们看到义和团为什么敢拿着他们的引魂幡、混天大旗、雷火扇、阴阳瓶、九连环、如意钩、火牌、飞剑及其他法宝，向各列强宣战；政治的交易是如何导致了排名世界第8的北洋舰队输给世界第11位的日本海军。曾国藩怎样从被打、自尽，一步步走到慈禧也要让三分的位置；四川一个县，为什么只活下900余人，而后来这900余人又被老虎吃去一大半。

态度严肃而内容好读的历史书，无疑是一烹好茶。

来，干了这杯茶。

# 《中国近代史》

## 作者简介

蒋廷黻（1895-1965）湖南邵阳人。

在政界，他被誉为国民党官员中“最知外交之人”。

在学界，他是中国近代史、近代外交史研究的拓荒者。

1912年赴美，1923年获哥伦比亚大学博士学位。

1923年回国，受聘为南开大学历史教授，与梁启超同为南开大学历史系奠基人。

1925年，调任清华大学任历史系主任，主政期间大力推进改革，一时陈寅恪、吴晗、萧一山等名师云集，堪称梦幻阵营。

1932年，与胡适、丁文江共办《独立评论》，成抗战前夕舆论引导性刊物。

1935年，弃学从政，以经世致用为理念关怀国家前途和社会进步，先后出任国民党政府行政院政务处长、驻苏联大使、驻联合国常任代表。

1949年后又一度作为台湾当局驻美“大使”。

1965年5月由驻美“大使”退休，同年10月纽约病逝。

## 书籍目录

### 总论

#### 第一章 剿夷与抚夷

- 1.英国请中国订立邦交
- 2.英国人做鸦片买卖
- 3.东西对打
- 4.民族丧失二十年的光阴
- 5.不平等条约开始
- 6.剿夷派又抬头
- 7.剿夷派崩溃

#### 第二章 洪秀全与曾国藩

- 1.旧社会走循环套
- 2.洪秀全企图建新朝
- 3.曾国藩刷新旧社会
- 4.洪秀全失败

#### 第三章 自强及其失败

- 1.内外合作以求自强
- 2.步步向前进
- 3.前进遇着阻碍
- 4.士大夫轻举妄动
- 5.中日初次决战

#### 第四章 瓜分及民族之复兴

- 1.李鸿章引狼入室
- 2.康有为辅助光绪变法
- 3.顽固势力总动员
- 4.孙总理提民族复兴方案
- 5.民族扫除复兴的障碍
- 6.军阀割据十五年
- 7.贯彻总理的遗教

# 《中国近代史》

## 精彩短评

- 1、通俗易懂，可以一读！不过内容好少，不到9万字！
- 2、从未想过读历史书，因为尝试读过，觉得枯燥乏味而且混乱。亚马逊搞活动，看这本书评价蛮高，凑单购买，读完发现，一本好书！脉络清晰，语言干练，内容客观，第一次手不释卷一口气读完一本历史书，阅读中多次陷入思考。内容上不知怎么描述，读完意犹未尽，孙中山真的很伟大，难怪不论大陆还是台湾都尊为国父，总之力荐！  
补充：刚看亚马逊评价，原来是有删节的，不过只是把蒋介石相关的内容删改了一下，内容不多，怪不得最后出现了错别字！另外，蒋介石是孙中山一手提拔的，先派去国外学习，回国孙中山让他办了黄埔军校，蒋撤回台湾后，虽有白色恐怖的戒严时期，但一心遵照孙中山的军政、训政、宪政的思路推行，不图私权，也是很伟大的。
- 3、反洗脑。。。一定要看
- 4、较早的视角
- 5、很易懂又有态度的一本中国近代简史，文字几乎是口语，不知是否来自于授课记录。不过也不算完美，受时代所限，里面个人观点比较多，此外有些讲到的事的真相也是有争议的，最好对近代史有一定了解后再读它，用来温习也许更合适。
- 6、蒋廷黻先生的《中国近代史》文字精炼清新，叙事明白流畅，区区几万字就给我们讲述了一个很不一样的近代史，我们可以不完全认同他的分析，但不能不佩服他的讲述有助于重新认识近代中国，重新理解我们这个国家曾经走过的路...
- 7、果然是历史比小说好看。与我们书本上的历史是不同的。
- 8、对于近代史很多认知都是来自历史课本的。记忆中似乎除了条约赔款就是各种战争。这本书可以让我从不一样的角度来看近代史，了解当时的背景下历史人物的抉择，行文也比较生动，作者的观点也是课本不能比的。可以当作历史科普读物
- 9、花了一个上午于蒋老的书里，重忆了屈辱的中国的近代史。蒋老文字严谨，却不失真情流露，对中国近代外交的纰漏、误失良机发出不少哀叹，使得书中字字皆成肺腑之言。正如封页所云：时至今日，重新审视这本书，人们仍然为它的前卫、公正、开明所折服。
- 10、简单易懂有趣 近代史必读
- 11、历史课本没有告诉我真正的历史，这本厉害~
- 12、通俗性普读
- 13、民国立场的近代史读物
- 14、很薄的一本书，由于这周有事读了好多天。讲的很不错，客观冷静
- 15、老师常讲中国近代史是中华民族屈辱史，是帝国主义列强瓜分史，然我并不知其中历程，只记得考试用的各种条约。本书作者蒋廷黻(仨字我也读错俩，也是真的文盲了)梳理了整个近代史的大脉络，并尽量以客观中立的态度加以点评，简洁清晰。  
思想决定高度，境界决定格局。受过西洋科学教育多年的孙中山博士最后推倒了清政府，然民众思想未得解放，仍有很长的路要走。
- 16、观点独到，语言有趣。
- 17、虽然短，但很好读~不过作者对士大夫稍有偏见~不过变态得觉得骂士大夫骂得好开心
- 18、颠覆了好多旧时观念
- 19、哪里有那么好 野史合集的即视感
- 20、严谨真切客观 在后人眼里看起来极其愚昧的政策与选择在彼时却是天经地义的（一切都是时至才能产生）其实历史书像这样真真切切写起来就好 不需刻意的话语偏颇依然可以唤起的我的忧愤（...）但作者可能是由于那时民族已到生死存亡的关键时刻而贯穿全书的国家近代化、进步高于一切的立场还有待商榷。
- 21、字字严谨，句句肺腑。
- 22、原来历史是这样的
- 23、现实比故事荒谬，历史比小说好看。
- 24、高中时如果能看到这本书，应该会真正地喜欢上历史吧！

## 《中国近代史》

- 25、为之虎躯一震的教科书一种
- 26、公心，事实，负责。
- 27、感觉这书有删减。
- 28、一想到这本书的时代就觉得很伟大了。
- 29、近代史老师极力推荐的一本书，读过才知道原因。岂止是每一个学史的都应该读一读啊，这应是每个中国人都需认真阅读的一本书。自从知史以来，每每读到1840后，心里憋闷至极，从而会有一种盲目的排外冲动，想一想自己排日情绪就是由此而产生的吧。但读蒋先生的近代史，却很客观，很冷静，很顺畅，让我能顺当的承认民族那时的懦弱和无能，而不是反怪他国的不仁道。只有这样客观的去读史，才能让一代又一代的中国青年真正的自强，自立，实现民族的复兴。
- 30、一本写鸦片战争到孙文去世一百年左右历史的小书，适合快速了解此段历史。书中数处可见蒋廷黻对士大夫阶层的鄙视，如「徐广缙升任总督以后，就写信问林则徐驭夷之法。林回答说：“民心可用。”道光的上谕和林则徐的回答都是士大夫阶级传统的高调和空谈。仅以民心对外人的炮火当然是自杀。」关于梁启超反对共和我比较倾向于认为梁启超是对的，共和制本身没什么问题，但孙文在那个时期过于理想化就是问题了，作者是孙文的支持者，但立场不同没什么可指摘的。
- 31、感觉很有自己的看法、值得一读
- 32、我们阅读历史，不是想要评价过去如何如何，不是想要痛骂过去人多么愚昧不开化。而是想要了解过去发生了什么，为什么会造成这样的历史，今后的我们该如何反思这段历史，避免历史的重演。希望自己能从这段民族屈辱史，愚昧史，自救史中吸取营养，在一次次的历史重演中，寻找真谛！
- 33、看到“左宗棠的运气真好”时憋不住笑了。听蒋廷黻讲历史课一定特别有趣，浅显又认真，有情怀又不空谈。
- 34、教科书从来都是政治工具。
- 35、治大国何如烹小鲜？
- 36、读完唐德刚的《袁氏当国》，又读了这本书。风云人物必有超人所能，而每个人也都有缺点，事实就是事实，时人窥不清未来，未来的人计较前人得失也挺不来劲的。探索中寻求自强是这个民族最好的品德，中途摸索虽会曲折，但总体还是在向好的发展。
- 37、挺好看
- 38、写给民国青年读的科普书，所以写得比较浅显随意，好在提供了一个民国的视角。孙中山的军政，训政，宪政还是很有道理的，可惜了。
- 39、简明扼要，条理清晰，有理有据
- 40、薄薄的一本，看起来很流畅，只是并不很详细，有点像讲义。最后有点政治正确的表达，洋务运动是救不了中国的，戊戌变法是救不了中国的，只有孙先生的三民主义才能救中国，只要我们能谨守中山先生的遗教，我们必能找到光明的出路。
- 41、一寸光阴一寸金，个人如此，民族亦然。
- 42、好评。最后一章没怎么看
- 43、一直对晚清到民国的历史只有一个混乱的大概认知，作者以民国的视角书写晚清的历史，确认能帮助理清诸多条例和细节。本书的有一写我们小时候写作文的风格，但确一点也不会显得无趣
- 44、这本历史书很薄，很容易读。这样的写作方式第一次让我感觉，原来历史并不是那么乏味可陈。
- 45、当年法制史课上金老师就推荐过这本书，算是史学入门书籍。果然浅显易懂。另一方面看，讲述的略显简单了些，也有些政治宣传的意味。现在大陆实行的政策，部分与书中所说孙先生的观念相合。不过想想也是，毕竟现在的国家领导人肯定也是熟读相关理论，虽然披着社的外衣，走的还是同一条军政训政宪政的路。
- 46、新人新政，清议是最大的阻碍。
- 47、结合外交策略对于历史事件的分析让人印象深刻
- 48、3.8 一代人只能做一代人的事。。。
- 49、好读的历史书。
- 50、简明通俗。

1、老师的作业，写了3000字论文，来贴豆瓣上保存着哈哈。一本小书，却贯穿了中国19世纪四十年代鸦片战争到20世纪抗日战争前的近百年的历史。1838-1926，这正是中国饱经风霜的年代，帝国主义国家的侵略、中国的落后与政府的腐败、一次又一次的救国运动，这些是中国近代史的缩影，也是中国由封闭自满到被炮火击溃再到民族新的希望成为星星之火的艰辛之路。作者蒋廷黻不愧为民国时期最富盛名的史学家，这本书其实只是作者关于近代史的整体思考，他在1949年7月为台湾启明书局将之改名为《中国近代史大纲》重排出版时写的《小序》中有所说明：“我在清华教学的时候，原想费十年功夫写部近代史。抗战以后，这种计划实现的可能似乎一天少一天。我在汉口的那几个月，身边图书虽少，但是我想不如趁机把我对我国近代史的观感作一个简略的初步报告。这是这书的性质，望读者只把它作个初步报告看待。”然而就这样一个初步报告，却成了近代中国历史的传世之作，这恐怕是作者所未料到的。本书读起来言简意赅，仿佛在读一本通史小说，实际内容丰富，是作者关于中国近代史的整体思考，无论对于学生阅读还是史学研究，它都有着十分重要的意义。作者在本书总论中写道：“近百年的中华民族根本只有一个问题，那就是：中国人能近代化吗？能赶上西洋人吗？能利用科学和机械吗？能废除我们的民族和家乡观念而组织一个近代的民族国家吗？”这四个问题道出了中国近代在挣扎中前行的步伐。作者认为唯有变法，让中国向西方学习才能实现现代化。作者说到在世界上，一切国家能接受近代文化者必致富强，不能者必遭惨败，毫无例外。这些即使放到更近的历史时期也是正确的。比如新中国成立后，在大跃进和文化大革命时期，中国基本也算是封闭的，与西方国家往来不多，美国更是头号敌人，中国人沉浸在翻身做主人的喜悦中，服从着毛泽东的指挥，结果中国还是在倒退，挣扎在阶级革命中。到了邓小平时期，中国实行改革开放，大力发展经济，以市场为主导，跟西方国家合作，最终走出了一条中国特色的社会主义道路。虽然还是存在着诸多问题，但不可否认，人民变得富裕起来，生活水平在一天天提高。可见作者的思想放到今天也是适用的，作者最后写道：如果能找出中国近代史的教训，我们对于抗战建国就更能有所贡献了。确实如此，下面我将从三个方面来说明我读完本书之后的感受。

一、中国近代化的阻碍近代中国史中，我们有着很多的机会去学习西方，去变成一个富强的国家。也有很多人士在国家危难之际尝试要救国于水火之中，而大部分人却吃到了失败带给他们的苦果。那么究其原因，在封建王朝的统治下，中国想要实现近代化所遭遇的困境及阻碍实在太多。首先在第一章‘剿夷与抚夷’中作者就讲到：欧洲人想要与中国通商，同时建立良好的合作交流关系。举出英国的例子，英国派使节来为乾隆帝祝寿，送上上等的英国礼品，并迁就中国的礼俗，而中国帝王狂妄自大，以天子自居，中国以天朝自居，将英国使节的要求全部拒绝，后来甚至直接把英使赶走。英国知道和平交涉的路不通，于是发动了战争。近代邦交是我们的大困难，也是我们的大机会，而中国就丧失了这些机会。后来李鸿章他们开始进行“洋务运动”，即“师夷长技以制夷”，是一场救国图存的自强运动。恭亲王、文祥、李鸿章、曾国藩、左宗棠投入其中，实行新政、学习西方技术、建立近代化交通、国防近代化等等。他们的自强运动路线虽好，但还是不能救国救民族，此其故何在？在于他们的不彻底，而封建王朝的时代允许他们的不彻底，他们自己也不愿意彻底。他们认为中国的军事虽然落后，但政治制度及立国精神是至善至美，无须学西洋的，所以他们的建设事业就遭到旧的制度和旧的精神的阻碍。再到后来，西太后要庆祝寿辰，大肆挥霍，使得军费都被调用以兴土木。结果北洋舰队七年没有添加一艘新船，炮弹不足加偷工减料，最终导致甲午落败，洋务运动也宣告失败，中国进入一个新的黑暗时期。接着，后面的戊戌变法也以失败告终。顽固派以自身强大的势力影响着中国近代化的历程，阻碍了中国朝着振兴富强迈进。

二、近代的救国人士近代中国涌现许多救国之人，虽然他们的方案和措施不尽相同，目的也有所区别，但救国于危亡之中是他们共同之处。本书中对于这些人也有着精彩的、甚至不同于我们以往认知的评论。首先是林则徐，在我们的印象中，林则徐是禁烟英雄，民族功臣，是那时旧中国的希望。而作者说林则徐“他让主持清议的士大夫睡在梦中，他让国家日趋衰弱，而不肯牺牲自己的名誉去与时人奋斗。林文忠无疑的是中国旧文化做好的产品。”不难看出，作者在指责林则徐。他为了维护自己的声誉，独善其身，不肯发奋去唤醒中国这头睡龙，致使中国的觉醒晚了二十年，作者的痛心疾首之情溢于言表。作为一个禁烟英雄，作者写出了他不为人知的一面。其次是曾国藩，他认为曾国藩一直以来的目的就是要维护大清帝国的统治，因为曾国藩认为，一旦发生革命，必会导致国家长期内战，在强敌入侵的时候，若此事发生，亡国的危险很大，所以他所做就是为了防止亡国，维护清朝。这种看法作者是同意的，也对曾国藩表示了赞扬之情，但一心维护封建王朝统治，也必然影响了中国近代化的历程。然后还有

李鸿章，作者写出了他在近代史中的多面性。一方面，他在给恭亲王和文祥的信中表现出极高的远见性。作者认为“这封信是中国十九世纪最大的政治家，最具历史价值的一篇文章。”对日本的狼子野心也一直颇有防范！认为“他的眼光远在一般人之上”。同时，他也有着实干精神。洋务运动的一系列举措与建设也显示出他的精明干练。另一方面，作者说李鸿章自己的科学知识幼稚也是他的事业失败的原因之一，他自身不太廉洁，手下更是如此，所以自强运动也以失败告终。而且，作者认为“光绪二十二年的《中俄秘约》是李鸿章的终身大错，”“威特的本意不是要援助中国，是要利用中东铁路来侵略中国的。以后瓜分之祸，及日俄战争，二十一条，九一八国难都是那个秘约引出来的。”李鸿章的多面性也使历史对他的评判不一，或许他就是中国新旧文化的一个结合体，也是一个转折点。

三、近代史中的救国方案救国不能只是嘴上说说，必须有着详实而可靠的方案，引领近代中国改革的那些风流人物们，都有着自己独特的想法。自强运动可以说是改革先行之风，学习西方科学知识，使用西洋武器，实行新政等，目的是维护清朝统治。由于旧中国腐朽的制度与顽固派的阻挠和破坏，最终一场甲午战争将其毁灭。不过洋务运动还是为中国引进了西方的技术，打开了中国近代化的大门。后来洪秀全领导的太平天国运动打响，他想要建立新朝，推翻清政府，一开始军事顺利，胜利不断，不是太平军本身优秀，而因为它是一种全新的势力，富有朝气，能拼命、能牺牲。而后来洪秀全荒淫无度，内讧不断，也导致其必然失败。作者说道：“洪秀全想打倒清政府，恢复汉族自由，是我们应该佩服的。他想平均地权，虽未实行，也足以表现他有相当政治家的眼光。但他不能为民族造福。太平天国的失败，证明中国旧式的民间运动是不能救国救民族的。”再后来，甲午落败后，青年人士愤慨不已。很快，康有为提出方案，想要借助光绪帝的力量变法。他推行新政，如不用八股文，靠真才实学，调整行政机构，裁汰无用衙门和官职等。他虽以孔子学说为护身保障，但变法触动了顽固派的地位和利益。于是，在西太后的势力下，变法很快失败。于是，一次资产阶级的改良运动方案再次被抹杀。最后就到了孙中山先生提出的民族复兴方案。孙总理的三民主义实为民族之光，作者作为孙的信徒对先生的革命事业也倍加推崇。孙总理结合海内外势力，并集结兵力，进行一系列起义，革命，所到之处莫不受人民欢迎。最后，十三个省宣布独立，然后清政府瓦解，辛亥革命取得成功。民族复兴的障碍被扫除，中国又进入了一个新的时期。以史为鉴，这是人们最长说的一句话，也是我非常赞同的。当历史的洪流带着往日的人和事涌入大海，我们能否探寻它的脚步，从一个个细微之处发现我们国家和民族的复兴之路？这是我们每一个人需要思考的问题，也是我们需要研究历史的原因。蒋廷黻先生为中国近代史在这一时期建立了一个科学的基础，我们的近代史曲折而艰辛，探明历史带给我们的真谛，会给历史赋予新的意义和内涵。

2、提起中国近代史，涌现在眼前的只有几个不愿提及的词：腐败、落后、不平等条约、耻辱，等等。小时候听故事，知道这段历史很乱；上学读书，教科书教导我们，这是中华民族的一段屈辱史，签订了一大些不平等条约，外国列强如何瓜分中国，以及当时的中国是如何忍辱负重，如何地任人欺凌。每次读史，都刻意的避开这段历史，尽可能地享受秦皇汉风的骄傲风骨。少时求强好胜，不知愁滋味。长大之后，方才明白一个道理，吸收教训才能更好的展望未来。如果对以往的教训视而不见，大多只会重蹈覆辙，因循老路，同样的耻辱将依旧继续。知耻而后勇，怀着这种心情，百度过了一些知识，指导蒋廷黻先生的史书非常有价值，而自己也有幸读到蒋廷黻先生的《中国近代史》。这是一本相对而言非常薄的书，但是它涵盖了1838年至1926年以来的重要历史。这段历史对我而言，一直是个盲点，造成了我对中国历史的断代。但是读了蒋廷黻先生的书，不但让我续接了历史，更让我对这段历史有了新的认识，一种不同于教科书和主流媒体的认识。震惊于蒋廷黻先生对中国朝代更迭的认识——经济因素是社会不稳定的根本因素。我们中国经历了18个朝代4000多年的历史，每次朝代更迭，我们只是知道改朝换代的原因在政府的腐败和对人民的压迫，而从未深刻思考期间的真正原因。蒋先生独辟蹊径，从清末朝代的内政分析，得出了一个结论：内政是决定国家强弱的根本要素。不独中国如此，世界潮流依然如此。在朝代初起之时，由于战乱，人口稀少，对于封建社会的民耕时代而言，土地资源相对丰厚，固定的土地产出使得民众丰衣足食，从而很容易产生政通人和的“盛世”。盛世之时，衣食无忧，必然导致人口的不节制生育，造成人均资源的严重匮乏。随着时间的推移以及人口的加速繁殖，就造成了人民群众日益增长的物质文化需求同土地产出之间的严重矛盾，从而引发了社会矛盾激化，致使朝代更迭。蒋廷黻先生亲切的将这种循环称之为“中国历史的循环套”。我深以为然。震惊于蒋廷黻先生对中国吏治的认识——是否倾听民意是吏治清明与否的重要因素。对于历史的天理循环，蒋廷黻先生又提到另一个循环套。每个朝代的开国君主以及大部分开国元勋都来自民间，知道民间疾苦，办事认真，所以能够造就内政昌明、吏治澄



清的辉煌时代。但是随着统治阶级的欲望提高，奢侈标准随之提高，各级官吏已经严重脱离了普罗大众，走向奢侈腐败，进而加速政府的衰亡。周而复始，终无停歇。我们当前社会提出的反腐倡廉工作，其根本也是源于此。官二代、三代已经严重脱离了人民群众，导致腐败现象此起彼伏。幸而党和国家近年来不断加大反腐倡廉工作力度，大力惩治腐败，并开展了群众路线、三严三实、两学一做等多种活动，其目的就是为了让当政者了解民众疾苦，体察民情，做到从民众利益出发，从而维护政权的稳固以及人民的昌盛。知而后动，民之幸也。

m(&gt;^ ^&lt;)m震惊于蒋廷黻先生对不平等条约的理解——国际贸易是联系国际社会的重要纽带。针对清朝的屈辱，蒋先生也有自己的解释。最让我感慨的是这一句：鸦片战争以前，我们不肯给外国平等待遇；在以后，他们不肯给我们平等待遇。由于几千年来的闭关锁国，造成了我们中国为世界中央的错觉，认为其他国家均为“夷族”，处于劣势，瞧不起人家。当英国先后两次向乾隆、嘉庆皇帝提出通商请求时，依旧对日益强盛的西方世界极力否认，闭关自守，对正常的外交关系视而不见，甚至以为洪水猛兽，对对方不理不睬，轻而慢之。在经济利益的驱使下，欧洲列强用坚船利炮攻破了清朝并不坚固的防线，自然西方世界携战胜之余威，自然不会以平等国家而待之，不平等条约自然也就找上门来了。之后，破窗效应日益显现，各种各样、花式翻新的条约也纷纷出炉，使得中国社会民不聊生。

m(&gt;^ ^&lt;)m震惊于蒋廷黻先生对革新人物的认识——人才的建设才是民族发展之本。对于中国近代史的各路英豪，历史教材大多没有给予很高评价，仅仅对林则徐的禁烟赞赏有加。但是，通读此书，我们便可以了解到历史潮流中依然不乏傲立潮头的先锋人物，比如李鸿章，比如康有为，比如袁世凯，比如孙中山。所谓的保守派也好、裱糊匠也好，也都是为了国家的命运和民族的荣辱，自强不息，力图创新。期间的差别，也只是立场和角度，历史观、世界观的差别而已。试问，在人心思变的当时社会，有几人能够挺身而出，不顾个人荣辱，力图改革的？我自问不能，同样林则徐也不能。书中提到，林则徐认识到中西方的差距，对此也有清醒的认识，也曾帮助魏源写就了震惊世人的《海国图志》，但是自己依然没有勇气提出革命的思路，所有的想法也只是存在于与友人的书信之间。蒋廷黻先生出生于1895年，歿于1965年。我认为，他对历史的分析非常深刻，但是对于自身经历的时代，认识仍有其特定的局限性，比如对袁世凯的坚决否定，抹杀其不世功绩。除此之外，更让人感佩的是蒋廷黻先生“经世致用”的理论，读史不但是对历史的感怀，而更应该是对未来的借鉴。对此，蒋先生书中也有深刻的见解。历史是客观存在的，不同的只是个人的理解。如果想要换个角度阅读历史，建议读读蒋廷黻先生的《中国近代史》，不但有不同于世人的理解，更有客观的历史记录。

## 章节试读

### 1、《中国近代史》的笔记-第6页

日本、俄国、土耳其的近代史大致是前面说的那个样子。这三国接受了近代的科学、机械及民族主义，于是复兴了，富强了。现在我们要研究我们的近代史。

我们要注意帝国主义如何压迫我们。我们要仔细研究每个时期内的抵抗方案，尤其要分析每一个方案成败的程度和原因。如果能找出中国近代史的教训，我们对于抗战建国就更能有所贡献了。

东渔简评：蒋先生的论调符合了很多学者的观点，对于一个国家，革新的关键时刻不能错过，因为时机如稻草。而中国的风云变幻总是充满不定数，近代史走向了迷雾重重的深渊……

### 2、《中国近代史》的笔记-第19页

到了十九世纪，我们只能在国际生活中找出路，但是嘉庆、道光、咸丰年间的中国人，不分汉、满，仍图闭关自守，要维持历代在东方世界的光荣地位，根本否认那个日益强盛的西方世界。我们倘若大胆地踏进大世界的生活，我们需要高度地改革，不然，我们就不能与列强竞争。但是我们有与外国人并驾齐驱的人力物力，只要我们有此决心，我们可以在十九世纪的大世界上得到更光荣的地位。

### 3、《中国近代史》的笔记-第65页

曾国藩的事业，如同他的学问，也是从艰难困苦中奋斗出来的。他要救旧社会、旧文化，而那个旧社会、旧文化所产生的官僚反要和他捣乱。他要维持清政府，但清政府反而嫉妒他、排斥他。

### 4、《中国近代史》的笔记-第55页

西洋势力侵略起始的时候，正是我们抵抗力量薄弱的时候。到了道光年间，我们的法制有名无实，官吏腐败，民生痛苦万分，道德已部分地失其维系力。我们一面须接受新的文化，一面又须设法振兴旧的政教。中华民族在近代所遇着的难关是双重的。

### 5、《中国近代史》的笔记-第159页

辛亥革命打倒了清政府，这是革命唯一的成绩。清政府被打倒了以后，我们固然扫除了一种民族复兴的障碍，但是等到我们要建设新国家的时候，我们又与民族内在的各种障碍对面了。

### 6、《中国近代史》的笔记-第92页

甲午以后，革新的领袖权慢慢地转到在野的人手里，但是这些在野的领袖都是知识分子，不是民众。严格说来，民众的迷信是我民族近代接受西洋文化的大阻碍之一。

### 7、《中国近代史》的笔记-第15页

P15 中西的关系是特别的：在鸦片战争以前，我们不肯给外国平等待遇；在以后，他们不肯给我们平等待遇。

P28 从民族的历史看，鸦片战争的军事失败还不是民族的致命伤。失败以后还不明了失败的理由力图改革，那才是民族的致命伤。

### 8、《中国近代史》的笔记-第92页

# 《中国近代史》

同治、光绪时代的士大夫阶级的守旧既然如此，民众是否比较开通？其实民众和士大夫阶级是同鼻孔出气的。我们近六十年来的新政都是自上而下，并非由下而上。一切新的事业都是由少数先知先觉者提倡，费尽苦心，慢慢地奋斗出来的。在甲午以前，这少数先知先觉者都是在朝的人。甲午以后革新的领袖权慢慢地转到在野的人手里，但是这些在野的领袖都是知识分子不是民众。严格说来，民众的迷信是我民族近代接受西洋文化的大阻碍之一。

## 9、《中国近代史》的笔记-第15页

到了十九世纪，我们只能在国际生活中找出路，但是嘉庆道光、咸丰年间的中国人，不分汉、满，仍图闭关自守，要维持历代在东方世界的光荣地位，根本否认那个日益强盛的西方世界。我们倘若大胆地踏进大世界的生活我们需要高度地改革，不然，我们就不能与列强竞争。但是我们有与外国人并驾齐驱的人力物力，只要我们有此决心，我们可以在十九世纪的大世界上得到更光荣的地位。我们研究中华民族的近代史，必须了解近代的邦交是我们的大困难，也是我们的大机会。

## 10、《中国近代史》的笔记-第65页

历史上的精神领袖很少同时也是事业的领袖，因为注意精神者往往忽略事业的具体条件。在西洋社会里，这两种领袖资格是完全分开的。管教者不必管事，管事者不必管教。在中国则不然：中国社会几千年来是政教不分，官师合一的。所以在中国，头等领袖必须兼双层资格。

## 11、《中国近代史》的笔记-第131页

梁启超批评同治、光绪时代李鸿章所领导的自强运动：

知有兵事而不知有民政，知有外交而不知有内治，知有朝廷而不知有国民，知有洋务而不知有国务，以为吾中国之政教风俗，无一不优于他国，所不及者惟枪耳、炮耳、船耳、机器耳。吾但学此，而洋务之能事毕矣。

# 《中国近代史》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)