

《法国大革命讲稿》

图书基本信息

书名：《法国大革命讲稿》

13位ISBN编号：9787101098630

出版时间：2014-7

作者：（英）阿克顿

页数：405

译者：高望

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《法国大革命讲稿》

内容概要

《国民阅读经典：法国大革命讲稿》讲述法国大革命暴烈跌宕，它不仅试图改变社会结构，亦欲重塑民众的价值观念。从此，自由成为人类的普世价值。可是，如此暴烈的革命何以增加了人类的自由？1889年大革命爆发百年之际，阿克顿爵士开始撰写《法国大革命讲稿》并进行讲座。这份讲稿是他担任剑桥大学钦定近代史教授时，于1895年至1899年使用的讲课稿，详尽阐述了1789年到1795年的革命历程。阿克顿熟稔原始资料，并在叙述中穿插了大量讨论，风趣而机智，向我们展现了一幅古典自由主义眼中的法国大革命图景。今日，我们借助更简洁、凝练的文字重读阿克顿的弦外之音，关于自由、关于法国大革命。

《法国大革命讲稿》

作者简介

高望，理学硕士，南京大学本科，中国科学院研究生，现为启蒙编译所专职译者。

《法国大革命讲稿》

书籍目录

原编者说明

第一章 革命的先兆

第二章 美国的影响

第三章 三级会议的召集

第四章 三级会议

第五章 网球场誓约

第六章 巴士底狱陷落

第七章 八月四日

第八章 宪法辩论

第九章 进军凡尔赛

第十章 米拉波

第十一章 西哀士与《神职人员民事组织法案》

第十二章 瓦雷纳逃亡事件

第十三章 斐扬派与战争

第十四章 杜穆里埃

第十五章 君主政体的灭亡

第十六章 处决国王

第十七章 吉伦特派的垮台

第十八章 恐怖统治

第十九章 罗伯斯庇尔

第二十章 旺代

第二十一章 欧洲战争

第二十二章 恐怖之后

附录 法国大革命文献

译名对照表

《法国大革命讲稿》

精彩短评

- 1、对历史、革命的反思
- 2、刚开始觉得看不下去，一开始看了又关宗教的还挺有兴趣看的，可是看着看着又不行了，每章的总结不错可以看看总结
- 3、此刻2016\7\14
- 4、政治、历史、哲学
- 5、抛开原作的政治观点不谈，此版的整体译作质量有不容忽视的问题，加之作者有时本就语焉不详，若干桥段还要靠追引考据方能得出结论。
- 6、中华书局这版的翻译，对比商务印刷馆那本要好很多。Kindle里只有商务印刷馆那本呜呜呜

记得在巴黎时候恺恺张讲法国女人，说她们冲进皇宫，拖出来路易十几出来砍头。记不清十几了哈哈哈哈哈~

收到新世相的法国大革命好开心，老天都在帮我补各种法国相关的内容，希望将来法国汇合成功！

7、“实际上大多数政府都是专制的，而且全部是不正确的专制；这必然导致的结果就是任性的堕落和民众的公愤。” Sounds familiar ?

8、作为一个历史渣，我是以比泛读更泛的姿态翻完的。印象中大概每一章都是一个人或者一个党派的上台或下台，国王，保王党，自由主义神马的，人名都记不住。印象最深的两句话摘录于此：

1.拯救一个人和杀死一个人，同样令这些残忍的犯罪分子感到愉悦。他们在为一项事业服务，在官方的授意下杀戮。

2.西北尔认为，大革命误入歧途是十分自然的结果，新秩序不比旧秩序更优越，因为它是旧秩序的衍生物，从枯竭的土壤中产生，而且新制度的运作者是堕落腐败的旧制度培养出来的人。

9、又臭又长的裹脚布。

10、阿克顿的东西不必多说，但似乎还是要先读法国革命史的通史书才能有更多领悟。

1、你可能碰上一些书，因为领域、书名而被吓退，事实上它们很有见识，也很好读。这是我拿到这本书时，跟王政委聊天时，她说的。的确是这样子，如果让我去选择，这本书肯定不会在我近期的阅读计划里面。可这本书却又的确很有见识，很好读。这是参加新世相图书馆活动拿到的第一本书，花了两天左右的时间读完。因为在接下来的一个月里，我还要接收他们发过来的另外三本书，不知道硬度跟这一本相比，会如何。我读到书里阿克顿议论性的一句话：每个时代都会有二十来个决定性的，各具特色的观念主宰着整个世界，为了理解这个时代，每个人都应该掌握它们。我其实没有认真考虑过这个问题。走马观花般看了一些思想论述的书籍，自己的知识点和观念还是点点斑斑不成系统，因为没有想到过这其中的道理。回到这本书本身，我从来没有读过法国的历史，出了在历史教科书上，我还记着人权宣言，巴黎公社、三级会议、路易十六、攻占巴士底监狱、雅各宾派、罗伯斯皮尔、波旁王朝这些名词。可这中间到底发生了什么真不知道了。看过托克维尔的《论美国的民主》，知道他写了本《旧制度与大革命》是讲述法国大革命的事情。但一直也没有勇气，没有兴趣拿起来看。所以，刚拿到这本书的时候，我是懵逼的。甚至一开始，书中讲起来美国独立战争，我都迷惑到底两件事情哪个在先，是谁影响了谁。一开始读的时候比较难啃，阿克顿的行文很流畅，而且讲述比较清晰，每章末尾会有些论述性的文字。这里，我只能根据自己读书中做的一些摘记和粗浅的理解来说一些自己的看法。对法国大革命最开始的认识是这样：在当时的法国，存在着教士、贵族和平民三个等级，其中第三等级受到上面两个等级的压迫，不堪重负，于是他们要求召开三级会议，要扩大自己的话语权，减轻自己身上的压迫，但上面两个等级连同国王并不同意他们的要求，于是受压迫的人民发动了起义，首先他们攻占了巴士底监狱，创建了国民公会，但是贵族和国王贼心不死，他们联合国外的封建势力对法国的新体制发起反扑，法国人民抵制住了反扑，并将国王送上了断头台，在这期间，法国国内局势振荡，各个党派斗阵不断，最后雅各宾派掌权，并对异见者发起了清洗，造成了大量的流血事件。国外封建势力加上国内的反动起义让法国共和政体饱受摧残，最后战争中成长起来的拿破仑结束了共和制，回复了帝制，轰轰烈烈的法国大革命以失败告终。以上是我对这段历史最开始的认识。读这本书的时候，我慢慢纠正，充实之前的这些认识。对整个事件有了跟多更深刻的认识。美国独立战争发生在法国大革命前，当时法国人支持了美国的独立。美国民主制度的建立要比法国简单很多很多，因为这是在一个完全崭新的土地上展开的，它没有封建专制统治的历史。因此从一开始就需要在君主立宪还是共和制之间展开讨论，前面的道路只有一条。坚定不移的实行民主共和制，书中说其实一开始美国的独立战争意义并没为了独立建国，只要摆脱英国母体国加在他们身上的不平等赋税，他们的反抗不是针对现在的，是针对未来的，殖民地的人民看到这种不平等所昭示的结果，所以他们毅然决然进行反抗。美国独立战争中法国人参与其中，其中有些军官后来回到法国也参与了法国的大革命。所以美国独立战争带给法国自由民主的启蒙。但一开始美国建立后，创建的宪法是不完善的，并不能给法国的立宪提供多大的参考。回到这个时候的法国，路易十六上台时候，国内局势就已经很艰巨，因此他也想着能够通过改革来一扫法国的凋敝。在当时第三等级并不能参与议事。当时国内财政赤字持续扩张。路易十六召集教士和贵族，希望两个等级能够分担一下国家的负担，但并没有达成统一意见，此时国王想重启三级会议制度，召集平民来一起压制教士和贵族的势力，在这里，国王和第三等级的利益是一样的。国王希望对上两个等级增税，来缓解国家财政压力和维护国内的统一，第三等级也希望能够减轻自己身上的负担。三级会议制度重启，围绕着是否要分开投票，名额如何分配等问题的辩论一直在持续，此时第三等级的优势不断扩大，一些措施和政策开始危险到教士和贵族，教士对其中的一些政策表示了赞成和支持，此时贵族却一直很顽固。这是国王又反过来支持贵族，如此他的反复让三个等级对国王的好感不断下降。同时第三等级势力扩大，在一些思想家以及阴谋家的号召鼓动下，国民热情不断高涨。攻占巴士底监狱是法国大革命的高潮，因为这座建筑代表着专制和强权，攻占一座建筑比杀死一个人更有号召力。三级会议升级成了国民议会。法国将由人治转向法治之路。在攻占巴士底监狱过程中，国名革命军与正规法国军发生了流血冲突，其中也有一些平民受到暴徒的残害。阿克顿对这一行为表示了强烈的愤慨。最美好的是自由和信仰，但是通往它们的道路上染满了无数鲜血，经常成为谋杀的借口。在这个过程中出现过最邪恶的人物。可以不用正义的标准去衡量，但也无法改变这其中的罪恶。这是关于大革命最深刻无情的反思。尽管历来革命无不流血牺牲，但为了政治杀人，不比为了金钱为了宗教杀人更高尚，更不那么邪恶。接下来，在国民议会的主持下，法国也进行制定宪法，这是整个大革命的高潮阶段，开始体现出法国人民对自由民主追求的艰辛和

坎坷。这里不同于美国，长久的封建专制对国家产生了深远影响。他们并不能撒开手去创建共和，而且美国目前的制度也并不能为法国带来多少有用的参考，相反，海峡对岸的英国，也是立宪国家，他们实现着君主立宪制度。倒应该是法国最应该借鉴的。在法国这个阶段，教士还是作为一个阶级存在于政治中，这是我之前所不熟悉的。此时的国民议会是三级会议的延续，其中各个等级也有着自己的代表和话语权，而且在这其中产生了不同的政党，有着不同的政治理念。对于国王的去留问题，国民议会也一直存在争议。国民大众对国王表示出了热情和信任，其中国王从凡赛尔转移到巴黎，给当地的民众以很大的喜悦。书中也穿插介绍了两位思想家：米拉波和西哀士。米拉波坚定支持君主立宪制，他希望能够保存君主的行政权力。西哀士强烈反对教士阶级的特权，他号召第三等级就应该国民的主体，要求极力压制教士的特权。米拉波是个悲剧人物，他一直坚持自己的政治主张，支持君主统治，可王室对他的忠告都不以为然。西哀士推动下的《神职人员民事组织法案》对教士阶级进行了限制，这个法案损害了大革命，不仅使得这个国家的敌对情绪形成了一股强劲的潮流，而且迫使国王寻求其他国家的帮助，与他的人民作对。因为国王签署了这个法案，其中讲国王对教士有绝对的任免权。革命没有提供解决宗教问题的方法，并且由于这方面的失败招致了毁灭。这是我不知道，也不会想到的。这也是在美国不存在的问题，在这里，法国一直没有想过将政治和宗教分开考虑，独立发展。此时的国王、王后开始对国内情况感到恐慌，准备策划逃跑计划，国外的势力和流亡派也希望国王出逃。此时发生了雷瓦那逃亡事件，最终由于一些疏忽。逃亡计划失败，国王被抓回。这一事件发生之后，国民议会中声音不断，也似乎更坚定了废除国王，坚定执行共和政体的想法。这个时候的国王不再是一个威胁，而成了一个累赘，此时欧洲的封建势力也开始结成了反法同盟准备对法国的国民议会进行打击，重新恢复法国的君主统治。当然这里面也有着错综复杂的利益关系，这样一个同盟的成立也是各方利益博弈后的结果，如果法国处决国王，那他们的君主统治也岌岌可危。但此时国民议会的权利不断增大，对于美国的联邦制度，每个邦联都有自己的行政权力，又有宪法作为指导，这就是对权利的制约。法国人曾经把国家托付给国王，现在又授予国民议会没有节制的权利。对于来自社会底层的压迫，没有补救的办法，他们以为权利确立方式正确就不需要加以抑制。法国其他地区也开始仿照巴黎国民议会的形式组建行政机构。此时各方斗争错综复杂，法国人在尝试探索属于自己的民主自由之路，路易十六被推上断头台，法国军队再同反法同盟战斗，议会内吉伦特派和雅各宾派的斗争不断，吉伦特派倡导将自由，将权利赋予国民，雅各宾派倡导平等，要求行政权利集中。雅各宾派得势之后对其他党派进行了清扫，这里面的描述让人联想到斯大林时期的党派斗争，这里又有些不同，因为各个党派是为了执行自己的政治理念，此时罗伯斯皮尔登上最高位置，恐怖统治开始延续。这期间的清洗更加秘笈。此时法国还在同国外势力斗争，雅各宾派修改了征兵制度，使得法国军力大增，但同时征兵制也激怒了过没民众，旺代爆发了起义，因为在革命前这个地区民众与教士和贵族相处融洽，但革命之后损害了这里的平衡，他们支持君主制，但现在的国民会议征兵来对抗拯救国王的国外势力。这算是大革命中的一个插曲，但其带来的影响也比较深远。罗伯斯皮尔最终也没能躲过审判，=阿克顿对他也没有做出详细的评价，他是个政治家，坚决追求自己的事业，缺从未提出理由证明它，他个人生活也极度约束。恐怖统治结束以后，法国处于无政府无统治的状态，同国外的战争还在持续。国内各个党派关于宪法、政体的讨论也在继续。大革命似乎也已经以失败告终。这是我读到这里的感受，最后书的结尾是拿破仑击败了保王党，使王位继续空缺，凭借他的军事天才，大革命即将征服整个欧洲大陆。拿破仑是在恐怖统治时期雅各宾派主导的征兵制下成长起来的，同时这样的征兵制也使得法国一直保持着旺盛的军力，没有被国外反法同盟打倒。书中也有很多复杂的人物关系描述，对历史进程起到了推动作用。所以，法国大革命到底成功了还是失败了呢。站在今天，我们只能对历史发展做出一些评论。在当时复杂的环境下，法国人民勇敢进行着探索，这种勇气是伟大的，坚持是不屈的。

2、

《法国大革命讲稿》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu111.com