

# 《《孔子家语》公案探源》

## 图书基本信息

书名：《《孔子家语》公案探源》

13位ISBN编号：9787509756499

出版时间：2014-3

作者：刘巍

页数：259

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)

# 《《孔子家语》公案探源》

## 内容概要

《孔子家语》真伪问题，是中国学术史上一个著名公案。自魏晋以降即聚讼不已，近来由于相关出土文献的激荡，争论弥烈。作者考镜源流、旁征博引、推陈出新，着力从公案学的角度，对与王肃伪造《家语》说相关的公案群进行透彻的爬梳与剔抉；对此案产生的诸多取径，如误说误文流传讹变、疏证辨伪方法移植错置、文本内外关系牵强附会等进行认真的推究与归纳；就丁晏所谓王肃伪造众书之说对康有为的刘歆遍伪群经说之影响进行清晰的提示与论证；对此案所涉《家语》三序的可信性程度、孔安国身世等重要而又诸说纷纭的史事进行缜密的析说与考证。作者认为：郑学之徒马昭对《家语》为王肃“所增加”的指控无法置信；王柏因缘《中庸》分篇案；曲解唐颜师古的看法，演绎出《家语》“古”“今”文本两分的说法，这一理论又为伪《古文尚书》案晚《书》文本两歧的趋同化思路而加固，其实不能成立；王肃之“序”与注“解”均表明，肃欲依托作“圣证”的为孔子而非孔安国。“末序”所述孔安国生平著述行实，历有渊源。返本复初，孔《序》称《家语》为孔安国“撰集”可以信从。

# 《《孔子家语》公案探源》

## 作者简介

刘巍，浙江省嵊泗县人。1992年7月浙江师范大学历史系本科毕业，1998年7月清华大学思想文化研究所硕士研究生毕业，到中国社会科学院近代史研究所工作至今，2013年7月清华大学历史系毕业，获史学博士学位，现为中国社会科学院近代史研究所文化史研究室副研究员。主要从事中国经典文史之学的修习与研究，曾在《历史研究》《近代史研究》《清华大学学报》《社会科学研究》等刊物发表论文十余篇，多次获得中国社会科学院近代史研究所优秀成果一等奖、青年优秀论文奖，著有《中国学术之近代命运》。

# 《《孔子家语》公案探源》

## 书籍目录

- 前 言 / 1
- 第一章 从群经注疏看《家语》公案之缘起 / 1
  - 一 张融不信《家语》之真相 / 2
  - 二 马昭“王肃所增加说”之源流 / 11
- 第二章 前王肃时代《家语》之流传 / 27
  - 一 王肃之前《家语》的踪迹 / 27
  - 二 为王肃本所有而非伪造之《家语》材料示例 / 33
- 第三章 唐宋学者有关《家语》伪书理论之演成 / 40
  - 一 颜师古“非今所有《家语》”说及唐人之主流见解 / 40
  - 二 王柏的王肃“托以安国之名”伪作说 / 48
  - 三 《家语》为王肃“私定以难郑玄”说与王应麟一则材料的误导 / 94
- 第四章 《家语》伪书案与伪《古文尚书》案 / 111
  - 一 对王肃人品心术的怀疑与晚《书》之关系 / 112
  - 二 类似于伪《古文尚书》的伪《家语》锻炼成狱之心理趋向 / 124
- 第五章 《家语》后序之可靠性与孔安国“撰集”说 / 153
  - 一 《家语》“序”的名目 / 153
  - 二 今本《家语》流传所生歧疑例 / 157
  - 三 《家语》“末《序》”所载孔安国生平著述解 / 166
  - 四 《家语》“末《序》”所载孔安国年寿世次证实 / 177
- 结 论 / 199
- 征引文献 / 203
- 索 引 / 211
- 附 录 读刘歆《移书让太常博士》  
——汉代经学“古文”争议缘起及相关经学史论题探 / 216
- 后 记 / 259

# 《《孔子家语》公案探源》

## 精彩短评

- 1、作者自认为“另辟蹊径”，“考察观点形成的历史性与尊重文本的整体性”，不顾一些基本史实的错误和不通的逻辑，欲证明《家语》非伪书，三序非伪撰。然岂不闻：不以《家语》文本对比分析为基础而欲解决《家语》真伪问题的行为都是耍流氓！
- 2、前言、结论及最后一章皆认真读过，作者确实花了大力气考证与《家语》相关的学术问题，也因此收获了一些值得重视的结论。但这本书仍然存在着不小的问题，一者是作者表述半文不白，阅读体验实在是糟糕；其二，作者考证了历代学者都没能论证《家语》伪作成功后，居然试图通过《家语》的几篇序文来验证传世《家语》的真实性，这也算是个诡异的思路吧。

# 《《孔子家语》公案探源》

精彩书评

## 章节试读

### 1、《《孔子家语》公案探源》的笔记-第39页

陈氏列举的“《汉白水碑》琴张、琴牢判为二人”，与梁玉绳揭示的“《仓颉碑》分琴牢、琴张为二人”，均可证明汉时流传着琴张、琴牢非为一人的说法……上述汉碑证明，相传确有“琴牢”其人，而非乌有先生，《汉书·古今人表第八》有琴牢，是很自然的。这里所谓的白水碑、仓颉碑根本就是一块碑，原碑最初立在白水仓颉庙，故名。叫苍颉庙碑的有一汉碑（八分）、一唐碑（行书），这里所举自然应是开宝八年韩从训撰文、韩文正行书，碑阴列孔子弟子七十四人姓名的唐碑。梁玉绳、孙志祖等人引此碑并不云汉，惟陈鱣《论语古训》误增，此书作者径以此碑为汉碑，大谈“它反映汉人对同字之孔门弟子加以区分的努力”……

### 2、《《孔子家语》公案探源》的笔记-第45页

颜氏家训：

家语曰：“君子不博，为其兼行恶道故也。”论语云：“不有博弈者乎？为之，犹贤乎已。”然则圣人不用博弈为教；但以学者不可常精，有时疲倦，则倦为之，犹胜饱食昏睡，兀然端坐耳。至如吴太子以为无益，命韦昭论之；王肃、葛洪、陶侃之徒，不许目观手执，此并勤笃之志也。能尔为佳。古为大博则六箸，小博则二茛，今无晓者。比世所行，一茛十二棋，数术浅短，不足可玩。围棋有手谈、坐隐之目，颇为雅戏；但令人耽愤，废丧实多，不可常也。

这是颜之推教训子弟不要沉湎于博戏，想必颜师古当从小默念谨记于心头的。……他引《家语》置于《论语》之前，可见他认为其中的道理要比《论语》所述更为全面得当，《家语》文本可与《论语》相伦比。

真神逻辑！《家语》放在《论语》前，自然是叙述次序的需要。先说君子不博（家语），再说即使为博弈也犹胜饱食终日，无所用心（论语）。你反过来引引试试，看下面怎么展开。还有，第一句算脑补吗（ ）

### 3、《《孔子家语》公案探源》的笔记-第198页

《家语》之“末《序》”既可靠，孔安国之世次既明，以孔安国的口吻写的“孔安国《后序》”，如胡平生等学者论证非亲历者不能为，则如孔《序》所称，《孔子家语》为孔安国所“撰集”，又有什么可怀疑的呢？

不知是不是作者太天真。要是有人卑劣如我，把《家语》前面的正文全部砍掉，置换成自撰的伪书，仅仅保留几篇序言。这样的话，我这部四氏《家语》在刘先生那恐怕仍然要鉴定成孔安国所撰集的了。

# 《《孔子家语》公案探源》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)