

《一本小小的蓝色逻辑书》

图书基本信息

《一本小小的蓝色逻辑书》

内容概要

大约两千五百年前，苏格拉底创建了一套方法，通过一系列探问，也就是后世所说的“苏格拉底方法”，来获取问题的答案，并对这些答案进行推断。通过这种方式，他就可以找出各种复杂现象背后的关键问题，揭开很多貌似有理实则荒谬的说法背后的真相。这套方法就是后来我们所说的“逻辑推理”。

本质上来说，逻辑推理是一个“收集信息、评估信息的过程”。要想做出正确的决定，我们首先要占有充分的信息，而要想占有充分的信息，首先需要提出正确的问题。所以那些擅长逻辑推理的人，往往也比较善于提问，搜集相关信息，并用“正确的”方式对这些信息进行评估。最重要的是，他们可以在不受他人干扰的情况下独立完成这一过程。

本书的目的，就是为读者提炼出一套最有用、最完整的逻辑推理概念，帮助读者在学习和现实生活中更好地理清思路，解决问题。

《一本小小的蓝色逻辑书》

作者简介

《一本小小的蓝色逻辑书》

书籍目录

- 前言 / 01
- 引言 / 03
- 第1章 感知和思维模式
 - 选择性感知 / 003
 - 世上到底有没有“偶然现象”这回事？ / 005
 - 四种典型思维方式 / 007
- 第2章 如何进行创意思考
 - 水平思考法 / 015
 - 发散性思维与聚合性思维 / 020
 - 思维导图 / 024
 - 魔鬼代言人 / 027
 - 点子杀手和点子孵化器 / 028
 - 头脑风暴 / 033
 - 重述问题 / 038
 - 推销创意 / 040
- 第3章 如何做决策
 - 利弊分析法 / 046
 - 矩阵分析法 / 051
 - 决策树 / 060
 - 概率树 / 063
 - 加权排序法 / 065
 - 效用分析法 / 070
 - 沉没成本 / 073
 - 假设测试法 / 074
 - 囚徒困境 / 081
- 第4章 如何进行论述分析
 - 什么是论述 / 088
 - 分析论述 / 089
 - 五个常见的推理漏洞 / 094
 - 逻辑推理大练兵 / 106
- 第5章 掌握逻辑
 - “只要……就……”陈述 / 122
 - “NSMA”陈述 / 124
 - 相互独立，完全穷尽 / 126
 - 逻辑等同陈述 / 127
 - 逻辑推理大练兵 / 129
- 附录
 - 附录 逻辑漏洞 / 137
 - 附录 避免不恰当的推论 / 145
 - 附录 类比 / 147
 - 附录 如何做决定：10个常见权衡取舍思考 / 152
 - 附录 阅读理解 / 159
 - 附录 阅读理解解题技巧 / 163
 - 附录 题目解答 / 176

《一本小小的蓝色逻辑书》

精彩短评

《一本小小的蓝色逻辑书》

精彩书评

《一本小小的蓝色逻辑书》

章节试读

1、《一本小小的蓝色逻辑书》的笔记-发散性思维与聚合性思维

发散性思维-右脑思维-科学、逻辑、数学、语言聚合性思维-左脑思维-艺术、创新、想象、视觉

2、《一本小小的蓝色逻辑书》的笔记-第1页

《一本小小的蓝色逻辑书》

光环效应

水平思考法

魔鬼代言人

电子杀手：不敢怀疑显而易见的事，急于评判新点子，害怕自己看上去像个傻瓜

头脑风暴

重述问题

推销创意：信心 热情

决策树 决策矩阵（相互独立，完全穷尽） 加权分析

利弊分析法

效用分析法： $EV = \text{效用（某种结果带给我们的心理满足度）} \times \text{出现这种结果的概率}$

沉没成本

假设测试法

3、《一本小小的蓝色逻辑书》的笔记-第105页

常言道，“能读书而不读书的人，跟不能读书的人其实没什么不同”。有能力做一件事并不意味着你就会去做这件事。能力和行动完全是两回事。

4、《一本小小的蓝色逻辑书》的笔记-第70页

当你面对多个选择而不知道如何做决定时，计算出你对每个选择的期望值将是最好的办法。 EV (expected value)=效用（某种结果带给我们的心理满足感） \times 出现这种结果的概率

5、《一本小小的蓝色逻辑书》的笔记-第97页

在类比两件事物时，尤其是那些来自不同时代的事物时，一定要注意，不同时代的人们收集信息的方式是不同的，所以他们所收集到的信息的质量也无法相比。打个比方，我们不能把20世纪40年代所做的员工满意度调查结果，跟今天的员工满意度调查结果相比。

从最基础的层面来说，在进行论述时，无论我们使用什么术语和措辞，它们的内涵都应该保持一致。比如说，报纸上可能会写，如今郊区的污染程度是20年前的10倍。污染可能确实更严重了，但如果要用具体数据表明污染的严重性，我们必须给出明确的空气、水、噪音和垃圾等方面的污染指数。换句话说，在进行对比时，我们所用来对比的事物之间一定要具有可比性。

6、《一本小小的蓝色逻辑书》的笔记-第3页

大约两千五百年前，苏格拉底创建了一门艺术，或者说科学，我们现在将这门艺术（或科学）称为逻辑推理。苏格拉底通过一系列探问，也就是后世所说的“苏格拉底方法”来获取答案，并对这些答案进行推断。通过这种方式，他就可以找出各种复杂现象背后的关键问题，并判断“常识”中的对与错，从而揭开很多貌似有理实则荒谬的说法背后所隐藏的真相。

《一本小小的蓝色逻辑书》

苏格拉底曾经幽默而郑重地警告世人，专家的判断也未必可靠，每一个人，无论他位有多高权有多重，或者拥有多少财富，都会有头脑混乱、思路不清，甚至失去理智的时候。

7、《一本小小的蓝色逻辑书》的笔记-第74页

放弃这件事并不意味着你之前的决定是错的---因为那可能是当时情况下能做的最好的决定。

8、《一本小小的蓝色逻辑书》的笔记-第16页

垂直思考法与水平思考法的区别

9、《一本小小的蓝色逻辑书》的笔记-第105页

常言道：“能读书而不读书的人，跟不读书的人其实没有什么不同。”

10、《一本小小的蓝色逻辑书》的笔记-第74页

但事实上，无论从哪个角度来说，你在针对未来做出决定时，都不应该考虑已经投入的任何成本。

有的时候，当我们对某件事产生心理依恋时，我们会成为“爱的奴隶”，无论付出什么代价都要将其进行下去，这时要想打破这种心理依恋，我们需要提醒自己三件事情：

放弃这件事并不一定意味着你之前的决定是错的----因为那可能是当时情况下你能做出的最好的决定。

找一些你信任的人，听听他们的看法。所谓“当局者迷，旁观者清”，这种说法还是有道理的。

放弃之前的努力之后，你可以投入到更有价值的工作当中，会换来更大的收益。而且你从之前这段经历中得到的知识、技能和感悟都将有助于你更好地开展后面的工作。

11、《一本小小的蓝色逻辑书》的笔记-第6页

有人提出一项非常有趣的假设：“如果让10亿个黑猩猩坐在电脑前，给它们10亿个小时的时间，它们肯定能敲出一部《战争与和平》。”只要容许足够多的尝试，一切皆有可能！有时候我们的失败就失败在还没有开始尝试，就已经被自己想象中的挫折和阻碍所打败。

12、《一本小小的蓝色逻辑书》的笔记-第104页

在很多情况下，我们很难分清楚什么是因，什么是果。比如说这句话，“你很擅长做自己喜欢的事情。”这句话的因果关系是，“因为你喜欢一件事（因），所以你做得很好（果）”。但有没有可能是因为你感觉自己擅长做某件事，所以才慢慢学着去喜欢它呢？

13、《一本小小的蓝色逻辑书》的笔记-第89页

要想驳倒一个人，通常有两种方式：质疑对方的论据，或者攻击对方的论述过程。

14、《一本小小的蓝色逻辑书》的笔记-第65页

加权排序法可以帮你通过加权平均值来找到答案。要想计算加权平均值，你需要把每个事件乘以

《一本小小的蓝色逻辑书》

其对应的权重，然后把结果相加。在处理概率事件时，我们需要把每个事件乘以其对应的概率，然后把结果相加。

15、《一本小小的蓝色逻辑书》的笔记-第95页

通常说到推理漏洞时，大都指的是那些跟我们所做的假设相关的漏洞。在这五个常见的推理漏洞中，第一个是比较和类比假设漏洞，即把两个虽然不同，但逻辑上却相等的事物进行对比。一般来说，我们会把苹果跟苹果进行比较，橘子跟橘子进行比较，而不会把二者混淆，否则就是犯了此类错误。

第二个是代表性假设漏洞，也就是所谓的“以偏概全”。当我们使用的例子可以代表整个群体时，我们的论断就会得到强化；反过来，当我们的例子不足以代表整体时，它就会弱化我们的论断。

第三个是“好证据”假设漏洞。当我们不经验证就想当然地认为自己的证据有效时，就会容易出现这种漏洞。通常来说，那些比较客观、相关、精确、真实的证据有利于强化我们的论述；而主观、不具代表性、不精确的论据则只会弱化我们的论述。

第四个是因果假设漏洞。当我们错误地做出因果假设，或者在没有证据的情况下就认定一件事会导致另外一件事时，就会犯这种错误。

第五个是实施假设漏洞，当我们没有预料到计划实施过程中可能出现的瓶颈，或者盲目地相信自己的计划会轻而易举地得到落实时，我们就会犯这种错误。

16、《一本小小的蓝色逻辑书》的笔记-第94页

人们在推理时最常出现的五个推理漏洞：把橘子跟苹果做比较；以偏概全；对相关的证据视而不见；混淆因果关系；在执行计划时没有提前考虑到可能出现的瓶颈。

17、《一本小小的蓝色逻辑书》的笔记-第40页

很多好主意最终之所以被埋没，很多时候都是坏在一些看似不相干的事情上。所以在征求意见时，如果听到有人提出一些看似不相干的想法，千万别意外。认真记录下这些问题，然后想想如何利用它们完善你的创意。

18、《一本小小的蓝色逻辑书》的笔记-第128页

逻辑等同的几种情况

19、《一本小小的蓝色逻辑书》的笔记-第2页

很多人都会介意自己的记性不好，却很少人在意自己的判断力。---罗什富科公爵

20、《一本小小的蓝色逻辑书》的笔记-第104页

在很多情况下，我们很难分清什么是因，什么是果。比如这句话，“你很擅长做自己喜欢的事情。”这句话的因果关系是“因为你喜欢这件事（因），所以你做得很好（果）。”但是有没有可能是因为你感觉自己很擅长做某件事，所以才慢慢学着去喜欢它的呢？

《一本小小的蓝色逻辑书》

21、《一本小小的蓝色逻辑书》的笔记-第73页

从经济学的角度来说，人和已经发生的成本都不应该影响到你对未来的决策。唯一能影响你未来决策的因素是两种选择的利弊分析。从理性角度来说，我们完全应该忽略沉没成本，这是毫无疑问的。但从情感角度来说，要做到这点却很难。我们可能会把沉没成本看成是浪费，会本能地想要多投入一些时间或精力去挽救它们。

22、《一本小小的蓝色逻辑书》的笔记-第27页

魔鬼代言人技巧会迫使我们思考对手的正确之处，或者某一话题的另一面。当我们强迫自己认为对手正确时，我们会变得更加客观。该技巧在进行谈判准备时尤其重要，因为它可以让我们事先预想到对方的思路。

23、《一本小小的蓝色逻辑书》的笔记-第3页

要想做出正确的决定，我们首先要占有充分的信息，而要想占有充分的信息，就必须提出正确的问题。所以那些擅长逻辑推理的人，往往也比较善于提出问题，搜集相关信息，用“正确的”方式对这些信息进行评估。最重要的是，他们可以在不受他人干扰的情况下独立完成这一过程。

24、《一本小小的蓝色逻辑书》的笔记-第80页

在科学和统计学领域，假设通常都会用否定句，因为我们通常是在证明一个否定的假设是错误的，而非证明一个肯定的假设是正确的。从科学的角度来说，我们无法穷尽所有的情况，所以不可能证明一个假设命题在任何情况下都是正确的，但是只需证明一个否定的假设是错误的，那它的否命题自然正确。

25、《一本小小的蓝色逻辑书》的笔记-第9页

思维方式可以分为四种类型：分析型、理想型、现实型、综合型。更具实用性和情绪投入性，这些思维方式还可以进一步细分。

26、《一本小小的蓝色逻辑书》的笔记-第45页

讲了四种典型的思维方式和创意思考，很有趣。

27、《一本小小的蓝色逻辑书》的笔记-第153页

我们对某件事的把握越大，在这件事上运气的成分就越小。反之亦然，越是要靠运气，就说明我们对这件事的把握越小。

28、《一本小小的蓝色逻辑书》的笔记-第99页

记住，样本一定要能代表整体，否则它就毫无意义。所以在进行推理论述过程中，如果对方是在用样本反映整体，那驳倒对方的一个有效方式就是质疑该样本的有效性：如果你能证明该样本并不能代表整体，那么对方的论点就站不住脚；而反过来说，如果你能证明自己所采用的样本确实能够代表整体，那你的论点就会得到强化。

《一本小小的蓝色逻辑书》

一般来说，选择样本的关键不是它够不够大，而是它是否足够多样化。如果样本来自一个跟整体关系不大的子群体，那么它的数量就没有太大价值。比如说众所周知的盖洛普调查，媒体经常会在全国大选中用它来预测竞选结果。要想了解全国选民对某个候选人或政治事件的看法，调查者们就必须从不同的年龄、教育水平、性别、区域、职业、种族，甚至宗教中群体进行抽样调查，而相对来说，调查者们就无须按照体重或发型等对选民进行划分了。只要分对子类别，然后从各个子类别中进行抽样，哪怕样本数量不是很大，其结果仍然具有代表性——事实上，一般来说，在一次涉及几百万人的大选中，盖洛普只需选1800人作为样本就足够了。

注意，代表性假设不同于类比假设。类比假设是两个事物之间的横向对比，而代表性对比则是个体与整体之间的纵向对比。换句话说，在进行类比时，人们关心的是“ A ”跟“ B ”之间能否画等号；而在进行代表性假设时，人们会关心“ a ”能否跟“ A ”画等号。

《一本小小的蓝色逻辑书》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com