

《有意识的心灵》

图书基本信息

书名：《有意识的心灵》

13位ISBN编号：9787300169729

10位ISBN编号：7300169724

出版时间：2013-5

作者：大卫·J·查默斯

页数：531

译者：朱建平

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《有意识的心灵》

内容概要

意识是什么？大脑物理过程如何能够产生自我意识的心智，产生爱与恨的深刻情感，产生审美的愉悦和精神的渴望？这些问题直到今天依然是科学家和哲学家激烈争论的焦点。查默斯在论证科学的还原理论不能解释意识的本质的基础上，提出了意识研究的二元论观点。按照这种观点，意识必须被理解为不可还原的实体（类似于事件、空间和质量这样的物理性质），这种实体在一个基本的层面上存在。《当代世界学术名著：有意识的心灵·一种基础理论研究》还详细阐述了任何附载信息的系统都是有意识的观点。

《当代世界学术名著：有意识的心灵·一种基础理论研究》行文严谨，立意深远。作者通过遍历当代意识科学的各个分支，从而带领读者进行了一次遥远而深邃的心灵哲学之旅。而遍布全书的新颖的思想实验极大增强了查默斯思想的说服力。

《有意识的心灵》

作者简介

大卫·J·查默斯（David John Chalmers），原籍澳大利亚，现任美国亚利桑那大学哲学教授，意识研究中心主任，纽约大学客座教授，当代知名的心灵哲学家。主要论著有：《有意识的心灵》（1996）、《面对意识问题》（1995）、《延展心灵》（合著，1998）、《意识和它在自然中的位置》（2002）、《意识的特征》（2010）等。作者提出的二维语义学理论在分析哲学领域也有重要影响。

书籍目录

引论

严肃地对待意识

第一部分 基础

第一章 心灵的两个概念

1. 什么是意识？

2. 心灵的现象和心理概念

3. 精神术语的两面性

4. 两个心身问题

5. 两个意识概念

第二章 附随性和解释

1. 附随性

2. 还原解释

3. 逻辑附随性和还原解释

4. 概念真理和必然真理

5. 大多数事物是逻辑附随于物理的

第二部分 意识的不可还原性

第三章 意识能被还原解释吗？

1. 意识是逻辑附随于物理的吗？

2. 还原解释的失效

3. 认知模型

4. 神经生理学的解释

5. 诉诸新物理学

6. 进化的解释

7. 还原的解释走向何方？

有意识的心灵目录第四章 自然主义二元论

1. 反对唯物主义的论证

2. 来自后验必然性的反对

3. 对二元论的其他论证

4. 这是副现象论吗？

5. 问题的逻辑地理

6. 对自然主义二元论的反思

第五章 现象判断的悖论

1. 意识和认识

2. 现象判断的悖论

3. 关于解释现象判断

4. 反对解释的不相关性

5. 来自自我知识的论证

6. 来自记忆的论证

7. 来自指称的论证

8. 现象信念的内容

第三部分 趋向一种意识的理论

第六章 意识和认知之间的一致性

1. 趋向一种非还原性的理论

2. 一致性原理

3. 更多的觉知概念

4. 一致性原理的解释作用

5. 作为心理物理学定律的一致性

《有意识的心灵》

第七章 缺席感受性、淡出感受性、舞动感受性

- 1.组织不变原理
- 2.缺席感受性
- 3.淡出感受性
- 4.逆反感受性
- 5.舞动感受性
- 6.非还原的功能主义

第八章 意识和信息：一些推测

- 1.趋向一种基本的理论
- 2.信息的方面
- 3.一些支持的论证
- 4.经验是普遍存在的吗？
- 5.信息形而上学
- 6.开放式问题

第四部分 应用

第九章 强人工智能

- 1.机器意识
- 2.关于实施一种计算
- 3.为强人工智能辩护
- 4.中文屋和其他的反对
- 5.外部的反对
- 6.结论

第十章 量子力学的解释

- 1.两种神秘性
- 2.量子力学的框架
- 3.解释量子力学
- 4.艾弗雷特解释
- 5.对艾弗雷特解释的异议
- 6.结论

注释

参考文献

索引

《有意识的心灵》

精彩短评

1、翻得也太差了，真的，译者应该感到羞愧

2、银子色的教训。。。人大社果然。。。

3、翻译不够好

4、Chalmers的工作更多地是在一个实在论传统中作内在的突破，即从这个传统的保守前提出发，通过论证导出与该传统的惯有信念不一致的结论。他将普特南有关心灵内容的外在主义向前推进，表明环境不仅（如普特南所说）影响心灵内容的实际指称，而且与心灵具有在活动上的关系，许多的活动是知识论的活动（epistemic activity），知识离开与环境的互动是不可能的。这一结论固然容易接受，但作者为了论证这一点所提出的各种思想实验却暴露出，他所说的环境乃是客观的实在清单，因而所谓互动也仅仅是工具性的；他看不到，在心中旋转某个物体与在现实中旋转它尽管在某些效果上是一致的，但在其它方面有着本质的区别。归根结底，作者只是要延伸心灵，他的理论在最好的情况下也只能导向一个工具性地使用身体、而不受身体的反向建构的心灵。

章节试读

1、《有意识的心灵》的笔记-第4页

第3-4页的几段：确实，有些更深层次的问题我不能证明，确切地说是因为我不能证明意识存在。
原文：True, I cannot prove that there is a further problem, precisely because I cannot prove that consciousness exists.

重译：“确实，我无法证明（在区分和行动的过程之外）还有进一步的问题，这正因为我无法证明意识存在。”

与我所知道的任何其他事物相比，我对意识知道的更直接得多，所以“证明”是不适当的。我所能做的最好的是，在一切可能的地方都提供论证，尽管从另一方面看是提供驳论。第二句原文：The best I can do is provide arguments wherever possible, while rebutting arguments from the other side.

重译：“我力所能及的是，在所有可能之处给出论证，并反驳对方的论证。”

我不否认，在某些方面我会涉及求助于直觉；但是，所有的论证在某些方面总会涉及直觉，并且我将尽可能地把涉及我的那些直觉弄清楚。

这可以被看作是意识研究的一个分水岭。如果你认为对“容易”问题的回答，解释了每一个需要解释的问题，那么你得到的是一种理论；如果你认为存在一个更深层的“困难”问题，那么你得到的是另外一种理论。而自此之后，超越于这一分水岭之上的论证却是困难的。讨论经常会演变成相互指摘。对我而言，显然，这里有些更进一步的事情需要解释；而对另外一些人而言，他们可能认为这里已经没有什么问题。（非正式的调查表明，赞成前一种观点的受访者占三分之一或一半，这一比例在不同领域的学者和学生中也大致如此。）括号内原文：Informal surveys suggest that the numbers run two or three to one in favor of the former view, with the ratio fairly constant across academics and students in a variety of fields.

不是说占“三分之一或一半”，而是说持两种观点者比例为2:1或3:1。显然口头报告说有 qualia 的人要占大多数。

基于这一基本的划分，我们必须学会与这些不同观点的人一起共处。

这部书对于那些认为没有多少问题的人可能会有一种理智方面的兴趣，而对于那些从内心深处感觉有问题的人来说，这就是一部他真正想要的著作。现在，如果我们假定没有什么问题的话，那么我们已经有了关于这种理论的相当不错的一些想法。最后一句原文：By now, we have a fairly good idea of the sort of theory we get if we assume there is no problem.

重译：“到现在我们已经颇为了解，如果假定不存在问题，那会达致何种理论。”

在本书中，我随后的探讨都是假定了有问题存在。本书的真正论点是，如果人们严肃地对待意识，那么在我的立场被陈述的同时，也就意味着那些人的立场的终止。大查智识上还是很诚实的，承认自己无法证明 qualia 存在，只能假定如此。当然，这不会让追问有何必要增此实体的取消主义者满意。

《有意识的心灵》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com