

《政治的人》

图书基本信息

书名：《政治的人》

13位ISBN编号：9787540776641

出版时间：2015-11

作者：[德]奥斯卡·内格特

页数：452

译者：郭力

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《政治的人》

内容概要

本书是德国社会学家奥斯卡内格特的集大成之作，旨在通过思想教育和实践培养具有“独立评判能力”的“政治的人”。作者通过对历史和现实的考察，分析了品格、理论知识、经历察知对构建政治的人的作用，指出了一个政治的人需具备的关键素质和判断力，以及这些素质和能力如何通过训练获得。作者从当前地域政治状况出发，为读者构思了一个变革时代的政治思想教育纲要。书中提出的问题和展示的思想具有一定的前瞻性，有重要的参考价值。

《政治的人》

作者简介

作者简介：

奥斯卡内格特(Oskar Negt)

德国著名社会学家，法兰克福学派重要代表人物之一。1934年出生于一个农工家庭，1955年高中毕业后，起先遵从父愿在哥廷根大学学习法律，后转到美因河畔的法兰克福大学，学习社会学与哲学，直接从师于法兰克福学派理论先驱、社会哲学家霍克海默与阿多诺。1962年获得博士学位，之后担任哈贝马斯助教长达八年。在阿多诺（1969年离世）和霍克海默（1973年离世）相继去世后，哈贝马斯与内格特成为对西方马克思主义发展具有重要影响的人物。内格特1970—2002年任汉诺威大学社会学教授。著有《变革时代的童年与学校》《劳动与人类尊严》《工会有何用？》《康德和马克思》《浮士德的事业与龙的现代化》《政治的人：作为生活方式的民主》等。

译者简介：

郭力

1960年生于北京，1985年毕业于天津师范大学。曾任中国科学院《兽类学报》编辑。1991年自费留学德国。现为德国弗赖堡大学汉语教师，自由作者、翻译。著有《日常德语阅读》《德国名诗精译精析》，散文集《莱茵北流去》《成长在德国》，译著有《阿连德家族》《阻击石头军》《德国人会死绝》《完美朋友》《法兰克福学派史》等。

书籍目录

第一章 地球——以政治势力重新划分为标志

- 1.定位定向：寻找安全保障
- 2.世界图像构想的演变
- 3.“无着无落的世界”：关联中断问题
- 4.四个历史标志，自三分世界战略之终结说起
不同的世界概念
- 5.恐惧混乱，呼唤帝国秩序
- 6.关于战争理由的丰富想象
- 7.争夺“地域主权”：地域政治的回归
- 8.地球新秩序：美国影响
- 9.重新给敌人下定义
- 10.大棋盘

第二章 欧洲的认知过程：欧洲的世界构想——为保障世界内部和平作贡献

- 1.两次战争——两次认知挑战
第一次认知挑战：三十年战争
第二次认知挑战：纳粹统治与第二次世界大战
奥斯威辛集中营意味着什么？它为什么能出现？
- 2.作为文化区的欧洲
- 3.精心养护近环境——欧洲经济区
- 4.寻找欧洲自身性
欧洲边界在哪里？
欧洲问题——俄罗斯
记忆与认知之间的密切关系
关于集体关系下自身性的辩证思维
- 5.欧洲公民社会的主要危机
第一个危机：全球化
第二个危机：工作岗位与失业
第三个危机：教育及学习场所的转型
第四个危机：科技发展与伦理道德
第五个危机：缓行中的“去政治化”进程
终身学习：成人教育为寻找欧洲自身性作贡献
- 6.病史，或：我们如何将历史带入当代？

第三章 当今世界动荡不定，定位定向时须知道些什么？

- 1.他们明知不做：对知识社会意识形态的评判
语言及符号谱系的改变
关于将认知运用到公众反思域的能力
简要哲学回顾：知识与良知
认知过剩导致责任归属的不确定性
- 2.政治教育的最高目标:建立关联！
- 3.何为社会能力——它们应如何与关键素质相结合
通过认知定位定向：事例察知学习法的六种特殊能力
 - (1)自身性能力：为“我”而战的战场——“我”作为检验现实的主体仲裁处
 - (2)科技能力：了解对社会造成的影响，发展辨别能力
 - (3)公正能力：对剥夺经历的敏感，对正当与不正当、公正与不公正的敏感
 - (4)生态能力：注重保护与人、自然、环境的关系
 - (5)经济能力：慎重对待思想源泉及物质资源，慎重对待自己的劳动力及社会原材料
 - (6)历史能力：回忆能力和乌托邦能力

4. 一个新学习周期的开始

第四章 批判性社会理论及事例学习法——关于政治教育教学法

1. 察知之重要性：以亲身经历作说明

- (1) 法兰克福学派
- (2) 德国社会主义学生联盟及马克思主义小组
- (3) 工会政治教育工作
- (4) 社会主义办事处
- (5) 戈洛克湖学校

2. 政治教育过程中普遍性与特殊性的辩证关系

3. 教育学的乐观主义：社会学想象力与事例学习法

第五章 民主的无价宝：公众察知场所，集体经历时光

1. 公众域的文化意义

2. 没有公众域便没有个体解放，辩证论证人类的社会化

- (1) 解明运动的自我解明
- (2) 人类的古老性
- (3) 自下开始的社会化
- (4) 不堪重负的设想力
- (5) 我应该做什么？

3. 结构转型中的公众域

4. 城市作为文化风景线

- (1) 欧洲文化是城市文化
- (2) 永远的巴比伦
- (3) 政治城：雅典
- (4) 政治生物——神秘的城市动物

5. 一个人作评判时，是一个共同体成员的评判。汉娜阿伦特的共同体观

- (1) 政治哲学：起点可靠，终点未知
- (2) 政治是公众行动
- (3) 特殊性的历史特权

6. 家乡及媒体世界对感官感性的剥夺问题

近与远的辩证关系

7. 感官感性与理解力：我们不同才能的发展差异

客观世界的分化

第六章 判断力的政治程度，关于公众域中的理性运用

1. 作为社会化重要才干的判断力

2. 汉娜阿伦特的努力：借助康德的《评判判断力》重建政治哲学

3. 政治的人破碎的中间世界（柏拉图的地洞）

4. 谈论场所的变化：从古希腊集市、古罗马论坛到酒馆、固定聚会桌

5. 偏见的危害：“击碎偏见比击碎原子还困难”

- (1) 宾客权的破坏及其处罚
- (2) 社会暖流与寒潮

6. 意识形态盘根错节，真相与谎言交织混淆

7. 即兴演说，及为演说学复兴的辩护

- (1) 真理解译家的不解难题
- (2) “背后捣鬼术”：演说学的去政治化倾向
- (3) 演说学的传统范本：亚里士多德和西塞罗
- (4) 出色演说者的质朴个性：德摩斯梯尼和西塞罗
- (5) 图宾根大学当代演说学
- (6) 《联邦党人文集》的公开实验
- (7) 政治演说学必须重建

第七章 政治的人与他的共同体：政治品格问题

1. 关于自由及个体责任

(1) 哲学性政治辅导的长期困境

(2) 职业政治家缓慢去政治化的问题

2. 民主及公民道德的重要性

3. 没有经济民主便没有持久的公民社会：关于可期待性及责任感

4. 社会主义真的过时了吗？

(1) 社会主义乌托邦及资本主义的历史环境

(2) 市场神话、平等表象及规划效益性

(3) 人权、劳工与民主

5. 政治的人与他的道德

参考文献与注释

附录

《政治的人》

精彩短评

1、哲学功底深厚，但是我未发现我想要的东西。

1、哈夫纳之问千百年来，对利益的争夺充斥着时间和空间，无时不在，无处不有。人们呕心沥血，绞尽脑汁，想把战争“删除”的蓝图何止万千！可惜，地球之上，蓝天之下，至今仍是杀伐纷争，此伏彼起，争斗不止。一个流传甚广的统计说：据匈牙利一位教授统计，第二次世界大战后的37年里，在世界范围内，无任何战争的日子只有26天。曾几何时，我们对历史循环论嗤之以鼻。可是，面对历史和现实，不得不承认黑格尔说得有道理：当事物的本性要求时，战争还是会发生的；种籽又一次发芽了，在严肃的历史重演面前，饶舌空谈终于成为哑口无言。因出版《大国政治的悲剧》一书而名声大噪的美国政治理论学者米尔斯海默同样认为，衰落的霸权和崛起的强权之间会发生战争。两者听起来都让人感到刺耳，后者尤其不受人们欢迎。个中原因，多半是战争的后果引起的恐怖，不管这些战争是国内的还是国家间的。那么，战争是如何从可能变成了现实？一位名叫塞巴斯蒂安·哈夫纳（Sebastian Haffner, 1907—1999）的德国历史作家就很关注这一问题。哈夫纳在他的《一个德国人的故事：1914—1933年回忆录》中这样写道：第三帝国诞生史，是个悬而未决的大谜团。在我看来，它要比“国会大厦之火由谁点燃”还有意思。这里的问题是：德国人都哪儿去了？1933年3月5日，他们中绝大多数没有投希特勒的赞成票，这些大多数都做了什么？都死了？从地球上消失了？或者最后都成了纳粹？他们那个能让人注意到的态度怎么不见了？几乎所有我的读者以前都会认识一两个德国人，大多数人会认为，他们跟其他人一样寻常、友好、有教养——当然也可能有些民族主义情绪。如今，我的读者听着那些响彻全德国的讲话，意识到每天发生在德国的事情的时候，他们一定会想到他们的德国熟人，会瞠目结舌地发问：他们现在怎样？他们也真是那个疯人院里的疯子吗？他们意识不到自己发生了什么变化吗？意识不到以他们的名义出了什么事情吗？他们情愿这一切发生吗？他们算什么人？我们应该怎样看待他们？哈夫纳并非无的放矢，他有这样一个统计数据：1933年3月5日国民议会选举时，尽管纳粹党以武力相威胁，仍有相当多的人没有投纳粹的赞成票。选举结果，647名国会议员中，纳粹党成员占288名。紧接着，81名共产党议员在国民议会中受到排斥，被殴打，甚至遭逮捕谋杀。截至这年6月，那大多数人都哪儿去了？不错，这是个统计数据，但这不只是个统计数据，它还是一个历史追问，是哈夫纳面对有力量改变历史却放弃自己责任而“随小流”的“大多数”发出的追问。我们不妨称之为“哈夫纳之问”。其实在历史的每一个环节，都有一个“大多数”。这个“大多数”因放弃责任而改变了历史途辙。而导致他们放弃责任的，肯定是出于对现实利害的种种考虑。可以断定，当年哈夫纳也是出于种种现实利害考虑，尤其是逃避纳粹势力的迫害而“出走”英国的“大多数”之一，虽然他不是议员。只是到纳粹政府失败数年后的1954年，他才返回德国。有人说德国是个“善于”反思的国家，或许不无道理。在德国，关注这个“大多数”并试图对“哈夫纳之问”给出答案的，并不乏人。德国社会学家、法兰克福学派重要代表人物奥斯卡·内格特(Oskar Negt)就是其中之一。作为霍克海默与阿多诺的弟子、哈贝马斯多年的助教，内格特有自己独到的地方，这既使他打上了鲜明的马克思主义色彩——西方的，也使自己成为与哈氏并驾齐驱的人物。如果说哈夫纳从自己的惨痛经历中发出了追问，那么，内格特则是不偏不倚，直接以描述、解释并试图解决哈氏提出的问题为核心。在最近出版的堪称其集大成之作的《政治的人：作为生活方式的民主》一书中，他这样写道：当你把视线投到大街上，你察觉到、感觉到可能有人正在受酷刑、被羞辱，你会把看到和感到的同这个社会联系起来，感到他们所受的酷刑、羞辱是这个社会允许的，这些就是你具有判断力的标志。如果警察对此等残害坐视不管，那么每个有判断力的人都会向放任自流的有关政府部门提出指责。可为什么有人视而不见？光天化日之下，目睹丧心病狂之行为，“大多数”却装聋作哑，以至让人怀疑，他们是不是发疯了。不过，面对这“大多数”的有意无意的堕落，内格特不为所动，而且毫不手软，当众宣布这个“大多数”的判断力已被破坏，拉开了解密当年“大多数”“消失”导致的举国癫狂的序幕。他说：他们不可能都疯了，就算集体歇斯底里，也不可能把他们都推往一个方向，唯一可能的是：他们的政治判断力早就受到了破坏。那么，决定性的变化是从何开始的？是通过什么开始的呢？为了揭开“大多数”“消失”的秘密，内氏笔走龙蛇，洋洋洒洒，在译成中文也不下五十万言的这本巨著中，不但彻底揭开了“大多数”消失的秘密，正面回答了“哈夫纳之问”，另一方面也给今人设计了一幅“走向和平”的“路线图”。这个“路线图”效果如何，未来会告诉我们。

《政治的人》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu111.com