

《书法这点事儿》

图书基本信息

书名：《书法这点事儿》

13位ISBN编号：9787218089508

10位ISBN编号：721808950X

出版时间：2013-9

出版社：广东人民出版社

作者：高惠敏

页数：272

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《书法这点事儿》

内容概要

本书所收，是笔者近年来关于书法、篆刻的部分议论，钢笔毛笔、讲解批评、纸面网上，杂七杂八一锅煮。发言的动因，多源自书法诸相及学生提问。我口写我心，卑之无高论，话未免尖锐另类、不留余地——个性如此，且由他去；但从另一面想，年轻人、爱好者，多见点众生相、听些过头话，知道书法也可以这样想、这样做，应该也不算坏事——辨别是非邪正，大家有足够的力量，不用谁担什么心的。

这次广东人民出版社以《书法这点事儿》为题，邀编这个“不成体统”的集子，我除了感谢，还真钦佩他们如此知人懂我。也许他们已注意到：挥毫留墨，我一向只以小名“阿敏”签署，正表明了我对“这点事儿”一贯的态度。

其实，书法如此，其他事也如是，即便是壮举伟业，也不必抬到吓人的高度。我佩服那些举重若轻，以“游戏”心态轻松处之的人。固然，家国事功，是“成也游戏，败也游戏”，归因自当见仁见智，但反过来也证明，人生处世，态度这因素，真是既关键又有趣呢。

作者简介

高惠敏，笔名阿敏，男，籍贯无锡，首都师大文学院退休教师，还不够北京公交免费年龄。素喜溜边独行，不爱扎堆起哄，没自信也有进步，得益多在能透过墨迹看懂别人的心思和苦衷。

写字几十年，送的、卖的、扔的、刊发的、刻石的、招摇于大庭广众的，都不计其数；也有些乱七八糟的书法头衔，既不值钱，还记不全，不说也罢。自忖人求拙书，多与“喜欢”有关而与“收藏”无缘，因为货虽不错，但苦于“业主”身价不好捉摸——本人既非书界领袖，还爱拿权威开涮；受过大师引领，却又不肯全跟着跑——所以“升值潜力”难以把握。从未有过显赫“成就”，但出展、入会、吃请、得奖、坐台、外访、出镜、题字、写书、演讲、受捧、挨骂以及人被拉着照相，一样都不少。老这样得便宜卖乖，想说“不好意思”，都觉得矫情——见人书法集有“几缕墨痕，一副皮囊”的说辞，倒觉得也像自己的写照。

书籍目录

自序
讽己
书法这点事儿
从硬笔书法说到教人写字
书法谬说十题
我的一节书法课
我看刻印，不过如此
论人
俺们不敢学启功
王遐举回忆拾零
楷书卢中南
张宏元的实话给我们的启示
问答
“创作”离我们有多远？
学生为什么写不好字？
小学生写字，入手就模仿黑体字行吗？
钢笔字帖“市场转型”乱弹
“碑”、“帖”为什么难以正名？
字写得好，真就那么值得炫耀？
聊天
书法不是天大的事
写字好不是读书读出来的
话说书法评比
字的价值真的要看人的名气
涉理
书写和艺术是两码事
由《汉字艺术》想到书法“审美基因”
凡事都是自己学会的
擅长感受“书法美”，就有资格谈美学、论艺术？
该问责教师，还是问责书法？
悟道
怎样教得你会？
感知我们的进步
书法课也要做习题
行的对齐
注重细节，读懂匠心
行书新说
图重于理，后胜于前

《书法这点事儿》

精彩短评

- 1、 书法
- 2、 1.结构比笔法重要，同意！
2.结构到底怎么去构建，还是没有一个规律和方法，总之还是靠练字的人自己修行。
- 3、 一本关于书法的颠覆性之作！力荐！

1、本书所收，是我近年来关于书法、篆刻的部分议论，钢笔毛笔、讲解批评、纸面网上，杂七杂八一锅煮。发言的动因，多源自书法诸相及学生提问。我口写我心，卑之无高论，话未免尖锐另类、不留余地--个性如此，且由他去；但从另一面想，年轻人、爱好者，多见点众生相、听些过头话，知道书法也可以这样想、这样做，应该也不算坏事--辨别是非邪正，大家有足够的力量，不用谁担什么心的。由于曾在学校教过书法，书中的讨论自然多涉教学、教育。教人写字，我自己力求，用最简明的话语和图例，直观形象好把握，帮人解决点问题。这不仅有可能，甚至是必须--至于做得如何，那是另一回事。在书法教育的观念和方法上，由于历史和传统的原因，我以为“守老窝、吃老本、走老路”的病症尤其严重，亟待诊治。如能现代些、放开些、逻辑些，至少应具备一些这样的基本认识：一、古代的观念解决不了现代的问题；二、书法教学应该集中于实际技能的培养和提高，至于做人、境界、书史、书家、名作和品赏等等，那是别的场合或课程中研究的内容和问题；三、有担当的书家，应该在解决学生书写滑坡问题上有所表现。“选秀”不是当务之急无关宏旨，能大面积“救灾”，才不是只为自己，才是仁心善举，才是大贡献、真本事。把极不成熟的意见和盘托出，无论正面反面，“挑眼”或“批判”都要属大宗。字里行间，无论自省还是劝人，对古代和现今的书法和书法圈，我始终保持着“别上当”的警惕：对古人，不迷信他自唱自和就是度人金针、私家经验就是普遍规律、帝王号令就是审美准绳、高头讲章就是制胜法宝；看当今，莫以为名头地位就与水平相当、炎炎大话就是真实体验、一时风靡就是时代强音、高深玄奥就能解决实际问题。事实证明，很多人在下功夫的同时，靠独立的分析、现代的理念、人生的历练与常识，是可以认清书法并且把字写好的。我一向主张，书法和音乐、美术一样，所谓“专业”，不是单指功夫，关键还要能认识清楚本行当的“看得见摸得着说得清”的“本体规律”。有人评价我这见解，是“圈外都支持，圈内全反对”，我不以为忤，但不知该站哪边好--但从中，至少我看到“规律”二字，连书法专家对此都莫衷一是，当然就怪不得社会对此难聚热度.....这种尴尬，有人借此正好浑水摸鱼，有人则担忧那么多的书法家怎么就教不会学生写字。这次广东人民出版社以《书法这点事儿》为题，邀编这个“不成体统”的集子，我除了感谢，还真钦佩他们如此知人懂我。也许他们已注意到：挥毫留墨，我一向只以小名“阿敏”签署，正表明了我对“这点事儿”一贯的态度。其实，书法如此，其他事也如是，即便是壮举伟业，也不必抬到吓人的高度。我佩服那些举重若轻，以“游戏”心态轻松处之的人。固然，家国事功，是“成也游戏，败也游戏”，归因自当见仁见智，但反过来也证明，人生处世，态度这因素，真是既关键又有趣呢。（本文为《书法这点事儿》作者自序）

2、广东人民出版社近期推出的高惠敏（阿敏）《书法这点事儿》，着实在书法爱好者中激起一点涟漪。这本书太杂太怪了，一方面，它给书法爱好者泼凉水，用大量的事例来说明“书法不是天大的事”，“凡事都是自己学会的”，还说到比赛得奖和加入书协的种种现象和动机，以及书法名家政协委员的傻帽表现等等；另一方面，又介绍书法操作的细节，相当具体地讲述了书法该从哪里悟，课应该怎么上、题该怎么出、好坏怎样判断、对错如何比照，以及“碑帖”和“使转”这些词究竟是什么意思，规律和美学在书法教学中各有什么价值。作者的文字也风趣调侃、文诗混搭，比如一篇《楷书卢中南》，读起来既幽默又押韵，整个是一段陕北说唱。高惠敏先生是早期的中国书协会员，是“文革”后第二代的书法名家。前辈著名书家高二适、王遐举、启功和欧阳中石等都是他交往甚密的老师，高在他们的带领下，又一同活跃于国内书坛和国外讲坛。中央电视台就特邀他主讲“学书法”节目，用一套、四套节目连续两年向国内海外播出，反映好、影响大。在国际书道联盟，他还荣获了主办国日本授予外国人的最高奖“外务大臣赏”，当年《人民日报》也曾著文介绍。呵呵，说起来，这都已是上世纪八九十年代的事情了。高先生的书法著述，多是启功、沈鹏、中石、刘炳森等题签或作序，其中沈鹏先生和中石先生的序文还破例亲笔用墨迹书写，而炳森先生在序文里则表示，高“从元明消散空灵的书风中得益最多.....没有故作陈腐老态的衰败相”，与自己“对得起别人，对得起自己”的书法态度不谋而合。按说，高老师名高望重，书法在琉璃厂也有一平尺几千元的行情，本可以安心在家做寓公了，但他偏不安生：2006年中国书法家协会封他一个什么专业委员，因为事先没跟他打招呼，被他公然在网上发帖拒绝；今年教育部下令要在全国中小学全面推进“书法进课堂”，高先生却认为这解决不了青少年书写整体滑坡的问题，最近还在某报刊上连续发文表达自己的不同意见。新出版的这本奇书，收集了高先生近年来在纸媒和网络上发表的多种文章，书名只称“这点事儿”，就反映了他对书法与众不同的低调评价。他的根据是，无论是个人成就还是书法本身，不过只是与烹调、驾驶

《书法这点事儿》

差不多的“这么点事儿”，甚至够不上一个专业行当，因为无论古代还是当今，所有真正的书法代表人物，写字全都是主业之外的“捎带”，他们的精力当然要放在“正差”职务上——这就是最有力的明证。众所周知，高惠敏先生不仅在毛笔和篆刻方面卓有成就，而且在硬笔书法方面还是“精神领袖”（习殊语）和几十年的“老玩家”。他除了非常重视和关注年轻硬笔书家的成就，自己还用钢笔写了各种有意思的书法作品，一本《怎样写钢笔字》，开印第一版就是50万，这在如今是不可想象的。对广大青少年的日常书写问题，他投入了大量的时间和精力来做研究和普及工作，还对总结汉字造型规律多有心得、情有独钟。在《书法这点事儿》中，除了有他对多种硬笔的社会生存状态的中肯评价，还着力强调怎样用“数学坐标”来帮助那些对写字缺乏灵性的大多数学生来过关、达标。他还认为，能对大面积的“抢救”运动有作为、有贡献，应是书法家责无旁贷的任务，而且，这比自己写得棒或引导少数人比赛得奖困难得多，因而需要更宽的胸怀、更高的眼界和更大的本事。什么是“书法创作”？高老师认为基本没有这回事。怎样为“碑帖”正名？高老师认为永远不可能实现。他还认为书法家谈美学，多属郢书燕说、乔太守乱点鸳鸯谱，因为美学谈论的话题和逻辑，根本不是书家心中的“北海如象、右军如龙”；他对热热闹闹的书法比赛也一向不苟同、只作冷处理，还认为“大家都可以做评委”，因为只需在评选现场按自己的标准把人家的书法比出三六九等，所以不必自己笔墨超群；他与启功先生过从甚密还有诗词唱和，但最后写的纪念文章却是《俺们不敢学启功》；他在首都师大书法博士点担任研究生的书法技法课多年，最终却慨叹书法技法“其实是个大空门”，与美术的“素描”“色彩”课的成型程度完全不能相比。如此等等的矛盾和误区，在《书法这点事儿》这本书中被阐述的透彻见底、屡见不鲜。看起来都是“非主流”的“旁门异说”，但按作者的逻辑推演，却又大多是合实情、没毛病。以笔者的感觉，高先生不仅对书法富有艺术感性还喜欢对它作理性思辨。在书中，他举例说任何思想史，都只是主流精英思维系统的延续和归纳，但其实民间作何想，大部分人的倾向常常与主流“满拧”。因此，即使思想史说的高屋建瓴、头头是道，但仍只是各时期全部意识的一方面一部分。为此他主张，真想要了解全面的真实，就应该多看不同层面和各个角度——只认一头，肯定不对、不行。笔者与作者当面交流，他还是强调“观察的角度不同，得到的结果就不同”这个理念：假如只有一种说法一个“主流”，肯定有问题，或者是表达不全面，或者与事实不符，所以不能闭目塞听，只听一种意见。比如见到开车压死人，大家对司机义愤填膺，但如果又听说被压者闯红灯，那么结论又会瞬时颠覆。高先生的这些特殊见解，被形容为“圈外都支持，圈内全反对”（见本书腰封），这个发现很有意思！笔者以为，不论对这些“高见”同意不同意，都不妨把这本书拿来翻翻。咦，真新鲜、真大胆！噢，原来还有人这样想、这样做——开眼界、长见识人人需要，多知道些另类，即使对理解主流意识，也有百利而无一弊。是不是？

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com