

# 《国家神道与日本人》

## 图书基本信息

书名：《国家神道与日本人》

13位ISBN编号：9787509772516

出版时间：2015-8-1

作者：岛藺进

页数：216

译者：李建华

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)

# 《国家神道与日本人》

## 内容概要

战前发挥着日本人精神支柱作用的“国家神道”，是何时、如何被构思出来的，又是怎样浸入日本国民身心的呢？战败后，在盟军的政策之下，“国家神道”解体、消亡了吗？作者认为，“什么是国家神道”这一问题，与宗教如何参与了战前的天皇崇拜及带有侵略性的对外政策有重大关联，也与二战后日本的信仰自由与思想、良心自由怎样被保存下来，今后又将往何处发展密切相关，清楚了国家神道，就找到了开启日本人宗教性问题之门的钥匙。

# 《国家神道与日本人》

## 作者简介

岛菌进 ( Shimazono Susumu )

上智大学神学系教授，Grief Care研究所所长。1977年获得东京大学研究生院博士课程学分后退学。曾任筑波大学哲学思想学系研究员、东京大学文学系宗教学宗教史学科副教授、东大研究生院人文社会系研究科教授等职，2013年起任现职。

主要著书有《解读日本人的生死观》（朝日新闻出版，2012年）、《捏造的放射线“安全”论》（河出书房新社，2013年）、《阅读伦理良书》（弘文堂，2014年）等。

## 书籍目录

- 一 国家神道处于什么样的位置——宗教地形图 / 001
  - 1 “公”和“私”的双重结构 / 001
  - 2 “日本型政教分离”的实态 / 008
  - 3 皇室祭祀和“祭政一致”体制的诞生 / 017
  - 4 从宗教史看《大日本帝国宪法》和《教育敕语》 / 028
  - 5 信教自由与思想、良心自由之有限性 / 037
- 二 国家神道是被如何认识的——用词法 / 051
  - 1 国家神道的构成要素 / 051
  - 2 以二战中言论为模本的国家神道论 / 059
  - 3 《神道指令》下的国家神道 / 067
  - 4 超越“排除皇室祭祀的国家神道论” / 075
- 三 国家神道是如何产生的——幕末维新时期 / 087
  - 1 皇室祭祀和神社神道的一体性 / 087
  - 2 作为全新复合理念的皇道论 / 094
  - 3 维新前后的国学新潮流 / 103
  - 4 从皇道论到《教育敕语》 / 110
- 四 国家神道是如何推广的——《教育敕语》之后 / 123
  - 1 国家神道的历史像 / 123
  - 2 天皇与皇室崇拜在国民中的传播、渗透 / 130
  - 3 国家神道话语的习得构造 / 139
  - 4 由下及上的国家神道 / 149
- 五 国家神道真的解体了吗——战后 / 164
  - 1 “国家神道解体”的真相 / 164
  - 2 神社本厅倡导的天皇崇拜 / 175
  - 3 地方的神社和国民 / 182
  - 4 让人难以看清真面目的国家神道 / 192
- 参考文献 / 203
- 后 记 / 214

# 《国家神道与日本人》

## 精彩短评

- 1、這本沒有基礎讀起來頗吃力，有不少地方不甚明白。我現在唯一記得的就是（以下為憑印象所記的，絕對有錯誤理解，請勿參考）：「國家神道在戰後並未因《神道指令》而瓦解，實際上美國人並沒有弄清楚日本的「國家神道」究竟是甚麼形式。國家神道在日本宗教作用是「公領域的祭祀」，與天皇祭祀權力息息相關。在私領域部分，戰前日本政府並未限制人們要信甚麼，佛教與基督教人們都可自由信仰，因此戰前日本政府宣稱他們是「宗教自由」。而關於祭祀這部分，目前仍舊被保留在日本皇室之中，同時因明治時期天皇制確立而抬升地位的伊勢神宮，至今仍有相當大的影響力，也因此國家神道現今仍然存在於日本。」
- 2、國家神道三要素：神社神道、皇室祭祀、國體論。
- 3、簡明易懂又不失深度
- 4、“我们在思考宗教、思想的历史时，最重要的是必须对观念及实践的传播、习得进行调查。”  
神道设教，原来如此~~
- 5、差不多还是那个理念 国家为了统治而创造宗教理念 以仪式化来加强对民众的影响 其中有一些质疑反对的声音还有点意思 但下场不是归顺就是活的比较悲惨 想起来最近看到的日本皇室生活状况 每个人都是历史的一粒沙子啊
- 6、看得似懂非懂，但基本得到了答案

1、文/王绍贝 自由撰稿人，汕头日本的“国体”问题是解答日本历史和现状的关键问题，而日本“国体”的核心就是“天皇制”和“国家神道”。明治维新时代日本人对“国体”的认知，可以用净土真宗一位僧侣晓乌敏的话来感受下，他在潜心钻研明治天皇《教育敕语》后说：“日本的臣民教育就是臣民崇拜明治天皇。我曾经说过，日本是按照尊贵的天照大神的命令创建的国家，是天照大神的圣德庇护着这个国家。如同《无量寿经》说到的极乐净土是按照阿弥陀佛的本愿所建造、是阿弥陀佛修行所庇护的地方一样，日本这个国家是天照大神的本愿和天照大神修行的结果。”对国家这样一种宗教性的信仰是如何形成的？我觉得要从日本近代的历史背景来分析。佩里来航的“黑船事件”类似中国的“鸦片战争”，使日本人第一次感受到西方文明“船坚炮利”的压迫感，日本与中国面对西方文明都选择了“救亡图强”的道路，然而中日两国所面对的内外情势却不一样，与中国大一统中央集权制不同，日本明治维新前的江户幕府时代，是一个封建割据的社会体制，将军幕府掌握国家实权，但各地大名保有自己独立的行政、军事、财政权力，天皇不过是名义上的最高统治者。外患加深了强藩大名和对生存现状不满的低级武士对幕府统治的怨恨，认为日本要“救亡图存”必须推翻幕府，建立统一的国家政权，让天皇重新掌握实权。这些“倒幕派”推翻幕府建立明治维新政权的过程，乃是日本中古体制转化为现代民族国家的过程，也只有把日本打成一个现代民族国家才能真正实现“救亡图强”。“天皇制”是日本政治文化的一大特点，天皇是日本的神，“天皇制”及其配套的“国家神道”，是统合日本成为一个现代国家的主要文化体制和工具。1889年，日本颁布了《大日本帝国宪法》，也即“明治宪法”，这个宪法规定“国家神道”不是“宗教”，而是“祭祀”，而且是“国家的祭祀”，是全体民众必须参与的公共事务，在公共领域实现“祭政一致”，而在私人领域则规定“信教自由”。但这种二重结构在现实中却遇到难题，那就是在私人信仰和国家神道遇到冲突时，应首先服从哪个？明治维新政权在出台了宪法的第二年立即推出以天皇的名义下达的《教育敕语》，目的在于统一全国思想，抵制西化过程中自由民权运动的思潮，同时强化国家权威。“内村鉴三不敬事件”就是国家神道与个人信仰和思想自由的巨大冲突，并对日本社会产生深远的影响。内村鉴三出生在高崎一藩士之家，在札幌农校学习并成为基督徒。后来留学美国阿玛斯特大学，1888(明治21年)年回国，1890年在第一高等学校(一高)教授“万国史”课程。在他到该校任教4个月后的1891年1月9日，一高举行了奉读天皇签过字的《教育敕语》的仪式。奉读仪式结束后，教师和学生每5人一队在天皇签过字的《教育敕语》前行礼。但内村没有深鞠躬，只轻轻低了一下头就离开了，这一行为遭到了在场教师和学生的强烈指责。虽然当时的校长极力想稳妥处理该事件，但无法平息一高师生及媒体的批评，最终，以内村于1月31日主动辞职收场。一高一位名叫木材骏吉的老师(也是基督徒)因维护内村，2月23日受到“非职”处分(保留其地位，取消其职务，实际上等于免职)。不敬事件发生后内村患上流感，他正在病中的妻子不幸被传染，于4月19日去世，年仅23岁。不敬事件后，内村失去了收入来源，生活困苦不堪，1892年才在大阪泰西学馆找到工作，第二年4月转到了熊本英语学校。此后不久，内村得到了德富苏峰的支持，在舆论界活跃起来。他之前在穷困潦倒之时所写的《基督信徒的慰藉》和《求安录》，深深打动了正在确立个性的青年们，被广泛阅读。之后，聚集了众多青年的圣经研究会不断发展壮大，可以说当时人们正是通过内村鉴三不敬事件，找到了自己拥有的内心信仰，以及在某种场合抗衡国家神道、实现自我独立的方法。内村虽然因祸得福成为了一介青年导师，但也付出了巨大的代价，遭到政府的排挤、打压，而从历史角度看，内村鉴三不敬事件确立了天皇崇拜和《教育敕语》的圣典意义，教育中的信教自由与思想、良心自由被套上了沉重的枷锁。内村事件之后紧接发生的是历史学家久米邦武的笔祸事件。久米被认为诽谤神道而失去了帝国大学的教授职位。久米是出生于佐贺藩的汉学者，他曾随从岩仓赴欧使节团出访，著有《特命全权大使欧美出访实记》一书，意义重大并广为人知。久米于1888年成为帝国大学的历史学教授，1891年久米在《史学会杂志》上连载了《神道是祭天古俗》的文章。在这篇论文中，久米首先称赞建立在敬神崇佛基础上的国体之美风，然后展开他独特的宗教论和神道论。他认为神道的核心是皇室和伊势神宫的祭祀，这是古代的“祭天古俗”，也就是说实质是与中国“玉皇大帝”之类近似的、普遍可见的共同体祭祀，是“东洋祭天的古俗”的一种形态。祭天源于人类在原始时代(即襁褓时代)首先创造出了神这一概念，久米从学术角度祛除了国家神道的神圣性，甚至使用“襁褓”(=尿布)这一带有蔑视意味的词语。1892年2月28日，国家神道系统内的道生馆的4名学生冲进久米家，对其进行了长达5个小时的质问，久米被迫进行应答。此4人又先后去了文部省、内务省，要求采取相应措施，3月4日文部省给予久米免职的处分。日本战败后

## 《国家神道与日本人》

，GHQ (驻日盟军总司令)制定了民主宪法，虽然保留了天皇，但天皇发布人间宣言，不再参与国事，GHQ还发布了《神道指令》，强调信仰自由，但神道祭祀作为天皇的“私人祭祀”被保留了下来。神道祭祀名义上是天皇家的私人祭祀活动，但却在大祭祀的时候经常要求国家高官参加。神道祭祀只是被减弱，但并没有被废除，这也就形成了今天的“靖国神社”问题。南方都市报见报链接[http://epaper.oeeee.com/epaper/C/html/2015-10/11/content\\_1382.htm](http://epaper.oeeee.com/epaper/C/html/2015-10/11/content_1382.htm)

## 章节试读

### 1、《国家神道与日本人》的笔记-第9页

1853年美国使抵日本，德川幕府250年锁国结束。1867年德川庆喜把政权还给天皇，德川幕府统治结束。1868年明治政府颁布祭政一致、再建神祇宫，举办神道仪式。禁止基督教传教活动，公布“神佛分离令”。开展“废佛毁释”，打压佛教和民俗宗教。1871年，全国神社分为官舍和诸社（官社，在神祇官厅登记并享受祈年祭币帛供奉让你的神社，包括官币社和国币社。诸社，府县级以上神社的总称。）以“氏子调制”取代“改宗门制”，所有国民必须作为“氏子”登记，强调神社归属感。（氏子调制，规定每人必须到当地神社登记，改宗门制，江户时代幕府为镇压基督徒，强制基督徒成为寺庙信徒，1873年废止。）1872年废除神祇省，设置教部省（以大教院为中心，神佛共同布教）1873年废除基督教禁止令1882年神道界分为宗教方（宗教神道、教派神道）和祭祀方（神社神道）两事件1884年全面废除神官职1889年颁布《大日本帝国宪法》1890年颁布《教育敕语》“祭政一致”已期建立神道国家。“神佛分离”目的是把神社从佛教的统治下解放出来，力求神社自立并位居佛教之上。“祭政一致”国家构想的中心是祭祀天照大神和皇室祖神。神社发挥了重要作用。

### 2、《国家神道与日本人》的笔记-第48页

排除与国家神道相左的思想在经过更改教义的妥协和对国家神道的“公认”，作为教派神道的一支。“公”的国家神道接受天皇崇拜的国家秩序方面的言论和自己的礼仪体系，“私”的作为基督教徒吸收西方的启蒙知识、追求真理，或献身于天理教的救济活动。因为在“私”的领域，在伦理、生死观的问题上，国家神道没有自己的理论体系和实践资源。这种二重的宗教全貌正是日本多神教文化的特点。也是日本人论的源头。

### 3、《国家神道与日本人》的笔记-第25页

1873年之前与国民相关的节假日大多都与皇室祭祀有关，只有新年宴会与皇室祭祀无关，但也需配合皇宫中的祝贺活动。密教，主要有真言宗（俗称东密）和天台宗（俗称台密）。显教，在日本指除了密教之外的所有佛教宗派。

### 4、《国家神道与日本人》的笔记-第36页

《大日本帝国宪法》第一条规定“大日本帝国由万世一系的天皇统治”，第三条规定“天皇神圣不可侵”，臣民的义务中包含了对天皇的崇拜。无论内容还是形式都以天皇的宗教权威为前提。是在国家神道框架之下的。《教育敕语》中提到“一旦有缓急，则应以勇奉公，以辅翼天壤无穷之皇运”，“天壤无穷之皇运”指要听从天照大神的“神敕”为天皇服务。这以超越战时要爱国尽忠之心，而使进一步要求为神圣的天皇统治尽忠。



# 《国家神道与日本人》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)