

# 《元史论集》

## 图书基本信息

书名：《元史论集》

13位ISBN编号：9787501348053

10位ISBN编号：7501348057

出版时间：2012-8

出版社：北京图书馆出版社

作者：杨讷

页数：497

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)

# 《元史论集》

## 内容概要

《元史论集》系历史研究者杨讷先生的史学论集。收入杨先生五十年来发表的元史研究论文二十八篇，其中包括对元代社会制度、农民起义、宗教及其他基本史实的考证，以及对元史论著的评介，对元史学者的怀念、回顾等，从中可见杨先生的学术研究轨迹与严谨求实的学术精神。

# 《元史论集》

## 书籍目录

自序 元代农村社制研究 泰定帝与南坡之变 有关元末农民起义的几项史实 《辍耕录》中的“扶箕诗”不是农民军的口号 再谈“扶箕诗” 天完大汉红巾军史述论 释“天完” 徐寿辉、陈友谅等事迹发覆——《刘尚宾文集》读后 龙凤年间的朱元璋 朱元璋与刘福通、韩林儿 刘基事迹七考——兼析《诚意伯刘公行状》的撰写时间与作者 《刘基事迹考述》前言 元代的白莲教 关于元代的白莲宗或白莲教 《元代白莲教研究》后记 丘处机“一言止杀”再辨伪 早期全真道与方技的关系及其他 元刻本《盘山栖云大师语录》及其作者王志谨 1949—1984年元史研究概况 罕见的元人文集《鳌溪周先生文集》与《云山一懒翁集》 《心史》真伪辨 关于《元统元年进士录》的版本与校勘 《明氏实录》解析 评《隋末农民战争与反佛浪潮》 廉政的言与行——读孟昶《令箴》 《文渊阁四库全书补遗——集部》前言 走近邓广铭先生 鸳鸯绣了从教看，更把金针度与人——记翁独健先生

## 章节摘录

版权页：这几年的一些历史著作，在讲到元末农民战争的时候，常常引用“杀尽不平方太平”一首诗，说它是农民起义军的“战斗口号”，有的还由此发挥一番议论。这首诗，出自元末陶宗仪的《南村辍耕录》卷二十七《扶箕诗》条，原文如下：“天遣魔军杀不平，不平人杀不平人，不平人杀不平者，杀尽不平方太平。”此扶箕语，验之今日，果然。既然陶宗仪并没有讲这首诗的作者是谁、见于何处、流传何方，为什么许多引用者众口一词地断言它是农民军的口号呢？是因为从别处找到了证据吗？不是。从一些引用者的议论来看，首先是因为“杀尽不平方太平”这句话符合引用者的设想。按照这些引用者的观点，在封建社会里只有农民才会鸣不平，才会提出“杀尽不平方太平”，于是这首来历不明、语意含混的迷信诗，便成了农民军“口号”。其实，“不平”、“太平”都是很抽象的字眼，没有确定的内容，农民阶级固然可以使用，地主阶级何尝不可使用。举例来说，《水浒》的作者就喜欢讲“太平”、“不平”。小说的“引首”，一连讲了好几朝“天下太平”。书中的鲁智深、武松、石秀，都是爱打“不平”的人物。可是，被誉为“戒刀杀尽不平人”的鲁智深，却对“大财主”赵员外说：“若蒙员外不弃贫贱，结为相识，但有用洒家处，便与你去。”只一句话，勾销了贫富之间的不平。至于施恩与蒋门神，是一霸对一霸，杨雄与张保，是刽子手对兵痞。武松，石秀的所谓“路见不平，拔刀相助”，无非是各自在一场狗咬狗的斗争中帮了势孤力单的一方而已。可见，在封建社会里，不同阶级有不同阶级的不平，在地主阶级内部，就有对大鱼吃小鱼的“不平”。抓住一句“杀尽不平方太平”就说是农民军口号，不仅毫无史料根据，从思想内容上看也是靠不住的。其次，是“天遣魔军”的问题。说这首诗是农民军口号，自然要以“魔军”是农民军自称为前提。但是，这个前提无法成立。当时信奉白莲教的农民军领导人自称“弥勒佛出世”，地主阶级则称农民军为“妖兵”。历来的观念，“佛”与“魔”相对，“魔”和“妖”相通。农民军既然以“佛”自称（一三四八年白莲教首彭莹玉在袁州组织起义，参加者“背心皆书‘佛’字”），必不承认自己是“魔”；反之，“魔军”与“妖兵”则可说是同义词。虽然称元末农民军为“天遣魔军”的记载仅见于《辍耕录》，但这种把农民起义视作天降“妖魔”的观点，却非“扶箕诗”所独有，《水浒》作者也是这样看的。《水浒》第一回就叫“洪太尉误走妖魔”；鲁智深，武松、石秀等“魔王”、“魔君”上应“天数”，“合当出世”，这不就是“天遣魔军杀不平”吗？当然，在这里《水浒》只是旁证，问题还是要回到陶宗仪的《辍耕录》上来。

# 《元史论集》

## 编辑推荐

《元史论集》由国家图书馆出版社出版。

## 精彩短评

- 1、神作。
- 2、作文如同断案，丘真人的案子是断得极好的。
- 3、老学者都是宝。
- 4、补记可以读
- 5、对全真教的研究尤见功力

## 章节试读

### 1、《元史论集》的笔记-第75页

脚注2：

最早指出“普”字排行出于茅子元之规定的，是日本的学者。我在“天完红巾军与白莲教的关系一证”（载“文史哲”一九七八年第四期）一文中曾列举这些天完将领的名字，当时尚未看到“庐山莲宗宝鉴”故而对“普”字与白莲教的关系作了不必要的考证。

=====

杨先生勇于承认自己的错误和问题，赞！

### 2、《元史论集》的笔记-第294页

不会在一三五六年李志常卒后

=====

一二五六

### 3、《元史论集》的笔记-第302页

自汉以降，处士素隐。。

=====

处士

### 4、《元史论集》的笔记-第274页

最近看到竺沙雅章教授在中日第四次佛教学术会议（一九九一年十月）上宣读的论文“关于白莲宗”（见会议论文集），承蒙他在文章中指出我编的“汇编”的不足，谨在此表示谢忱。

### 5、《元史论集》的笔记-第276页

且见偈傒斯

=====

偈傒斯

# 《元史论集》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)