

# 《性经验史》

## 图书基本信息

书名：《性经验史》

13位ISBN编号：9787208057524

10位ISBN编号：7208057524

出版时间：2011-8-1

出版社：上海人民出版社

作者：(法)米歇尔·福柯

页数：509

译者：余碧平

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)

# 《性经验史》

## 内容概要

本书为法国著名思想家米歇尔·福柯的代表作、作者生前完成了三卷，我社已于2000年3月翻译出版，共印了两次，这次出版增补版的原因是我社获得法国伽里马赫出版社的授权，同意我社将《性经验史》第四卷已发表的内容《为负法而战斗》作为第四卷收入本书，趁此机会、译者又对以前的译文作了修改和提高、因此，《性经验史》中文版将成为全球最完整的版本而面世，而且被收入《世纪文库》第二辑。

# 《性经验史》

## 作者简介

米歇尔·福柯，1926年10月15日出生在法国的普瓦利埃。1946—1949年，就读于巴黎高师和索邦大学，先后获得哲学和心理学文凭。1951年，通过哲学教师资格考试。1961年获国家博士学位。1970年被遴选为法兰西学院院士。1984年6月25日因感染上艾滋病去世。福柯一生著作甚丰，闻名于世的有《癫狂与文明：古典时代的癫狂史》（1961年）、《诊所的诞生》（1963年）、《词与物》（1966年）、《知识考古学》（1969年）、《规训与惩罚》（1975年）和《性经验史》三卷（1976，1984，1984年）。

米歇尔·福柯是后结构主义主要代表人物。他不仅“谈玄论理”，而且还直接批评自启蒙运动以来的“现代性文化”。

## 书籍目录

增订本前言

第一卷 认知的意志

第一章 我们是“另一类维多利亚时代的人”

第二章 压抑假说

一、话语煽动

二、性倒错的插入

第三章 性科学

第四章 性经验的机制

一、目标

二、方法

三、范围

四、分期

第五章 死亡的权利和管理生命的权力

第二卷 快感的享用

导言

一、更动

二、各种质疑的形式

三、自我的道德与实践

第一章 对快感的道德质疑

一、快感

二、享用

三、控制

四、自由与真理

第二章 养生法

一、一般养生法

二、快感养生法

三、冒险与危险

四、性行为、消耗、死亡

第三章 家政学

一、婚姻的智慧

二、伊斯索马克的家政

三、节制的三种策略

第四章 性爱论

一、一种可疑的关系

二、男童的荣誉

三、快感的对象

第五章 真正的爱情

结论

引文索引

第三卷 关注自我

第一章 梦见他的快感

一、阿尔泰米多尔的方法

二、分析

三、梦与性行为

第二章 自我的教化

第三章 自我与他人

一、婚姻的作用

# 《性经验史》

二、政治游戏

第四章 身体

一、伽利安

二、它们是好还是坏呢？

三、快感养生法

四、灵魂的作用

第五章 女人

一、婚姻关系

二、独占的问题

三、婚姻的快感

第六章 男童们

一、普吕塔尔克

二、伪吕西安

三、一种新的性爱论

结论

引文索引

第四卷（部分已发表的内容）为贞洁而战斗

人名对照表

福柯年表

译后记

## 章节摘录

如果大家同意以上两点，我想大家也会说三个世纪以来关于性的话语不是稀少了，而是增多了；如果说它自身带有禁令和忌讳，那么它还从根本上确保对一切性犯禁的强化和引进。这一切在本质上只是起到了一种防卫作用。大家这样谈论性话语，发现在引入性犯禁的同时它已经释放缓解、分离开来，其实这只是在掩饰性：一种遮遮掩掩的话语和一种离散的回避。至少在弗洛伊德之前，关于性的话语--包括学者和理论家关于性的话语--也是一再对自己谈论的对象遮遮掩掩。我们可以利用所有这些言谈的对象、细小的设防和详尽的分析，从中一步步地勾勒出难以忍受的和非常危险的性真相。大家要求根据纯洁的和中立的科学观点谈论性，这一事实本身就很有意思。事实上，这是一门懂得如何规避的科学，因为在无法或拒绝谈论性本身时，它特别关注性的偏差、倒错、特殊的反常、病理学无法对付的障碍和严重的病态。这同样是一门本质上服从于道德律令的科学，它是以医学规范的形式重复了这些道德律令的。说真的，它到处引起恐惧。它把影响一代代人的臆想出来的罪恶王朝归因于性的些微波动。它向全社会证实羞怯的人的偷偷摸摸的性习惯和最冷僻的小小性怪癖都是危险的。它还认为在享用奇特的性快感之后就是死亡：个体的死亡、一代代人的死亡和人类的死亡。它因此与一种立场坚定却又会泄露真情的医学实践联系在一起，不停地表白自己的厌恶之情，急于得到法律和舆论的支持，它宁愿听命于秩序的权威，而不顺从于真实的要求。在最好的情况下，它不由自主地表现出率真，但是在大多数情况下，它甘愿自欺欺人，与自己的斥责的对象沆瀣一气，既不可一世，又卖弄风情。它留下了一整套病态的淫猥话语，这是19世纪末的特点。像伽尔尼耶、布耶、拉杜塞特这些法国医生都是没有名气的淫猥话语的记录者，而罗里纳则是色情诗人。但是，在这些暧昧的快感之外，它还要其他权力。它把自己打扮成健康律令的最高权威，在新的防菌话题下，重提过去对性病的恐惧，同时收集进化论者的伟大神话，把它们与最近的公共卫生制度扯在一起。它声称要确保社会团体的物质活力和道德特性，许诺淘汰有性缺陷的人、变性的人和性退化的人群。它还借口生物学的和历史的迫切要求，证明国家种族主义是正当的和迫在眉睫之事，并且把它们植根于“真理”之中。一旦比较这些人类性经验的话语和同时代的有关动物与植物的繁衍的生理学，我们会立即发现两者之间的差异。它们在基本理性方面显得单薄，谈不上有什么科学性。在知识的历史发展中，它们被单列出来。它们形成了一个混乱的奇特区域。在整个19世纪里，性内在于两种完全不同的知识记载中：一类是有关生物繁衍的生物学，它依据普遍的科学规范不断地向前发展；另一类是性医学，它服从的是与前者完全不同的构成规则。在这两类知识之间，没有任何交流和相互建构。与第二类知识相比，第一类知识只是扮演着虚幻的遥控角色：一种整体担保。在这种整体担保的庇护下，各种道德障碍、经济的或政治的抉择和传统的恐惧都能够再次被写入统一和科学的词汇之中。这一切就好像存在着一种对有关人类的性及其相互关系和影响的理性话语的根本抵制。这种水平差意味着这种话语的目的不是说出真相，而只是阻止真相在此出现。对于生物繁衍的生理学与性医学之间的差异，我们不能仅限于认识到一种科学不平等的发展或一种理性形式的水平差，还必须看到另一点。前者属于一种支持西方科学话语体制的宏大的认知意愿，而后者属于一种非认知的僵化意愿。不可否认的事实是，19世纪有关性的学术性话语不仅浸透了天真和轻信，还有一贯的盲目：拒绝睁眼看和倾耳听。但是，它拒绝去看、去听的东西其实已经被大家展现出来了，或者已经被我们说出来了。因为它只是没有认识到与真理的根本关系的基础。规避、阻止进入真理以及遮掩真理：这许多局部的策略通过遮遮掩掩和最后关头的迂回，给予了认知的本质意愿一种吊诡的形式。不愿认识，这也是求真意愿的一次变故。夏尔科的萨尔佩特里耶精神病院是一个例证：这是一部庞大的观察装置，有检查、询问和实验的功能，但是它还是一台煽情设备，可以当众表演，有着小心借助乙醚或戊基硝酸盐来表演病态发作仪式的场所，有着对白、接触、抚摸和医生用一个手势或一句话所引发或抹去的姿式之间的相互作用。它还有着一套等级森严的人马，他们窥伺、组织、倡导、记录和报告，累积了一个金字塔般的庞大的观察记录与文件库。然而，误解机制正是在这一走向话语和真理的煽情基础上起作用的。因此，一旦在公开咨询中碰上“那个”问题，夏尔科就用手势打断谈话；而且，顺着那些记录病人们对性的叙述和演示，以及医生对性的观察、探询和诱导的卷宗，我们经常会发现有关性的内容逐渐被抹去，那些公开发表的观察记录更是完全略去了有关性的内容。例如参见布尔纳维勒：《萨尔佩特里耶精神病院的图片集》，第110页及以后各页。我们还可以在萨尔佩特里耶精神病院里找到夏尔科未整理的医疗手记，它们比起公开发表的文献，在这一点上要清楚得多。在这一历史中，重要的不是这些人对性视而不见或充耳不闻，也不是他们诊断错误，而是他们围绕着性和针对性建立起了一个规模庞大的展示真相的机器，尽管它

## 《性经验史》

在最后关头又会掩盖真相。换言之，重要的是，性不仅仅是有关感受和快感、法律或禁忌的事情，还是有关真实与虚假的事情。性的真相成了本质的、有用的或危险的、珍贵的或可怕的东西。简言之，性已经被构成为一种真相赌注。因此，需要弄清楚的不是弗洛伊德或其他某个人发现的新的理性入门，而是19世纪留给我们的这一“真相与性的相互作用”的逐渐成型(和转型)，虽然我们对它有所改变，但是这丝毫不能证明我们已经摆脱了它。误解、规避和迂回只在这一说出性真相的奇特事业的基础上才是可能的。这一事业不是起始于19世纪，尽管那时的“科学”规划已经赋予它一种独特的形式。相反，这一事业是一切变态的、天真的和狡黠的话语的柱石。长久以来，性知识似乎一直陷在这些话语之中。在历史上，存在着两种展示性真相的宏大程序。煽情和省略的相互作用在此清晰可见。这里有一段记录1877年11月25日诊治过程的手稿。对象是一个正在挛缩发作的女精神病人，夏尔科先用手、后又拿棍棒的一头顶住她的下部性器官，从而止住了病人的发作。不过，一旦他抽回棍棒，病人又复发，于是他让病人吸入戊基硝酸盐来加速发作。这样，病人就恳求性棒，言辞间毫无掩饰，她说：“有人把发狂得以继续的阳具拿走了。”一方面，像中国、日本、印度、罗马、阿拉伯-穆斯林等许多社会，都有一套“性爱艺术”(ars erotica)。根据性爱艺术，真相是从快感中抽象出来的，它被理解成实践和经验。理解快感不是从一种允许和禁止的绝对法律出发，也不是以有用性为标准的，而是首先对快感自身而言，根据快感的程度、特别的质量、延续的时间和在身心中的影响来认识快感。为了从内部煽动性和扩大它的影响，这一知识最好应该逐渐地返回到性实践中。因此，这就构成了一种必须保密的知识，不过，它保守秘密不是因为对其对象不名誉的猜忌，而是出于最大限度地保留它的必要，因为根据传统，一旦泄密，它就会失去影响和价值。这样，与保密大师的关系就成了举足轻重的事情了；只有他才能够用秘密传授的方式引导弟子逐步接受性知识及其严肃性。这一传授艺术所产生的功效比起让弟子照着他的单调乏味的秘诀去做要大得多，它应该会让弟子恍然大悟，从而获得老师赐予的恩惠：绝对控制肉体、独一无二的愉悦、忘却时间和限制、获取长寿的配剂、驱除死亡及其威胁。至少，根据这第一种途径，我们的文明没有“性爱艺术”。相反，它是唯一实行“性科学”(scientia sexualis)的文明。或者，确切地说，为了说出性真相，在许多世纪中发展出一套套纳入到不同于秘授艺术和教授秘密的权力-知识的严格形式之中的程序：它着重的只是坦白。至少，从中世纪以来，西方社会一直把坦白作为人们期盼真理展现的主要仪式之一。1215年拉特兰会议颁布的忏悔圣事的管理条例和随后忏悔技术的发展，在刑事审判中诉讼程序的衰落、罪状考验(誓言、决斗和上帝的判决)的取消和审问与调查方法的进步，皇家政府愈来愈多地介入违法案件的审查以致牺牲了私下和解的做法，以及宗教裁判所的建立，这些都促进了坦白在世俗权利和宗教权利的秩序中发挥核心作用。“坦白”一词及其司法作用的演变就表明了这一点：通过“坦白”，其他人就赋予坦白者社会地位、身份和价值，换言之，“坦白”就是一个人确认自己的行为或思想。长久以来，个体是通过其他人和表明与其他人的关系(家庭、忠诚、保护)来证实自己的，然后大家根据他能够或应该谈论他自己的真实情况的话语来确认他。坦白真相已经内在于权力塑造个体的程序之中。不管怎样，从各种考验的仪式、传统权威作出的保证、见证以及观察和演示的学究程序来看，坦白在西方已经成为了最受重视的展现真相的技术之一。从此，西方社会成了一个特殊的坦白社会。坦白的的影响无处弗届：在法庭上，在医学中，在教学中，在家庭关系中，在恋爱关系中，在最平常的关系中，在最庄重的仪式上。大家坦白自己的罪行，坦白自己的罪恶，坦白自己的思想和欲望，坦白自己的过去和梦想，坦白自己的童年，坦白自己的疾病和不幸。大家还努力准确无误地说出难言之隐，公开地或私下地向自己的父母、教师、医生和爱人坦白。至于无法向他人启齿的快感和痛苦，大家会自我独白，或者写进书中。大家坦白，或者被迫坦白。当坦白不是出自自愿，或者是出于某一内在命令使然，那么它就是被迫的，即大家把它从荫蔽的精神中或肉体中强行驱赶出来。中世纪以来，拷问就像阴影一样伴随着坦白，当坦白者想回避时，拷问就会助其回答：这是一对黑色双胞胎。希腊法律已经把拷问和坦白联成一对，至少对奴隶是如此。罗马帝国的法律扩大了它的应用范围。这些问题将在《真理的权力》中被再次提出。像最温柔的慈爱一样，最血腥的权力也需要忏悔。西方人已经变成了坦白的动物。

## 《性经验史》

### 编辑推荐

《性经验史》(增订版)是当代法国思想家米歇尔·福柯(1926-1984)花费十几年时间潜心研究的结果。自从1970年被选入法兰西学院以后,福柯迫于教学的压力,开始在课堂上讲授自己的进行的研究,而且每年都不得不更新内容。在法兰西学院,他每周三上课,从1970年到1984年,他共开出了如下课程:(1)1970-1971年,讲授“认知的意志”; (2)1970-1972年,讲授“刑罚的理论与机构”; (3)1972-1973年,讲授“惩罚的社会”; ..... (4)1983-1984年,讲授“对自我和他人的治理:讲真话的勇气”。由于健康的原因,最后两年的课并没有正式开发,只是做过几次讲演。福柯凭借《性经验史》一书,而成为了二十世纪六、七十年代西方叛逆青年心目中的文化英雄。在本书中,福柯试图勾勒出自16世纪末以来在用科学方法研究性的话语中规训身体的权力机制的历史.知识、权力、意志--福柯反对性解放,主张从性中解放--它所展示的走出现代的获救的希望是古希腊罗马的伦理,在这里,欲望和快乐不是被压抑和克制,而是被加以适度的控制和恰当的运用。如此高深的学术引进,在日渐浅薄化的阅读中受到高度的推举,也许真是买而不读的虚荣使然!



# 《性经验史》

精彩短评

# 《性经验史》

精彩书评

## 章节试读

### 1、《性经验史》的笔记-第二卷 快感的享用 第五章 真正的爱情

阿里斯托芬：所有有关爱情与相应行为的问题只是重新找回他失去的另一半的问题。  
地奥提姆：爱情超出了情人可能喜爱的各种美好的东西之外，它要在思想中产生，而且根据爱的真谛，根据它毫无杂质的纯洁和“它的独特形式”，发现“美本身”。  
柏拉图：真正爱情的本质并不是排斥肉体，而是透过对象的各种表象，与真理发生关系。

### 2、《性经验史》的笔记-第73页

但是，这并不意味着没有冲突和问题。在这一方面，夏尔科无疑是一位中心人物。……他经常告诫他的学生们，首先要做的事就说会把“病人”与他的家属分开。要好好地观察病人，就要尽可能少地听病人家属的啰嗦。他试图让性经验领域摆脱联姻体系，从而直接地通过一种医疗实践来对付它。……医生的治疗只是为了送还他们一个个在性方面与家庭体系协调一致的个人。

### 3、《性经验史》的笔记-第70页

对于前者来说，它关心的主题是身份明确的伴侣之间的性关系；而对于后者来说，它关心的主题却是身体的感受、快感的质量、十分微妙地或不易察觉的印象的本性。

### 4、《性经验史》的笔记-第85页

性不是资产阶级为了让它统治的人们从事工作应该贬低或取消的身体的一部分，而是资产阶级自身的一个要素。资产阶级不是为了很好地拒绝其他人享有性欲和随意地享用它的权利而象征性地自我阉割，而是努力地给出一种性经验，并从中塑造出一种特殊的身体，一种有着健康、卫生、后代和种族的“阶级”的身体。

贵族为标明、维护自身独特的等级所使用的方法发生了转换。贵族阶级以“血统”的方式证明其身体特殊性（直系亲属和联姻追溯到远古时代）。贵族婚姻中考虑的不仅是经济律令、社会同性质的规则、遗产承诺，而且是遗传威胁。

资产阶级则从后代和自身机体健康着眼（其“血统”就是它的性）。贵族等级所特有的方式以生物学、医学或优生学戒律的名目在资产阶级这里重新出现。谱系学的担忧变成了对遗传的关注。身体必须与建立、增强资产阶级霸权联系起来，并通过这样一种组织性经验的机制来确保身体的力量、耐力和长久的生殖力。

性经验作为一种身体、行为、社会关系中由复杂政治技术机制产生的效果总和，在资产阶级的重新界定划出了差异的界线（实施禁忌的方式&强加给性经验的严格性）。资产阶级提出所有性经验必须服从法律的原则：不仅应该让你的性经验服从法律，而且除非你受法律约束，否则你不会有一种性经验。同时，压抑理论通过对各种禁忌的异化活动的分析，根据各个阶级来补偿性经验机制的普遍扩散。从此，社会的差异化不再是通过身体性欲质量，而是借助强化对它的压抑来自我肯定。

心理分析的出现：同时是法律与欲望相互从属的理论，又是用来消除禁忌效果的技术（其严厉性使禁忌成为致病原因）。它的出现无法与性经验机制的普遍化及其产生的各种区分化次级机制分开。乱伦禁忌作为绝对普遍的原则被提出，使人同时思考联姻体系和性经验机制。那些曾失去关心自身性经验的独一无二的特权的人，从此以后有了比其他人更多地体验到性禁忌特权，以及找到可能接触压抑的方法。

## 5、《性经验史》的笔记-第1页

长期以来，我们一直忍受者为多利亚时代的生活规范，至今仍然如此。这位一本正经的女王还出现在我们性经验的徽章上，矜持，缄默和虚伪。

## 6、《性经验史》的笔记-第99页

我们发现一个观念逐渐明朗起来，即存在着一种不同于身体、器官、躯体定位、功能、生理解剖系统、感觉、快感的東西。这是另一个东西，一种超出上述范围之外的剩余，它有着自身内在的属性和法则：这就是“性”。因此，在女人歇斯底里化的过程中，“性”的定义有三种方式：作为共同属于男人与女人的性；或者作为属于男人而缺乏女人的性；还有，作为只构成女人身体的性，它把女人的身体整个纳入生育功能之中，不停地借助这种功能的结果来干扰女人的身体。

## 7、《性经验史》的笔记-第61页

3.权力来自下层。这就是说权力关系的原则和普遍基础不是统治者与被统治者之间的整体的二元对立。这种二元对立是自上而下发生影响的，愈到社会下层，限制愈多。相反，我们必须认为在生产设备、家庭、纪律组织、机构之中形成和运作的力量的多样关系极大地支持了贯穿于整个社会的对立。它们形成了一条贯穿和连结各个局部冲突的一般力量轨迹。当然，它们又会反过来重新分配、排列、同化、整理和混合这一系列的力量关系。各种规模庞大的通知都是得到所有这些剧烈冲突持续支持的霸权结果。

## 8、《性经验史》的笔记-第23页

性不是顽强地表现自身的東西，而是四处躲藏的东西，因为它说话声音低，经常伪装自己，所以人们可能对它的潜伏性存在充耳不闻。性的秘密当然不是激发人们谈论性的根本原因，无论这些话语煽动是想破除性的神秘，还是以模糊的方式通过性话语继续保持性的秘密。这涉及一个本身属于这些煽动机制的论点：一种要求人们谈论性的方式，一个对于性话语的无限增多的结构必不可少的寓言。现代社会的特点不是把性隐藏起来，而是在强调性是“秘密”的同时，热衷于一直谈论性。

## 9、《性经验史》的笔记-第143页

总之，放纵是一种没有需求限度的行为。这就是为什么它能够具有两种道德的快感养生法必须反对的形式。一是可以称作“过度”和多余“的放纵：它甚至在身体感受到快感需要之前，就给身体提供了一切可能的快感，同时不让身体有时间体验“饥饿，口渴，性爱欲望与熬夜”，甚至因此压抑一切快感感受。还有一种可以称为“人为的”放纵，它是第一种放纵的结果：它试图在满足各种并非自然的欲望中寻找快感。它“为了吃得快乐，去寻找厨师，为了喝的高兴，设法弄到昂贵的好酒，而且在短暂的夏日里，四处找雪”；它为了在“性活动”中发现各种新的快感，利用“看上去像女人的男人”。由此看来，节制不可能具有服从一种法律体系或一套行为规范的形式。它也不可能等同于一种取消快感的原则。它是一种艺术，一种有能力“享用”建立在自我限制的需求之上的快感的实践。

## 10、《性经验史》的笔记-第54页

2. 法规的权威。权力本质上就是向性颁布它的法律。这首先意味着性被它纳入了一个二元体制下：合法的与非法的、允许的与禁止的。

3. 禁忌的循环。你不要接近，你不要接触，你不要消费，你不要体验快感，你不要说话，你不要露面；说到底，除非躲在阴影与秘密之中，你不要存在。对于性，权力使用的只是禁止法律。它的目标是让性否定自己。它的手段则是威胁对性进行压制和处罚。否定自己，否则就会受到压抑；若是你不

## 《性经验史》

愿销声匿迹，那么就不要露面。你存在的代价是消灭你。权力就是通过玩弄这种在不存在之间做出抉择的禁忌来约束性的。

### 11、《性经验史》的笔记-第5页

十九世纪的性压抑很可能与生产力有关，为了保证自由雇佣劳动力的所有能量用于生产而不会被性消耗，权力按下了性压抑的按钮。可为什么更依赖人力的古代没有因此压抑呢？因为他们需要更多的人作为劳动力，也许吧

### 12、《性经验史》的笔记-第3841页

多少个世纪以来，在中日印阿拉伯的世界里面，性行为以及和性有关的一切是被包裹在重重迷雾之中的，他是隐秘的不允许被公开谈论的。有关性的这一切的传递只会通过一个权威传到低一级的人那里，就像是师傅秘密的传授给弟子，父亲秘密的告诉儿子。

而在西方，对于性却是有着一种想要获知真相的欲望的，他们要求性被放在光天化日之下研究，于是针对于性他们开始坦白，通过各种各样的坦白让社会开始谈论性，让性在社会之中出现并长期被观察。坦白这一机制的产不知道，但是和基督教的忏悔仪式有着关联，就连忏悔仪式里面的主要内容都是性，所以性，通过忏悔仪式被坦白到了这个社会当中。但是这样的坦白依旧是隐秘的，因为在忏悔的时候他是说给教士听的，在别的情况下的坦白就很有可能是有着一个拿着鞭子再逼宫的家伙，所以这些有关性的坦白没有被记录，直到19世纪科学话语对坦白出来的性的重视情况才有所改善。

### 13、《性经验史》的笔记-第198页

毕达哥拉斯学派认为精液是自身带有热气的滴状脑浆。哈哈哈哈哈 ~ 所以不是精虫上脑，是脑虫成精。

### 14、《性经验史》的笔记-第78页

节制不可能具有服从一种法律体系或一套行为规范的形式。它也不可能等同于一种取消快感的原则。它是一种艺术,一种有能力“享用”建立在自我限制需求之上的快感实践。苏格拉底认为：唯有节制才能让我们忍受我所说的各种需求，让我们体验到一种值得回味的快感。

### 15、《性经验史》的笔记-第32页

许许多多的性经验——随着年龄增长而出现的性经验（乳儿或儿童的性经验）、热衷于某些性癖好或性实践的性经验（性倒错者、恋老人癖者、恋物癖者……）、围绕着各种关系以冗长的对话方式出现的性经验（在医生与病人、教室与学生、精神病医生与疯子关系中的性经验）、出没在各种社会场所中的性经验（家庭、学校、监狱中的性经验）——是与权力手段密切相关的。我们不应该设想当人们赋予惟一能够繁衍劳动力和家庭形式的性经验形式调节作用时，所有这些至此仍被宽容的性经验形式吸引了人们的注意，被人看不起。这些形态不一的性行为确实来自人们的身体及其快感。或者，确切地说，它们是在后者之中得以巩固的；它们受到许多权力机制的召唤、揭示、区分、强化和整合。性倒错的增长不是困扰着谨小慎微的维多利亚时代的人的一个道德主题，而是一种权力形式干预身体及其快感的真实结果。

### 16、《性经验史》的笔记-第202页

性生活被纳入了生与死、时间、变化与永恒性的广阔视域之中。因为个体难免一死，而且他为了以某种方式来避免死亡，所以性活动是必要的。

## 17、《性经验史》的笔记-第15页

在十七世纪的时候，当权力意识到性事不仅仅是一件教会所管理的道德范畴内的事情时，他们已经发现性事所带来的人口波动出生率等问题是国家实力的一个重要指标，所以权力开始将性事当作管理的目标。以往人们是随意的谈论，以快感为目的的性交，这些有别于夫妻性事的活动可以堂堂正正的出现在世俗的任何一个角落。当性事被管理后，权力开始打压，让人们相信非夫妻间的性事都是不合理的，同时逼供一样对所有所谓性不检点的人要求事无巨细的说出所有，让一个与人无害的私人领悟暴露在审讯之下。此时，性事谈论得比开放的时代还多，却是被囚禁的，是隐秘的。为了继续控制，权力开始“从娃娃抓起”，将儿童的性幻想，手淫等纳入管理，无数的少教所出现。接着，他们继续进军，同性恋，阴阳人，被揪了出来，站在太阳地下忍受着各种非难。经过这一系列手段，权力基本成功的控制了性事

## 18、《性经验史》的笔记-第279页

爱情辩证法在此要求恋爱双方的感情完全相似；爱情死一样的，因为对于双方来说，它是把他们引向真理的运动。两位情人中同一性爱力量促使他趋向真理的条件下，才能融合在一起。柏拉图的性爱论，被爱着不能只处于被爱对象的位置上，而且借口有权得到对方的交换物。他应该中这种爱情关系中真正成为主体。

## 19、《性经验史》的笔记-第三卷 关注自我

爱斯洛克服了原始的混沌,创造了一切有灵魂和没有灵魂的东西,在男人的身体中注入了协调的原则,并通过"神圣的友爱感情"使他们相互结合起来.唯有男童之爱才享有"合乎道德的共同体"的特权.少男的美是真实的,因为它未做任何修饰.爱情支配着两位朋友,直至老年.在这种关系结构中,双方之间的关系的平等是完美的,或是完全可以转换的.婚姻必须在身体和精神的双重意义上来理解.新论围绕双方对程的与相互的关系和具有崇高价值的童贞以及实现童贞的婚姻而展开的.婚姻不是性行为不再成为一种罪恶的形式和必不可少的条件.男女/男男性关系都属于一种经过大幅改造的伦理和另一种把自我塑造为自己性行为的道德主体.

## 20、《性经验史》的笔记-第61页

坦白得越深刻，就越能激发提问者的好奇心。人们发现快感又重新落入权力的控制之中。但是，对于回答者来说，如此众多的紧迫问题突出了他体验到的快感，人们都紧盯着这些快感，把它们区分开来和激活起来。权力是作为一种召唤的机制发挥作用的，它吸引、取出它所关注的这些稀奇古怪的东西。快感随着控制它的权力扩散开去，而权力则抓住刚才逼问出来的快感不放。

## 21、《性经验史》的笔记-第71页

只要家庭是作为联姻机制器作用的，那么乱伦在家庭中就会被严格的禁止。但是，为了让家庭成为煽动性经验的永久中心，它还是不断地被人们需要。若是西方在一百多年里对乱伦禁忌非常感兴趣，若是大家大致上同意它是一种社会普遍性和通向文化的必经之点，那么人们也许从中发现了一种自卫的手段，它不是用来反对一种伦理欲望，而是为了反对这一性经验机制的扩张与各种内涵。

## 22、《性经验史》的笔记-第33页

最终，通过一系列的考察，我们发现现代工业社会看起来羞于谈论性，但是却要求正确的谈论性

，从而增加了谈论性的内容，包括性病，各种虐恋，恋童什么的，实际上现代工业社会反到是增加了谈论性的机会与场合，从这个角度来说，这个社会一点都不性压抑

### 23、《性经验史》的笔记-第5页

如果自古典时代以来性压抑一直是连结权力、知识和性经验的基本方式，那么我们只有付出高昂的代价，才能从中解放出来。这也就是说，我们应该违反法律，解除禁忌，口无遮拦，重新享受现实的快感，而且权力机制也要发生结构转变。这是因为即使真理发出的光亮再微弱，也是受制于政治的。由此之故，我们无法通过一次简单的医学实践或某种严格的理论话语而达到自我解放的目的。

### 24、《性经验史》的笔记-第60页

权力是什么，权力是个人意志化作强迫他人做什么或不做什么的一种机制。而强迫的特点正式法律的特点，所以君主制以来，权力总是通过法律来行使自己的意志。

在臣民面前，权力隐藏在幕后，让法律在前台，给人一个依法治国的公正的形象，实际上，臣民都被权力骗了。所以权力通过法律来使自己的意志正当化。不巧的是，法律正是因为权力必须隐藏自己于幕后来欺骗臣民驯服这一过程的产物，也就是说，法律是为了让权力正当化而产生的。

有识之士认识到了这一点之后对法律失去了兴趣，他们知道权力的意志才是一切。所以君主制的状态下，国王才是他们服务的重点，法律，那只是欺骗臣民的工具。然而在黎民的觉醒状态下，民众认识到，既然权力的意志通过法律之一借口堂而皇之的奴役自己，民众便以其人之道还治其人之身。通过法律来确立了占社会多数的民众的意志，以此来限制权力。最终，无论是君王的权力还是民众的权力都必须通过法律得以实现，法律是天王山，法律是传国玉玺。

不是民众的权力也不是君王的权力——这是纯粹的权力，他是世俗世界里所有权力的总和，却没有被限制。权力依旧通过法律展示自己。他通过否定性，禁止性，隐藏性来达到压抑性的目的。问题是为什么要压抑性，这仍有待观察  
我不想把权力说成是"特定的权力"

### 25、《性经验史》的笔记-第39页

至少，从中世纪以来，西方社会一直把坦白作为人们期盼真相展现的重要仪式之一。1215年拉特兰会议颁布的忏悔圣事的管理条例和随后忏悔技术的发展，在刑事审判中诉讼程序的衰落、罪状考验（誓言、决斗和上帝的判决）的取消和审问与调查方法的进步，皇家政府越来越多地介入违法案件的审查以致牺牲了私下和解的做法，以及宗教裁判所的建立，这些都促进了坦白在世俗权力和宗教权利的秩序中发挥核心作用。“坦白”一词及其司法作用的演变就表明了这一点：通过“坦白”，其他人就赋予坦白者社会地位、身份和价值，换言之，“坦白”就是一个人确认自己的行为和思想。长久以来，个体是通过其他人与和表明与其他人的关系（家庭、忠诚、保护）来证实自己的，然后大家根据他能够或应该谈论他自己的真实情况的话语来确认他。坦白真相已经内在于权力塑造个体的程序之中。

.....从此，西方社会成了一个特殊的坦白社会。坦白的的影响无处弗届：在法庭上，在医学上，在教学中，在家庭关系中，在恋爱关系中，在最平常的关系中，在最庄重的仪式上。大家坦白自己的罪行，坦白自己的罪恶，坦白自己的思想和欲望，坦白自己的过去和梦想，坦白自己的童年，坦白自己的疾病和不幸。大家还努力准确无误地说出难言之隐，公开地或私下地向自己的父母、教师、医生和爱人坦白。至于无法向他人启齿的快感和痛苦，大家会自我独白，或者写进书中。.....西方人已经变成了坦白的动物

无疑，这也在文学中引起了某种变化：人们从以英雄叙事或“考验”勇敢和健康的奇迹为中心的叙述和倾听的快感转向了一种以从自我的表白出来无止境地揭示坦白无法达到的真相为任务的文学。由此产生了另一种哲学思考的方式：不仅在自我之中，在某个遭遗忘的知识中，或者在某一原始的痕迹中，而且在对自我的拷问中探寻与真理的根本关系，因为对自我的拷问可以通过许多瞬间印象给出

## 《性经验史》

基本可靠的意识，现在，坦白的责任从许多不同的角度被传递给我们，从此它与我们深深的混为一体，以致我们不再视之为约束我们的权力所为。相反，我们以为，作为我们自身秘密的真相“要求”的只是展现出来....

这翻译，打不下去了....“人们从以英雄叙事或“考验”勇敢和健康的奇迹为中心的叙述和倾听的快感转向了一种从自我的表白出来无止境地揭示坦白无法达到的真相为任务的文学。”

### 26、《性经验史》的笔记-第23页

现代社会的特点不是把性隐藏起来，而是在强调性是“秘密”的同时，热衷于一直讨论性。

### 27、《性经验史》的笔记-第48页

人们经常说我们没有想象性快感的能力。但是，我们至少发明了另一种快感；有关真相的快感，即认识、揭发、发现、热衷与看到、说出它，利用它来迷惑和抓住其他人，把它当做秘密，想方设法的把它揭发出来。

一句话，西方数世纪以来处心积虑煽动起来的这一了不起的“分析的快感”成了悄悄地以坦白和性科学为载体的性爱技巧的变动部分。难道我们应该认为，我们的“性科学”只是“性技巧”的一种特别微妙的形式？而且，它就是这一似乎已经丢失的传统的精致的西方版本吗？或者，难道我们必须认为所有这些快感只不过是性科学的副产品，是对人们无数次探究性的努力的一种奖赏吗？

这绝不是一种排除或排斥性的否决机制，而是展现了一个话语、知识、快感与权力相互交织的微妙网络。这也不是一场固执地把放荡的性赶到某个难以接近的阴暗角落去的运动，而是把它散布在各个事物和人体表面，激励和表现它，让它开口、把它插入现实之中，命令它说出真相的过程，换言之，在众多的性话语、固执的权力和知识——快感的相互作用之间传递着一种闪闪发光的性。

### 28、《性经验史》的笔记-第43页

（第一卷P43）

“我们能够把依据旧的法律的和宗教的坦白模式进口的真理生产和根据科学话语的规则进口的对隐秘的强迫索取连结起来吗？”

（一个大从句，也没有标点，却诸多定语，暂且认为是翻译造成，找英译本对照重读）

### 29、《性经验史》的笔记-第21页

性成了必须说出的某种东西，而且必须根据各种不同的限制性推论机制完完全全地说出来。.....性话语的曾多不是外在于权利或反对权力的；而是相反，性话语是在权力的范围之内，作为权力运作的手段起作用的。（性についてのこれらの言説が増大したのは、権力の外で、あるいは権力に逆らってではなかった。）

### 30、《性经验史》的笔记-第69页

18世纪以来的四种战略集合发展的出有关性的知识和权力机制：1.女人肉体的歇斯底里化。这是一个三重过程。首先是女人肉体被分析——被肯定和被否定——成性饱和的完整肉体；其次是路人的肉体在其本身的病理学的影响下被整合到医学实践的领域之中；最后它被纳入与社会团体（女人的肉体应该确保社会团体具有可以调节的强大繁衍力量）、家庭空间（女人肉体应该是其中一个实体要素和功能要素）和儿童的生活（女人的肉体生育了儿童，它应该承担起教育儿童的生物道德责任，确保他们的生活）之间的交流之中。母亲及其负面形象——“神经质女人”——构成了这种歇斯底里化的最明显的形式。



2.儿童的性的教育学化。它是一种双重的肯定，认为几乎所有的儿童都沉溺于或可能沉溺于一种性行为之中，而且，这种不正当的性行为同时是“自然的”和“违反自然的”，它自身带有各种身体和道德的、集体的和个人的危险；儿童被界定为“原初的”性存在，既在性之外，又已经在其中了，处于一条危险的分界线上；父母、家庭、教师、医生、心理学家们随后必须不断地看护这一既珍贵又可怕、既有害又有危险的性萌芽；这一教育学化尤其体现在反对手淫的战斗中，后者在西方已经持续了将近两个世纪。

3.生育行为的社会化。它首先是经济社会化，即利用“社会的”或财政的手段，促进或限制夫妇的生育力，其次是政治社会化，即夫妇对整个社会机体（必须限制或强化它）负有责任；最后是医疗社会化，即对个人和种族实行计划生育，从而减少致病的因素。

4.反常快感的精神病学化。性本能被单独作为生物的和心理的自主本能；人们曾经对它可能感染上的所有反常形式进行过临床分析；人们赋予它的作用就是使得全部行为都正常化或病理学化；最后，人们为这些反常寻找一种矫正技术。

### 31、《性经验史》的笔记-第1页

今天在渡口书店看到的，忘了是第几页，写着「...性交是一种小癫痫...」，我们屁颠颠地笑了一个下午。

### 32、《性经验史》的笔记-第95页

最后一行“想象欣快感”应为“想象性快感”。

### 33、《性经验史》的笔记-第60页

权力是什么，权力是个人意志化作强迫他人做什么或不做什么的一种机制。而强迫的特点正式法律的特点，所以君主制以来，权力总是通过法律来行使自己的意志。

在臣民面前，权力隐藏在幕后，让法律在前台，给人一个依法治国的公正的形象，实际上，臣民都被权力骗了。所以权力通过法律来使自己的意志正当化。不巧的是，法律正是因为权力必须隐藏自己于幕后来欺骗臣民驯服这一过程的产物，也就是说，法律是为了让权力正当化而产生的。

有识之士认识到了这一点之后对法律失去了兴趣，他们知道权力的意志才是一切。所以君主制的状态下，国王才是他们服务的重点，法律，那只是欺骗臣民的工具。然而在黎民的觉醒状态下，民众认识到，既然权力的意志通过法律之一借口堂而皇之的奴役自己，民众便以其人之道还治其人之身。通过法律来确立了占社会多数的民众的意志，以此来限制权力。最终，无论是君王的权力还是民众的权力都必须通过法律得以实现，法律是天王山，法律是传国玉玺。

不是民众的权力也不是君王的权力——这是纯粹的权力，他是世俗世界里所有权力的总和，却没有被限制。权力依旧通过法律展示自己。他通过否定性，禁止性，隐藏性来达到压抑性的目的。问题是为什么他要压抑性，这仍有待观察

### 34、《性经验史》的笔记-第26页

也许，其中就有三个世纪唐璜的魅力未被消除掉的原因。在这位违反联姻法则的重要罪犯——偷香窃玉、勾引处女、给一些刻带来耻辱、辱及别人的丈夫和父亲——之下出现了另一种人格：他身不55由己带有十足的性疯狂。他还是浪荡子、性倒错者。他小心冲破了法律的束缚，但是，同时又有一种类似迷失方向的自然的东西让他远离了自然；他的死就是违法必究的超自然的力量对他的反自然的行为的报应。为了管理性，西方人依次地设想了两套庞大的法规体系联姻法律和性欲秩序。唐璜就出现在它们共同的边界上，并且把它们都颠覆了。要想知道他是否是同性恋、自恋者或性无能者，我

们还是些心理分析学家们去追问吧。

### 35、《性经验史》的笔记-第21页

与此相反，对于希腊人来说，主动性与被动性之间的区分才是基本的，它强调性行为的领域就是道德态度的领域。因此，我们明白了为什么一个男人可以喜欢男性之爱而没有人会怀疑他是女性化的，只要他在性关系中是主动的，而且在对自我的道德控制中也是主动的。相反，如果一个男人没有完全控制自己的欲望，那么无论他选择的对象是什么，他都被认为是“女性化的”。在一个有男子气概的男人与一个女性化的男人之间的界限并不对应于我们有关异性恋与同性恋之间的区分，也不可以归结为主动的同性恋与被动的同性恋之间的区分。它指的是对待快感的态度不同；而且，这种女性化的种种传统标志——懒惰、麻木、拒不参加稍微有点剧烈的体育活动、喜爱香气与打扮、软弱无力... (malakia)——并不必然影响到19世纪的“性倒错者”，而是影响到了听任引诱自己的快感摆布的人。

### 36、《性经验史》的笔记-第279页

对于柏拉图来说，真正爱情的本质特征并不是排除肉体，而是透过对象的各种表象，与真理发生关系。

### 37、《性经验史》的笔记-第89页

作为生命和生存、肉体和管理者，许多政体可以发动许多战争，杀死许许多多的人。通过这样冤冤相报，战争的技术手段愈是趋向彻底毁灭，发动战争和结束战争的决定就愈来愈取决于赤裸裸的生存问题，今天，原子时代的情况就是达到了这一过程的终点：把人民置于一个普遍死亡的危险境地的权利成了维护生存的权力的反面。能够杀人是为了能够生存，这一原则是战争策略的基础，它也成了国家之间的战略原则。但是生存不再是君主的法律存在，而是人民的生物存在。假若屠杀是现代权力的梦想，那么这不是古老的杀人权力在今天的回潮。因为权力是在生命、人类、种族和大规模的人口现象的水平上自我定位和运作的。

权力的两极，其中第一级是以作为机器的肉体为中心而形成的：如对肉体的矫正、它的能力的提高、它的各种力量的榨取、它的功用和温驯的平行增长、它被整合进有效的经济控制系统之中，所有这些都显示出“规训”特征的权力程序的保证。在此，“规训”就是“人体的解剖政治”。第二级...表明权力的最高功能从此不再是杀戮，而是从头到尾地控制生命。

### 38、《性经验史》的笔记-德勒兹在福柯葬礼上的发言

(德勒兹选了《性经验史》中的一段)：

至于说是什么激发着我，这个问题很简单。我希望在某些人看来，这一简单答案本身就足够了，这个答案就是好奇心，这是指任何情况下都值得我们带一点固执的听从其驱使的好奇心：它不是那种竭力吸收供人认识的东西的好奇心，而是那种能使我们超越自我的好奇心。说穿了，对知识的热情，如果仅仅导致某种程度的学识的增长，而不是以这样或那样的方式使求知者偏离自我的话，那这种热情还有什么价值可言

### 39、《性经验史》的笔记-第4页

相比十九世纪资产社会统治的时候，十六世纪的人们对于性是很宽大的，人们从老到幼，可以公开谈论，也可以随心所欲的去性交，人们开怀大笑，这是一个肉体展示的时代。到了十九世纪，这一切被禁止：必须禁止，否认除夫妻外的性活动，对性行为本身也必须默不作声

### 40、《性经验史》的笔记-第33页

经过初步的研究，我们发现了相反的事实：从来没有一个社会设立过比今天的社会更多的权利中心，从来没有一个社会比今天的社会更加明确地反复强调对性的关注，从来没有一个社会比今天的社会在权力与快感之间建立更多的接触和循环的联系，从来没有一个社会比今天的社会拥有更多的中心，其中，激烈的快感与固执的权力相互激发，不断扩张自己的领地。

### 41、《性经验史》的笔记-第72页

性经验的机制首先是在家庭制度的边界上发展起来的，它将逐渐地重新以家庭为中心；……这些是不正当联姻与反常性经验的混合形象；它们把后者的麻烦纳入前者的秩序之中。它们也为联姻体系强调它在性经验的秩序中的权利提供了机会。

### 42、《性经验史》的笔记-第14页

很奇怪的是从十六世纪到十九，三世纪以来，教士守则有着让人事无巨细坦白自己性事的规定，让人们尽量的回忆，叙述，以此达到转移欲望回归上帝之爱的目的

### 43、《性经验史》的笔记-第23页

性的秘密当然不是激发人们谈论性的根本原因，无论这些话语煽动是想破除性的神秘，还是以模糊的方式通过性话语继续保持性的秘密。这涉及一个本身属于这些煽动机制的论点：一种要求人们谈论性的方式，一个对于性话语的无限增多的结构必不可少的寓言。现代社会的特点不是把性隐藏起来，而是在强调性是“秘密”的同时，热衷于一直谈论性。

这段话解释了在大众传媒中为何有那么多以性暗示为买点的作品受到了很大的重视，且纷纷奏效，正是利用了人们对于性的这种暧昧的态度。

### 44、《性经验史》的笔记-第69页

4.反常快感的精神病学化。性本能被单独作为生物的和心理的自主本能；人们曾经对它可能被感染上的所有反常形式进行过临床分析，人们赋予它的作用就是使得全部行为都正常化或病理学化；最后，人们为这些反常寻找一种矫正手术。

在这些策略中，重要的是什么呢？是一场反对性经验的斗争吗？还是一种控制性经验的努力呢？是一种很好的管理性经验和掩盖它可能有的轻率、张扬和不听使唤的企图呢？还是一种表达有关性经验的这一部分可以接受的或有用的知识的方式呢？事实上，重要的是性经验的生产。

### 45、《性经验史》的笔记-第56页

权力只有掩盖自己的一个重要部分，才是人们可以容忍的。这种一般的和策略性的理由是不言而喻的。权力的成功是与它是否掩藏了自己的机制成正比的。若是权力完全厚颜无耻的话，它会被接受吗？对于权力来说，秘密并不过分，而是权力运作中不可缺少的东西。这不仅是因为权力强迫受它统治的人接受它，也许还因为它对于他们来说是必不可少的。若是他们没有看到对他们的性欲的简单的限制，还有一部分未受限制的自由（即使自由度减少了），他们还会接受权力吗？权力作为给由划定的纯粹界限，至少在当今社会中是它可以被人们接受的一般形式。

# 《性经验史》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)