

《海德格尔的根》

图书基本信息

书名：《海德格尔的根》

13位ISBN编号：9787806786710

10位ISBN编号：7806786716

出版时间：2007-4

出版社：上海书店出版社

作者：[美]查尔斯·巴姆巴赫

页数：528

译者：张志和

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《海德格尔的根》

内容概要

本书是研究海德格尔的哲学渊源的学术著作。马丁·海德格尔和德国国家社会主义的关系是学术界的一个热点话题，相关的著作已是屡见不鲜。本书将海德格尔的哲学家形象和其国家社会主义思想家的身份结合起来，以两者之间的共同基础作为研究对象进行细致与深入探讨，同类学术作品还未曾有过。在这本清晰、公正的书中，作者通过历史的语境对海德格尔1933至1945年间的作品进行了严肃与全面的解析，向读者展示了海德格尔的哲学思想是如何不可避免地当时的政治、历史问题发生纠缠与联姻的。本书的价值之一就在于作者揭示了潜藏在海德格尔思想深处的关于扎根于故土，扎根于同古希腊一脉相承的特权国度（德国）的强烈信念；指出了海德格尔所处的历史背景和与之对话的思想家们对其作品的深远影响，后者不仅包括古代的希腊先贤和诸如黑格尔、荷尔德林、尼采这样的哲学前辈，甚至还包括海德格尔同时代的那些激进的右翼学者。作为与20世纪最有影响力同时也是最有争议的哲学家之一的海德格尔的争辩，本书适合于那些愿意以客观、公正的视角看待海德格尔的学者和海德格尔的爱好者。

《海德格尔的根》

作者简介

查尔斯·巴姆巴赫（Charles Bambach）是Dallas的Texas大学观念/哲学史（History of Ideas/Philosophy）教授。他也是《海德格尔、狄尔茨与历史主义的危机》（Heidegger, Dilthey, and the Crisis of Historicism）一书的作者。

《海德格尔的根》

书籍目录

中译本序 致谢 序言：定位海德格尔 导论 I . 小木屋 . pasturale militans(田园战斗) . 大战的文化形而上学 第一章 故土神话 I . 哲学与政治 . 革命之根 . 投身于坚韧与严酷 . “论真理的本质”与地下哲学 V . . Bodenstiindigkeit的神话与希腊的开端 . 雅典抑或耶路撒冷? . 为祖国而死 . 海德格尔的荷尔德林式人民宗教 第二章 德国大学的尼采式自我主张 I . “校长就职演说”的尼采背景 . 德国大学的本质 . 自我规定,自我主张和领导 . 自我主张的考古学 V . 作为philosoph 妇的科学之本质 . 柏拉图的“国家”和海德格尔的“民族” . Philomythos(爱神话者)和“英雄般的伟大”之神话 第三章 海德格尔论中欧的地缘政治 I . 海德格尔的Urprungsphilosophie(源初哲学) . 欧洲和西方历史 . 海德格尔、舍勒与“战争形而上学” . “原生性”的政治学与形而上学 : 布洛赫与罗森茨威格 V . 中欧形而上学 . 海德格尔在《形而上学导论》中的欧洲观 . 奇异者的暴力:《安提戈涅》与德国民族 . 尼采的“大政治”,海德格尔的小政治 . “欧洲与德国哲学”(1936) 第四章 海德格尔的希腊人与原生性神话 I . 反政治者的政治 . 海德格尔的Aletheia(无蔽)挽歌与希腊的开端 III . 雅典的原生性神话及其德国命运 . 着褐衫的柏拉图 V . Hellenomania(希腊狂热)的政治 . 独一本原的政治 . 魏玛时期的“前苏格拉底复兴” . 海德格尔、尼采和德国的亲希腊主义 . 索福克勒斯、荷尔德林和还乡的政治 X . 诺伯特·冯·赫林格拉特的“隐秘德国”神话 第五章 海德格尔的“尼采” I . 尼采讲座的自我上演 . 海德格尔与尼采的“对峙” . 海德格尔与编辑实践形而上学 . 海德格尔与国家社会主义的“(种种)对峙” V . 海德格尔、鲍姆勒与对尼采的国家社会主义阐释 . 纳粹的生物主义与海德格尔的“原生性” . 海德格尔的早期尼采讲座 . 战争复兴的形而上学 . 巴门尼德、斯大林格勒和罗马衰亡的神话 X . 海德格尔在战争末期论“原生性” 后记 缩写词 索引 译者致谢

《海德格尔的根》

精彩短评

- 1、三星半 有意思的东西有 但也有过于激动的产物
- 2、废话有点多
- 3、匆匆翻过，依然可以视为布尔迪厄场际研究范式下的推进，优点一是史料较丰富，二是对海氏的文本细读。另外一个颇有新意的点是对海德格尔思想的地缘哲学政治学的考察（也就是第三章“海德格尔论中欧的地缘政治”）。
- 4、尼采反对亚里士多德对前苏的阿波罗式解释。
- 5、虽有立场之别，却也不失新意。
- 6、作者越写越激动了~不错的资料书
- 7、对耶路撒冷的追溯没怎么谈开。除了对前亚里士多德时代的无蔽和敞开的追溯，多少感觉还有点以赛亚情节。H和Marx有很多相似的地方，寻找德国古典哲学的终结后的世界。一个沿着荷尔德林的小路回到古希腊，让柏拉图的血气流淌至1933；另一个则回到耶路撒冷，开启救赎.....
- 8、封面的绿色很漂亮，个人认为作者还是没有站在一个客观公正的立场来评述海德格尔及其思想，论证很充分，也不难读懂
- 9、德国没有成为救世主，只是把水搅得更浑
- 10、海德格尔是我们必须克服，但必定克服不了的命运~~~~
- 11、不错，海德格尔的确曾是一名纳粹。如果有人要逼迫我们承认这一点，我们可以毫不犹豫地遂他们的意。
对英美的好多海德格尔研究者来说，这不是一件无聊的事.....法里亚斯、沃林，以及这里的这位巴姆巴赫。他们乐此不疲地企图揪住海德格尔的纳粹特性，或者更广泛的说，海德格尔的政治特性，由此来“理解”（毋宁说，拒绝理解）海德格尔的哲学。巴姆巴赫把bodenstaendigkeit作为他的切入点，让这个“扎根状态”一方面连接海德格尔的存在、本源、真理和根据，一方面又接洽上德意志民族的家园、古希腊以及海德格尔自己
- 12、“雅典或耶路撒冷”——这样一来，海德格尔对“上帝之死”的指涉，就变成了对借助于“开端”与“终结”[的模式]对西方历史进行的这整个叙事式理解的一种简化表达。
- 13、颠覆性的影响，好书
- 14、太罗嗦了
- 15、这是对国家社会主义“圣经”的凌重注释。

精彩书评

1、出于论文需要匆匆翻过，这里结合我自己关于“海德格尔与纳粹”这一问题的阅读经验补充一些与此书形成互文关系的文本。

1、布尔迪厄《海德格尔的政治存在论》（1988）<http://book.douban.com/subject/4115722/>

这本书基本上可以视为奠定范式的重要著作，布尔迪厄用场域分析的方法将海氏思想锚定在政治场-哲学场的场际互动关系之上。在布氏看来，场域之间是同源而多元决定的关系，而政治经济场具有决定性力量。具体到海德格尔研究，基于同源性，他认为“我们必须抛弃存在于政治解读与哲学解读之间的对立，并对这些写作进行政治的和哲学的双重解读。必须通过这些写作的根本性的暧昧，也就是通过它们所指涉的对应着双重心智空间的双重社会空间，才能确定这些写作”；而基于文化场域的相对自主性，他也并满足于阿多诺对海德格尔阶级宗派的分析，因为它“无法认识到我们应该期待发现的最为关键的东西，也就是由哲学话语所导致的形式的加强”p3-5。所以他主张的是一种既是哲学又是政治的双重解读，结论则是：海德格尔思想是“保守革命”在哲学场上的结构对等物。不过在这本仅十八万字的小书中，他着重处理的依然是政治层面，尤其是政治场向哲学场转化的符码编织方式。也因此，就有了——

2、理查德·沃林《存在的政治》<http://book.douban.com/subject/1228314/>

在序言中，沃林如此说到：“事实上，如果要用三言两语概括我全力写作的这本书，那么，我会答道：‘它不过是布尔迪厄那本书的哲学补充。’”布尔迪厄主要做的依然是意识形态批判，因此沃林在致敬前辈的同时，重点在“内部的哲学分析”维度上进行推进。

3、本书

在序言”定位海德格尔“中，巴姆巴赫讲到自己特别留意海氏”早期政治作品中的两个关键术语——Bodenständigkeit(译为原生性autochthony或扎根状态rootedness)与Selbstbehauptung(自我主张self-assertion)“，而将它们“历史性地定位于他那代人的右翼保守性革命词汇的背景中”。而从后文来看，无论其一以贯之的意识形态批判还是对符码在显(哲学)-隐(政治)层面的双重转换的关注以及认为并不存在海德格尔到海德格尔的本质转变(变化的仅仅是话语形式)等诸多关键方面，都显示出与布尔迪厄观点的一脉相承之处。

有意思的是，由始至终巴姆巴赫都没有提及布尔迪厄，包括在论及西方学界对海德格尔控制其文本接受与传播产生警惕时(他在此处列举了1988-89年开始大量出现的讨论海氏作品中政治维度问题的著作)——或许也可以视为“影响的焦虑”之一种吧。

不过本书还是颇有特色的，其一是史料较丰富，二是对海氏的文本细读，三是对海德格尔思想的地缘哲学政治学的考察(也就是第三章“海德格尔论中欧的地缘政治”)，第三点颇有新意。

4、弗雷德里克·杰姆逊《论海德格尔

》<http://site.douban.com/139215/widget/notes/6434767/note/340696562/>

这是杰姆逊2013年中国行时带来的新作，其中尤其关注海氏文本中的转码问题。在杰姆逊看来，《存在与时间》可以被视为这样一种方案，“符码的转译在其中占据了策略性的地位甚至是核心地位”，通过三种符码(即世界性/日常性、时间性、历史性)的递进转换，海德格尔成功实现了原创性的语言实验或结构发明。与布尔迪厄一样，他也指出这一转换唯有发生在德语之中，例如“上手性(Zuhandenheit)与现成性(Vorhandenheit)的对立”。

ps.顺便再谈几句题外的话吧，也算自己的一个备注。

1、按照本书所引菲利普·拉考·拉巴特和让·吕克·南希在《纳粹神话》一文的定义，所谓神话“是将种种根本性力量(forces)和对某个个体或某个民族的指导结合在一起的权力(power)，是一种地底的、不可见的、非经验性的同一性(identity)的权力”P89。由此：

《海德格尔的根》

(1)、德国的民族原生性神话确实不同于罗兰·巴特所分析的当代大众文化中所体现的意识形态神话，它具有浓郁、黑暗的神秘主义色彩。我在看《意志的胜利》时往往是被那只巨大的黑鹰造型所震撼，而不是整饬、阳刚、硬朗、雄壮的气质和群众性的大俯拍、横摇场景。毕竟后者被后世政宣片套用太多，接收者容易识别。

(2)、赫尔佐格在上世纪七十年代被指责为法西斯分子也是有道理的，例如《天谴》中毁灭与重生的疯狂气质和对纯洁种族构成的神意王国的召唤，甚至在这一召唤彻底失败后的悲怆孤独感，都触及到了德意志精神的深处。不过按照符号学，艺术符号常常是跳过对象的，也就是说弱指示强解释的（参加赵毅衡《符号学原理与推演》2011南大版p307），这也就意味着艺术符号是必须被编织进入某种定向的意识形态体系中才能发挥政治性功用的，否则它便很大程度上是自由的。因此指责赫尔佐格是法西斯主义又是不合理的——毕竟，时移势变，1970s早已不是1933年。赫尔佐格是我偶像，也是我偶像（杨德昌）的偶像，因此，在这里必须为他一辩。

2、巴姆巴赫在导论中还引用了卡尔·洛维特在其自传《1933年前后我在德国的生活》中的一句话：“1933年德国革命是由第一次世界大战的爆发开始的。德国从1933年开始的那些事件，都是一种想赢回失败的战争的努力。”

这是非常犀利的一个见解。注意，海氏本人即参加过一战，而且战争的失败对其造成了巨大的精神冲击（参见萨弗兰斯基《来自德国的大师》）。

不过我想说的是，联系到以赛亚·伯林在《浪漫主义的根源》

（<http://book.douban.com/subject/3003032/>）中将德国浪漫主义的起源视为普法战争失败后德国人对法国辉煌的启蒙运动的“酸葡萄心理”所致p41-44，我们不得不说法国人还真是德国人的宿命啊。而换个角度说，欧盟还真是功德无量。

《海德格尔的根》

章节试读

1、《海德格尔的根》的笔记-第1页

把海德格放在他那个寻根(民族)的背景里解读.

《海德格尔的根》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com