

《日本近代思想》

图书基本信息

书名：《日本近代思想》

13位ISBN编号：9789571151502

10位ISBN编号：9571151505

出版时间：2008-5

出版社：五南

作者：鹿野政直

页数：200

译者：許佩賢

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《日本近代思想》

內容概要

本書不僅提供了豐富的日本近代思想史的知識，也提供觀照當代社會問題的鏡子。藉由日本經驗，反思臺灣的經驗及情景，讓我們更進步與生活更美好。

日本從軍事大國，因為戰敗走向經濟大國，歷經百餘年的日本近代，在思想上經歷了什麼經驗？在這一點上，作者試著用過去來對照現在，傾聽過去的聲音，並分別從日本論、少數族群、日常性及人類四個主題來考察日本近代，從「日本」這個國家；因「少數族群」的存在，刺激日本人的思考；植根於「日常生活」；以及從整個「人類」來思考的日本近代思想。

本書分為九章，包括日本論、民主主義、戰爭與和平、沖繩與在日本、女性的疑問、生活的思想、社會主義的經驗、核子時代的思想、生命的現在等。每章介紹一些人物的思想與行動，有相當出名者，也有普通的民眾。例如，在「女性的疑問」一章，介紹與謝野晶子、平塚雷鳥等戰前重要的女性主義開拓者，也介紹當代在公民館上班、辦理女性成長班的女職員伊藤雅子。此外，書中引用的資料並非艱難的論文或羅列統計數字，反而使用短歌、詩、俳句或小說，非常有深度，卻很容易閱讀。由日本的近代思想，可提供我們如何的借鏡與進步。

作者簡介

鹿野政直（かの まさなお）

1931年生於大阪府

現任：早稻田大學名譽教授，專攻日本近現代史、思想史

學歷：早稻田大學文學部及研究所畢業

對日本近代的大正民主、民間學、女性史、沖繩史、歷史意識等主題有相當多的著作，如《戰後沖繩の思想像》、《「鳥島」は入っているか 歴史意識の現在と歴史学》、《兵士であること 動員と従軍の精神史》、《現代日本女性史 フェミニズムを軸として》、《近代日本の民間学》等；最近岩波書局正在出版《鹿野 政直思想史論集》共七卷。

- - 譯者簡介 - -

許佩賢

現職：國立新竹教育大學區域人文社會學系副教授

學歷：國立臺灣大學歷史學博士

專長及研究領域：臺灣史、教育史

著作：《殖民地臺灣的近代學校》

譯著：《攻臺見聞－臺灣征討圖繪》

《攻臺戰記－日清戰史．臺灣篇》（合譯）

《臺灣分裂國家與民主化》

書籍目錄

第一章 日本論

膨脹的日本

期待與危懼

對日本的回歸

雜種文化論

日本尼西亞（ヤポネシア）論

創造「國語」的方法

「日本」再考

第二章 民主主義

人民國家的思想

立憲主義與國體

民本主義

女性的權利

言論的受難

民主化與日本

一般人的運動

生存權

坑道的金絲雀

第三章 戰爭與和平

義戰論與非戰論

士兵們的戰場

死法的實學

女人們的參戰

少國民教育

在抗日中生活

無知的責任

第四章 沖繩與在日

對美好世界的期待

被歧視的痛苦

恩?的日本

反復歸論

審判「日之丸」

從「皇國臣民」談起

內在的痛楚

漫步朝鮮文化

食指的自由

在分裂中活下去

第五章 女性的疑問

「生產」性

玩偶之家

母性保護論爭

母親大會

主婦論爭

注視主婦

女性解放運動

女性學

第六章 生活的思想

民間瑣事
貧乏物語
農村婦女問題
基於生活體驗的作文課
生活學
生活的復權
滅公奉私
豐裕的問題
第七章 社會主義的經驗
社會民主黨
對「非權力」的夢想
婦女部論爭
講座派
轉向・非轉向
社會主義是什麼呢？
第八章 核子時代的思想
原爆文學
屍之街
第五福龍丸
廣島紀元
核子問題的構造
市民的科學家
第九章 生命的現在
枯死的風景
作為一個人
社會醫學
保護嬰兒
學校是一把尺
心與身
從機構到社區
老與看護
接受死亡

《日本近代思想》

精彩短评

- 1、本书所谓的“日本近代思想”是围绕着“民权为至理，自由平等为大义（中江兆明）”这一核心主题展开的政治社会专题评论，换言之讨论的是“如何使日本成为一个更好的民主国家”。篇幅虽短，主题讨论都很深刻、沉重，但需要熟悉相关的日本近现代史。较为感慨的是女性问题所占的篇幅之大，不得不腹诽 - 那些会去处心积虑攻击女权的人其实也是不会真心去拥抱民主的。
- 2、全书涉及许多有趣的议题，不过篇幅都很简短，所以只能做线索指引之用，不易融会贯穿。
- 3、如果只看标题可能会以为是明治维新和战后并重的书，事实上着重描写了战后思想（而且是人民的思想）的变动，战前思想的叙述，只不过作为战后思想的历史脉络，丸山真男对于日本国体和社会的批评至今仍然见效。另外，即使日本人注意到在日朝鲜人与冲绳问题，但是断尾求生的日本帝国，却完全遗忘台湾的问题，或许这与战后东亚政治局势的变动有很大关系。另外有趣的是，发现鹤见家在战后日本思想界的重要地位与突出的贡献，可以看出学术这种东西，果真是需要世代积累的，经学传世啊。总体而言，这是本很不错的战后思想入门书籍，但要深入，可能要再去找其他书来看。
- 4、典型的家具型录式写法，太糟糕

《日本近代思想》

精彩书评

1、简繁的争论由来已久，傻逼才要去呐喊，但大陆的现状是，繁体竖版书定是不痛不痒古籍考据之流，近不得常人，虽然港台书难得一见，上架标准似乎也要参考阉牛网，此书便是一例。台湾的学术似有其神通之处，日本的影子自是明显，然其接受得很是从容磊落。国人多对日本爱恨交织，每每惊讶于其对中国研究之透彻入骨，然取长补短互通有无方为正途。窃以为大陆民众对日本的观照，参杂情绪乃是最要紧的愚蠢之处，我们且不看日本怎样研究中国，学学台湾对日本的态度亦非不可。日本对大陆和台湾影响之深自不必赘述，如译序所言，要知台湾之今日，少不了对日本近代历程的关注，这对大陆又何尝不是？此风月宝鉴定得照他一照。插句闲话，此书在西单卖120块，比台湾贵了六成，啊呀呀，读书真是件奢侈的事情。

章节试读

1、《日本近代思想》的笔记-第18页

田中正造

“死于非命的死者”是人民生存权的根本问题。

从人民生存权的立场，自然会导出人民才是主体的主张。

“杀民者即杀国家。”

国正如人。国正如人。人肥未必高贵，以知德为尊。

国正如人。有腕力并不高贵，虽瘦但有知识为尊。

国正如人。手足长并不高贵，身体虽小思虑高为尊。

国正如人。容貌美并不高贵，以奉行宗教为尊。以正直、律义、自由、温良为尊。

2、《日本近代思想》的笔记-第41页

日俄战争结束后，内村鑑三看透了战争的本质。“战争就是为了战争而战，从来就没有看过为了和平的战争。日清战争美其名是为了东洋和平而战，然而这个战争却引发了更大规模的日俄战争；日俄战争也还是美其名‘为了东洋和平’，那么，以后就会再发生更大的‘为了东洋和平’的战争。战争是贪得无厌的野兽”。

关于战争与和平的问题，更进一步继承内村精神的人是以他为师的矢内原忠雄。一九三七年卢沟桥事变发生后，矢内原发表《国家的理想》。他说：“所谓的正义，就是主张自己的尊严，同时也拥护他人的尊严”，如果国家“一边找抗敌的借口，一边批评抗敌（中略），削弱他国主权的话，那么，国家便不得不只是动物的、物质的自然存在而已，不值得一以正义为名”。

3、《日本近代思想》的笔记-第52页

长谷川照见证了中国女性因为参加抗日战争而发生很大变化。“到处都有女性参加游击战，连缠足的人也有！”她从这件事情注意到传统的女性观动摇。“以前大脚是女性最不光彩的事……但是，现在却成为无上光荣的象征。”（《女性在战争中前进》，1940）

因为这些活动，长谷川被日本媒体批评为“娇声卖国奴”。对于这种指责，她如此回应：“如果你们希望的话，叫我卖国奴也没关系（中略）……真正的爱国心绝对不会和人类的进步相对立，否则便是排外主义。”（《狂岚中的私语》，1938）长谷川与刘仁育有二子，两人于1947年在中国东北的佳木斯相继过世，葬于该地烈士陵园。

4、《日本近代思想》的笔记-第31页

作为思想的民主主义，在第二次大战后的二十世纪后半具有什么样的新体质呢？小田实应该是其体现者。

《日本近代思想》

他把手中握有权力的人，包括左翼在内的所有“权威”，都称作“伟大先生”；相对于“伟大先生”，也有属于“一般人”的运动，这种对立构图是小林民主主义的原点。

“一般人”是什么呢？小田说，就是没有力量、不管愿不愿意都会“被卷入”的那种人。这种主张包含对着“卷入”那方的强烈抗议；同时，他也主张应该充分认识到自己的软弱，既然有时候是自己被卷入，有时是被有权者卷入，我们应该要好好的思考，当我们碰到这种情形的时候，自己会怎么做呢？从日常生活中提出“一般人”一词，也让我们联想起“思想的科学研究会”刚创立时提出的“一般人的哲学”。

同时，他主张“好好把自己当作一个人，从这里来理解事情”。“被卷入侵略历史的我们，虽然被卷入，但是我们（因为有这个立场，才能）了解我们什么时候、在哪里、如何把亚洲的人们卷入侵略到什么程度”。

5、《日本近代思想》的笔记-第36页

独自一人对抗当前权力的人们

越是强调“和谐”，就越会异端露出獠牙。“强权”本来就是以公权力为最大支柱，而且还不止于此，所属的组织或是习于“通念”之人们的视线，都会排斥不肯同调的人。正因如此，这个问题才可以成为民主主义的石蕊试纸。

6、《日本近代思想》的笔记-第52页

投降把人们从战争中解放出来。战争如果是以胜利结束的话，大家可能会一直讲自己对战争的贡献也说不定。但是，结果正好相反，因此大家都尽量摆脱跟战争的关系。因为大家都不想看到愚蠢的自己，也很怕被追究责任。想把责任尽量减低，可能的话提出不在场证明，此时，“被骗了”就被拿来当说词。

说“被骗了”就可以免责吗？提出这个问题的是电影导演、剧作家伊丹万作。伊丹看到“很多人都说，在这次的战争中被骗了”，他说，“说‘被骗了’表示自己也是被不正当的人所害，但是，以为说‘被骗了’就是正当的，自古以来没有一本字典是这样写的。”“被骗本身也是一种罪过，自古以来绝对没有被骗了还大声说话的。……如果不是骗人的人和被骗的人两种人都有的话，战争是不会发生的。”

伊丹写了这些话后，还进一步提出惊悚预言：“可以心平静气的说‘被骗了’的国民，恐怕以后还会继续被骗。不，现在就可以看到他们已经又开始被不同的谎言所骗。”（战争责任者的问题，1946）

津村志野是勇于摆脱“被骗了”这种推卸责任的说法，正视自己过去投入战争的家庭主妇。

在苦恼中不停反问自己的结果，津村志野得到这样的结论：“利用无知的罪，不待多言；但并不是被利用的人就没有罪。‘不知道’本身就是一种罪。……我深刻感受到对战争无知的责任。”

《日本近代思想》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com