

《袁氏當國》

图书基本信息

书名：《袁氏當國》

13位ISBN编号：9789573246800

10位ISBN编号：9573246805

出版时间：2002-8

出版社：遠流

作者：唐德剛

页数：313

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《袁氏當國》

內容概要

袁世凱，中華民國史上之開卷英雄，中國近代社會政治轉型期中不幸的當國者之一也。他天生是個「治世能臣，亂世奸雄」的曹操型的的人物，卻在帝制結束、共和初建的時代主政，滿腹野心難抑之下，於是先設法當上終身大總統，再圖謀黃袍加身，做起中華帝國的洪憲大皇帝。奈何黃粱夢覺，一失足成千古恨，只落得了身死名裂，遺臭萬年。

《袁氏當國》

作者簡介

唐德剛，一九二〇年生，安徽省合肥縣人。國立中央大學（重慶）歷史系學士，美國哥倫比亞大學（紐約）碩士、博士。曾先後任職於安徽省立安徽學院、哥倫比亞大學、紐約市立大學，長期從事歷史研究與教學工作，並對口述歷史的發展貢獻良多。

著有《李宗仁回憶錄》（中英文版）、《顧維鈞回憶錄》（英文原著，紐約時報系發行，大陸有中譯本）、《胡適口述自傳》（中英文版）、《胡適雜憶》（中文版，英文版現正整理中）、《中美外交史1844-60》（英文版，華盛頓大學出版）、《中美外交百年史1784-1911》（中英文版）等書，另以中英文分別出版包括歷史、政論、文藝小說多種及詩歌、雜文數百篇。

《袁氏當國》

書籍目錄

- 一、孫文創制，宣統退位，袁氏當國003
- 二、項城不做虛君，遜初志在首相 049
- 三、世紀末回顧“宋案”與“二次革命” 095
- 四、中山要做獨裁黨魁，袁氏先做終身總統 127
- 五、帝制醞釀期中的內憂外患171
- 六、記一失足的帝王之夢——兼為古德諾教授喊冤 227
- 七、帝制終於覆滅，護國也有難題 269

精彩短评

- 1、文笔极佳，可读性满分。就是主观色彩太强，经常写着写着忍不住跳出来评论一下。不为尊者讳，有些段子读起来还是挺有意思的。
- 2、所谓历史人物，在几百年后才能有中肯评价的。储安平如是，袁世凯亦如是。就历史谈历史，大总统之位非他不可，只不过人老昏聩，被杨度等政治投机分子和觊觎入主东宫的“废物”袁克定坑害不浅，逆行倒施，在历史三峡中搅了一个不大不小的漩涡，从此背上二千年来未有之大黑锅。时也，势也！
- 3、修行4th，行文过散，论点颇佳。读完晚清七十年来读此书会觉得这什么玩意儿果然保持水准不比达到高水准容易，而如果以此书作为读唐德刚的起点，又会丧失掉对他的信心或是对他形成一个偏低的定位，口述历史做久了，是不是就会不自觉的思路口语化，东拉西扯的淹没重点呢？吾不知
- 4、既是说史，也是严谨的史学著作。客观而激荡，纵使那些似乎与主旨无涉的题外话，也照样激动人心。不容错过的好书！
- 5、洋洋洒洒，絮絮叨叨，古事今事一并说
- 6、台版和大陆版各收了一本。
- 7、臧否人物
- 8、#2016/66#对袁世凯相当正面的评价，同时也剥下国父孙文光芒万丈的外衣，还原其作为一个真实存在的人。内容略略啰嗦拉杂，但台版中有很多关于毛的话题，唐老爷子太真性情了。
- 9、仍旧是晚清七十年里那套历史三峡的理论。可以说对袁世凯的评价也是中肯的，书中还不时调侃一下毛主席。虽然看似写得疏散，但还是很喜欢唐老的文字。
- 10、一定要去看 电子版的 因为出版书有大量的删减 文理不通顺
- 11、。。。看这本书的时候我才14岁。。。那时候没看明白。。。而今人长大。。。别有一番风味
- 12、立体袁世凯。
- 13、阅过此书，算是对辛亥革命前后到袁世凯当国的过程有个粗浅的了解。书中叙述多引国、共两党或蒋、毛二人作相应内容之对比，也着重强调「转型」时期为各形势之缘由，言语间犹可感作者之心系于我民族之真情实感。若的确存在所谓的「客观实在」，但时至今日之中国离民治时代仍旧遥远。唯有翘首期盼罢。
- 14、如果唐的书能删改一下就好了，东拉西扯看的不知所云，而且其絮絮叨叨如小学老师一般，下笔之前实无深思熟虑，但如删改似是阉割版了，也并不好。我看的版本少了直皖战争第一次直奉战争张勋复辟以及冯玉祥崛起
- 15、对太祖的评价我觉得不太客观
- 16、老唐的书一向不缺可读性，基于丰富史源，加之个人访谈亲历的“讲古”式写法，你可说他是纵横捭阖，也可斥之为东拉西扯，不知所云。这本《袁氏当国》也是具有浓厚个人色彩的作品，其亮点在于：以自创“四圆四方”图解法，将1912-1928年这一段纷纭繁杂的“军阀史”梳理得线索分明、条理清晰。
- 17、看了不下四五回吧。近代中國史的各個領導人，真心最服的也就老袁了。要是能穿越回去介紹他認識奧古斯都，想來也就不會想犯傻稱帝了....
- 18、民国乱世，袁氏孙氏不过一摸象之盲人，衮衮诸公莫不如是。成败之机，除了运气，必于简单、细微、始作之处，断断不能放过。
- 19、170121-170203
- 20、对袁世凯及民国史的客观记录与评价，虽然看完后我并没能记住太多，但基本也算熟悉了那五年的脉络，希望为后面继续读中国近现代史开个好头~
- 21、梳理了一下辛亥革命前后的整个历史发展进程与思想变化。
- 22、袁世凯祭天这么有当国意义的事件居然漏了没说
- 23、大学老师推荐阅读的，正式工作后才读这本书。应该还会再次阅读。
- 24、袁世凯不再是以前历史课上的平面单调的形象了，我觉得一个好的历史学家就是能够将人物和事件放到时代的背景中去理解的

《袁氏當國》

- 25、嬉笑怒骂，皆成文章。
- 26、文人论史论政的酸文腐语，此书算是一个标本了。如果当做历史看，就真是秀逗了。
- 27、语言比较复古，有许多分析，观点有意思
- 28、此书所有篇章都发表于刘绍铭主编的《传记文学》，分主题深入梳理了辛亥革命到老袁称帝这段历史中的派系、政见、实情，唐德刚夹叙夹议，让人深有所得。
- 29、其它都还好，就是废话有点多。竖版看起来累死了
- 30、一个国家，在其转型时期，想要完好度过，根本不可能，过了一个槛后，并不是通途，而是一个更高的槛，恰逢其时何其难也。时势造英雄，也毁英雄，袁世凯是典型的「治世能臣，乱世枭雄」，只可惜晚节不保。
- 31、对袁世凯评价比较客观，其前期一些所作所为，并无伤大雅，之所以最后身败名裂，全因逆着历史潮流而行。
不过不太喜欢作者的文风，东拉西扯，文风尖刻，动不动就把孙蒋毛邓拉出来比较一番。
- 32、部分--袁世凯与北洋军阀演讲
- 33、也不知道电子书里为何有这一本，封面还是台版的。一开始觉得特别好看，看到后面觉得有点乱（此处有梗）。话说无论是看影视剧还是读书，在已经美化的前提下，都觉得孙某人实在是徒有虚名，并不比袁大头以及一众军伐们高明一星半点。
- 34、任何一张民国史书单都不应漏过此书；后面几章讲民国政坛的政治派系分化组合与相互斗争很精彩，前面几章写孙袁二人的内容有些啰嗦。
语言风格真是够口语化的
- 35、袁世凯一生纵横捭阖却也逃不过他儿子一句讽父诗，“绝怜高处多风雨，莫到琼楼最上层”
- 36、醍醐灌顶，恍然大悟
- 37、应成为中国华盛顿的伟人，却未能跨过历史鸿沟的枭雄。
- 38、非無能，乃不思而行，終誤己。
- 39、春节在家对比读了两个版本，合上书，眼看当下国内国外的纷纷世事，身处其中都是温水的青蛙罢了！未来何去何从，只有时间才能见证结局...
- 40、2015.12.05
- 41、在大历史的视野下，还原了一个毁誉参半的历史人物
- 42、涉及的历史时间段比较短
- 43、“言念及此，每于午夜清晨，试溯旧史，辄至感慨万端，有时且垂涕停笔，不能自己。”
- 44、还历史以真相，袁氏乃中国转型期的一牺牲品罢了，背了历史的锅，后来国共都把他摸得过黑了
- 45、缺点是絮叨，车轱辘话来回说，夜里失眠看了一会儿都睡着了。优点是史笔中肯，有爆料，爱东拉西扯。
- 46、唐德刚老师真乃是性情中人，在《晚清七十年》远流版中就已经表露无遗。他写的率性文字，看的让人感慨万端，难以释卷。两千年帝王专制的政治传统，决然不能转变于旦夕之间。任何政治或社会的形态，都是一个阶段、一个阶段，慢慢地发展出来的。袁世凯纵然真的想做一个民主大总统，不但他本人无此智能条件，他所处的时代也没有实行民治的社会基础，这时候他再回头搞帝王专制，甚或搞君主立宪，就只能是自取灭亡了。
- 47、不太好看，当野史看看还行，感兴趣的内容不多
- 48、可以想见，内地版本一定会删减很多。
- 49、自读完本书后，对近代史才有了个清晰的脉络，作者深入浅出，有理有据，不偏不倚，可谓北洋历史之正统！
- 50、历史书应该改写，袁与孙换个位子

《袁氏當國》

精彩书评

章节试读

1、《袁氏當國》的笔记-第153页

此时国民党要员星散，滞留日本者，除陈其美、戴季陶、居正、张人杰、钮永建等数人之外，实寥寥无几。其他主要党人如黄兴、李烈钧、柏文蔚、吴稚晖、蔡元培，甚至孙中山的死党汪精卫等人，都对寡头政治没胃口，而闻风远逸，甚或罢工、杯葛，使孙公这个新党始终未搞成气候，最后开了一次成立大会，和若干次小行动之外，也就不了了之了。

2、《袁氏當國》的笔记-第103页

在轉型初期，雖至聖大賢的孫、黃二公。尚且不能免藐視法律之言行，自鄙以下，無待多言了。

3、《袁氏當國》的笔记-第90页

關於十萬英里鐵路、百萬英里公路的建國方略，中山說了一輩子，雖然他一公里鐵路未修成過。
(作者附註)

4、《袁氏當國》的笔记-第108页

《三国志-魏书-杨阜传》：阜又上疏欲省宫人诸不见幸者，乃召御府吏问后宫人数。吏守旧令，对曰：「禁密，不得宣露。」阜怒，杖吏一百，数之曰：「国家不与九卿为密，反与小吏为密乎？」

5、《袁氏當國》的笔记-第1页

转载民国八卦网<http://t.cn/a8uCku>；孙文称帝比袁世凯还早五年；国家是一群人的集合，更是某种文化的集合体，袁大帅曾反讥梁启超“人民是谁”？在中国，人民就是车、船、店、脚、牙，旧衙役、响马、小商小贩、乌鸦一样多的过时老官僚、黑白两道、只会坏事的“先进中国人”、处处叛逆的学生伢子、守本分人，老实人，傻子（不可能全举）.....这是中国的“市民阶层”，最后是四万万只要有口吃食就喊“万岁”的农民，一个世界最大的农耕文化集合体，所有家庭，包括思想最先进的中国人都都是“老爷”款四世同堂，在封建帝制的大墙里延续了几千年，突然倒塌，“官僚社会之腐败的势力”和“莠民社会之乱暴的势力”加倍横行，这样一片兵荒马乱的废墟上，“半个中国人”的孙文以暴力非常之手段，强行“器官”移植世界上最先进的美国“民主共和”政制的手术，不是骗子胜似骗子。孙文在《谒明太祖陵文》中把辛亥**的伟大成功归功于朱元璋：“呜乎休哉！非我太祖在天之灵，何以及此？”，随后发布为“帮助国会国民熟悉民主”的“训政期”令，“训政”就是“垂帘”，比袁世凯称帝还早五年。

一个特殊的国家，如绵绵细雨，毛**理论浇透了农耕文明根性的底层，自下而上，几千年来农耕文明无论怎样摆弄最后总是自动选择集权，不用革m者费神。

袁世凯“称帝”是日本对华（“异型大国”）大战略的一个颠覆环节，从21条到皇姑屯.....

6、《袁氏當國》的笔记-第121页

“把它和国共两党后来的“橡皮图章”，所谓“国大”、“人大”者，选举时，动不动就“一致通过”，“全票当选”，街头群众欢，万岁之声不绝于耳。今昔相比，前者却颇有足多者。所以转型三峡中的水流，并不是永远向前的。它往往是进三丈，退两丈，而不停的打其漩涡，这也是避免不了

的现象吧。未足深责也。”

7、《袁氏當國》的笔记-第75页

在我國歷史上。往往是皇權愈大，政治愈清明，大小官吏愈不敢貪贓枉法。……因此我們的皇帝陛下愈凶，愈厲害，權力愈大，……地方官，愈不敢為非作歹。……我們黎民百姓，對權力最大的皇帝……不但沒有惡感，而且由衷崇拜呢！其原因亦在此。

8、《袁氏當國》的笔记-第28页

且看毛澤東打平天下以後，一人當過二十八年，全國僅有法律兩部。憲法之外，僅有一部其心可誅的《婚姻法》，其他六法皆無，而統治十億人口之大國，全憑毛氏一人的金口御言，成何體統？不遵守法治，大概是某party的遺傳吧。

9、《袁氏當國》的笔记-第125页

二次革命時未迭月，革命軍盡墨，國民黨全黨上下，掃地出門之後，早期夢想的“以美為師”，民主共和政體的實驗，全盤失敗。孫工就要調換方向，“以俄為師”，去搞獨裁專制了。袁公早就感覺共和政體不適用於中國，再經過與國民黨一番痛苦的鬥爭之後……他老人家就要回去去做皇帝了。

10、《袁氏當國》的笔记-第68页

孫公所到之處，總是言之諄諄，而聽之藐藐也。

11、《袁氏當國》的笔记-第1页

0在孙文当选临时大总统时，一向与孙不睦的章炳麟颇不以为然，他认为这一位置，‘论功应属黄兴，论才应属宋教仁，论德应属汪精卫。’换言之，无论如何轮不到孙中山就是了。但是章疯子只替历史家说了一半。他忘记了‘论革命历史，论海内外声望，论建国学理，则应属孙文’——袁
0俏皮话叫伞兵司令’，甚或是无法指挥的。且看近代，且至今日，民国时代的军队系统，从袁世凯的‘小站’开始，哪一路武装不是‘子弟兵’？蒋介石的‘浙陆黄一’，不用说了；毛泽东的‘三湾子弟’，红一方面军八三四一，林彪的四野，邓小平的二野，等等，不都是子弟兵？党指挥枪？牛皮也——袁

0不怕不识货，就怕货比货。且看，毛泽东打平天下以后，一人当国二十五年，全国仅有法律两部。宪法之外，仅有其心可诛的一部‘婚姻法’，其他六法皆无，而统治十亿人口之大国，全凭毛氏一人的金口御言，成何体统？迨邓氏拨乱反正，重立法统，竟然还是以七十年前的孙氏之法为基础也。——袁

0所谓北洋六镇(师)，都抓在他手里。军中将校只效忠于袁，袁之外几乎无人可以随便调动的。而这六镇正规军，不但器械精良，训练有素，其尤为难能的是，革命派始终未能渗透。直至武昌事起，正规国防军将领之中，除吴禄贞一人之外，再无第二人与革命有任何历史渊源——袁

0摄政王载沣一纸文书，便把他‘开缺’，袁世凯不就乖乖的‘回籍养痾’去了吗？哪能像毛泽东把个国家元首，要杀就杀掉呢？再看，邓小平算老几？怎能把个内阁总理，说换就换、说关就关呢？‘封建专制’的确不是个好法统，但是他老人家，比国共两党的‘和尚打伞’——袁

0老袁挟寡妇令诸侯，狐假虎威，横行天下。袁世凯当年对隆裕太后的策略，第一步便是以军费无著为借口，把这对可怜小寡妇母子的私房钱，一举花光。其实她母子的私房钱，花不光也。但是这对可怜的寡妇孤儿，那里知道呢？等到太后的‘内帑’花光了，寡妇自觉前途茫茫，衣食堪虞，乞怜于宰相——袁

0袁总理说太后要求王公大臣，毁家纾难，太后极以为然，懿旨、圣旨也就照发如拟。殊不知此一发，北京城内的王公大臣，就夜不能眠了。盖纾难虽人人之所欲；毁家就人人之所不欲了。老实说，那

《袁氏當國》

时北京城内的名王钜府，是鳞次栉比的。真要‘毁’他几家，真的就足够清军打他三五个月，甚至一年的内战——袁

0有些愚忠奴才，替主子背黑锅，最后还要被杀掉灭口，像后来的赵秉钧、林彪那样，那就更不堪想像了。据说唐绍仪在挂冠之后，也曾碰到刺客行刺，所幸此刺客尚有良心，被唐氏说服，掷刀而去。后来的赵秉钧和林彪就没那么幸运了。此是后话，到时再说——袁

0近百年来的中国湖南省，出了两位最为可敬可爱的、伟大的军人政治家：一个是湘潭彭德怀(一八八九—一九七四)；另一个是善化黄兴(一八七四—一九一六)。彭德怀在中华民族史上所具有的道德形象，任何共产党人都不能同他相比。我想这是当今任何中共史家都不会否认的——袁

0宋神宗时代富弼为宰相时，就有人告诉神宗，自然灾害，是自然现象，他劝皇帝不要听‘天意示警’那些鬼话。富弼闻报，大为着慌说：‘人君所畏唯天。若不畏天，何事不可为？’乃上书数千言，力辩天意示警，不可不信【——袁

0大略言之，袁和孙的不同之点是，孙专好搞理想；袁则专要抓实权。袁的错是他贪得无厌，做了终身总统，还要做皇帝，这就不是个政治家了——袁

0事实上民国临时政府中许多根本大法如‘临时政府组织法’、‘临时参议院组织法’和‘临时约法’差不多都是宋教仁一手起草的。宋教仁是个搞行动的理论家，和有野心、也有理论基础的组织家，少年气盛，不忍不让，不像孙公是颇能忍让的一尊‘大炮’也。所以袁世凯之怕宋，实远甚于怕孙。——袁

0梁说：先生留京约一月，与袁会晤共十三次。每次谈话时间自下午四时至晚十时或十二时，更有谈至次晨二时者。每次会晤，只先生与袁世凯、梁士诒三人，屏退侍从。所谈皆国家大事，中外情形，包括铁路、实业、外交、军事各问题，表面甚为融洽。先生察袁野心，然仍予推崇，以安其心。——袁

0袁世凯是传统中国里的‘治世之能臣，乱世之奸雄’。才大心细，做事扎实有板有眼，是位极有效率的行政专才，和标准的中国法家；然此公无理想，对现代政治思想，更是一无所知，这是时代关系，先天后天自然发展的结果，非可相强也(顾维钧先生当时是袁氏随时咨询的机要秘书，事后告我亦如此)。——袁

0修铁路实是第一要着。因此他在与袁氏密谈时，实在是诚心诚意的劝袁‘练兵百万’以强中国。他自己则愿专任修路之责，希望把全国铁路延长至‘二十万里’(一说十万英里)。中山这席话虽出诸一位伟大爱国者的至诚，但是听在有高度行政和经济建设经验的袁世凯的耳朵里，就是信口胡吹了。——袁

0所到之处欢迎会上无不人山人海，宋亦随地演说，然宋氏所讲内容则与中山迥异：中山只是宣传他自己的主义，不外平均地权、节制资本，和修建铁道；宋则侧重于政论批评国事、讨论朝政、臧否人物，甚至加强党务、宣传夺权，在国民党湖北支部讲演时，宋竟赤裸裸地批评袁政府‘自掘坟墓，自取灭亡’——袁

0不幸原、被告两造，当时皆缺之法治观念，思想都甚为落伍，舍法院不用，而使用枪杆子，就使历史倒退，遗祸无穷了。事隔八十多年了，我们今日回头看去，心平气和的就事论事，我倒觉得此事颇像尼克森总统的水门案。事发时总统可能不知实情，乃下令查察，查明之后，发现确是自己的人干的——袁

0陈炯明叛兵赶上永丰军舰(即后来的中山舰)时，他要向广州市区发炮反击叛军，炮手不愿误伤舳区平民，婉拒发炮，孙公大怒，乃亲自拉线开炮，还击叛军。孙公那时在炮火中作战之勇猛，后来竟吓得在一旁发抖的蒋夫人陈洁如女士小便失禁。所以中山先生的个性，并不是我们平时国父长，国父短——袁

0战争形势已成，这时国民党还在宣传袁氏的大借款‘不合法’，则中山的联日倒袁，搞分裂活动又何尝‘合法’？大家都无法无天，那就由枪杆来决定一切了。所以在民国史上，‘第二次革命’事实上是‘第一次内战’。坏事怕开头，打了第一次内战，以后就打他们个一千次了——袁

0陶行知先生(一八九一—一九四六)，原名陶文浚，由于相信王阳明(唯心主义)‘知行合一之说，改名陶知行。后来大概又受到左派的影响，发现‘行是知之始，知是行之成’的(唯物主义的)‘真理’，乃又颠倒其名为陶行知。其实他自己究竟是知而后行呢？还是行而后知呢？他本人一辈子也说不清楚——袁

0当时不但袁世凯这么想；孙中山也是如是想嘛。袁公认为共和搞不下去了，就不如恢复帝制的好，

《袁氏當國》

所以他要做皇帝。孙公则认为共和搞下下去了，应由我老孙来个人独裁一番。中山不是也要他的信徒们，发动全国人民来‘盲从领袖’，由俺老孙来‘慎施命令’吗？——袁

0因而全国人民，包括一般知识分子，和亿万农工群众，都人心思治。在他们的心目之中，袁大总统反而变成了一股安定的力量，和太平的象征。市井平民，无不希望他能发挥权力，拨乱反正，重建官箴，恢复秩序。可是在此同一期间，孙中山先生反而变成了党人的代表，形成社会不安的乱源之一。

——袁

0政治学家们可能不承认中华革命党是个极权政党，因为它的党章说明革命是分三个‘时期’进行的，军政、训政时期之后，还是要回到宪政时期的。其实近代世界史上的极权政党，无不如此啊。上述各党，哪一个党章不是如此说的呢？共产党最后目标是个无阶级的大同社会，那更是牛皮冲天呢——袁

0正因为国父是圣贤，他不会搞‘自古帝王多无赖’的那种无赖勾当，所以他老人家也就失败了一辈子。但是话说回头，孙公革命如果如愿的成功了，我们又怎能担保他不采用后来蒋、毛二公之政策哉？转型期中，形势比人强，有许多必需的恶政都是慢慢的、不知不觉的发展出来的啊。——袁

0后来抗战期间，毛泽东和蓝苹同居时，一般共产党的老同志对江青(毛替他改的名字)都没有好感。远在皖南的项英竟电毛指摘，毛公覆电说：‘学习孙中山’(这话是江青自己说出的)，项亦无辞以对。这可能是孙宋畸恋，很少有的负面影响了……——袁

0国会乃依法开总统选举会选举正式总统了。斯时国会之内仍有若干反袁分子，不满于袁之操纵国会，而杯葛选举，因此第一次投票，袁竟未获得当选票数。袁党大惊，乃临时由首都警察厅及其他地方机关，发动街头游民和流氓、地痞、乞丐，凑成一个非法的‘公民团’数千人，将国会团团围住——袁

0不过在八十年后，世纪交替的今天，再试一回顾，将货比货，这幕丑剧，还不算太丑，因为民初国会还算是个独立的立法机关，自有其个性与尊严。把它和国共两党后来的‘橡皮图章’，所谓‘国大’、‘人大’者，选举时，动不动就‘一致通过’，‘全票当选’，街头群众欢，万岁之声不绝于耳——袁

0长话短说，袁氏正位之后，首先大肆捕杀地上地下的国民党员，一时血腥遍地。而最不可思议的，杀国民党最为心狠手辣的竟是那位被革命党所拥护而变成开国元勋的‘忠厚长者’，有菩萨之称的黎元洪。当年武昌起义，拥黎最力的‘首义三武’(张振武、蒋翊武、孙武)，竟有二武被他杀掉。——袁

0其为人也，虽乏远大的政治理想，然亦雄才大略，知人善任，不治私产。虽妻妾众多，然并不沉湎于酒色。对诗词歌赋，他也颇能哼两句，但不搔首弄姿，以咏吟自傲；更无玩物丧志的恶习，收藏甚么骨董字画，品箫吹笛，风流自赏。平生所好，唯抓权秉政；纵横捭阖，他确是个不折不扣的政治动物——袁

0大跃进’时，安徽一省就饿死农民六百万。陈一咨先生后来被国务院派在肥西调查，他根据官方内部的资料向我说，安徽饿死的农民，远超过六百万。这也是我国近代社会文化转型史的，转型现象之一，至可叹也。故随笔记录之，以为祖国农村社会转型留一点信史——袁

0笔者在清末导论篇中曾一再提到，二十世纪初年谋我最急者，莫如日、俄两国。两强对我所作赤裸裸的侵略，面目狰狞，述之真足污我笔墨。表面无日、俄之狰狞，然深谋远虑，笑里藏刀，对我作最沉痛之宰割者，则大英帝国也。——袁

0据‘清史稿’引清代官方图籍所统计，达赖所辖寺庙凡三千五百五十余，喇嘛三十万二千五百有奇；黑人(俗民、农奴)十二万一千四百三十八户(每户平均五口?)。班禅所辖则三百二十七庙，喇嘛一万三千七百有奇；黑人六千七百五十二户。——袁

0回忆五十年代之末，我正襄赞李宗仁先生撰写其回忆录时，告诉他说，广西今日已不是个省，而是‘壮族自治区’了。李公竟不知‘壮族’为何族。我书人旁加童的繁体僮字以示之，李宗仁先生，这位广西王，竟不知‘童族’，住在广西什么地方。——袁

0其尤为难能可贵者，是曾经袁世凯通缉，袁谋日夜跟踪，悬赏捕杀的国民党诸元老；黄兴、陈炯明、柏文蔚、钮永建、李烈钧等在此国亡无日之时，不但不乘袁之危，利用国难，共同倒袁。相反的，他们竟公然呼吁同志，‘暂停革命，一致对日’。黄兴在美亦曾致书冯自由请转劝孙公‘应即放弃讨袁工作——袁

0事实上袁氏这时所遭遇的困难，也正是二十年后蒋氏所遭遇的困难。强寇入侵，既不能战，又不能

《袁氏當國》

不战。唯一的办法，则是既不战，也不降，来它个无限制的拖延，也就是胡适所说的苦撑待变吧。陆征祥是个慢性而多礼的外交家，每次会议之前，请坐、喝茶就要喝掉几十分钟——袁

0二十一条交涉，就这样一拖拖了四个月，日本人无可如何，只好自动把条件减轻，以免夜长梦多，引起英、美的阻扰，但是中方还在继续，请坐、喝茶、研究，还价。弄得日本人实在忍不住了，至五月七日下午三时，日本驻华公使日置益，乃亲访多礼的陆外长，向陆亲自交上一份‘最后通牒’——袁

0在李总统答覆日本杏林大学教授伊藤洁的访问中，李总统竟然说‘南京大屠杀’是中国政府利用来跟日本要钱的筹码。我断不相信李氏此言能代表宝岛上两千一百万的台湾同胞。在中国近现代史里，李总统和袁大总统的历史地位是不可相提并论的了。】——袁

0让他去‘研究’一番，以帮助‘回忆’。谁知这些史书，对一位退休老将，实在太枯燥了，引不起他的胃口。后来我灵机一动，竟借来了蔡东藩的‘民国史演义’。不意此书竟大受欢迎。不但李公本人，就连李夫人郭德洁也阅读起来，并参加讨论，由浅入深，触类旁通，就书到用时方恨少了。——袁

0但是对独裁政权的看法没什么区别，他们对中国近代转型史上的历史地位，却有‘收山’与‘开山’之别。孙中山是属于后一型态的开山之祖。他虽然也主张独裁，但是在理论上他是个有所为而为之的独裁。他要通过‘军政’、‘训政’去实行‘宪政’的‘代议政府’的 做到做不到，是另外一回事。——袁

0旋即以唐继尧(实权人物，蔡锷挂名都督也)领衔与北京电战数通，云南省就正式宣布独立，反袁的号角也就响遍全国了。洪宪皇帝于一九二(年元旦登基，才摘了八十三天就烟消云散了。 巧的是袁皇帝弄垮了历时八十三天的辛亥革命。他自己的洪宪王朝也只存在了八十三天，也算是偶合的报应吧——袁

0袁世凯曾说过他大儿子是‘残废’，二儿子是‘假名士’，三儿子是‘土匪’。他如果做皇帝，实在传位无人云云。这话似乎颇具诚意，不但使冯国璋信以为真；我国古人说，知子莫若父。其实反之亦然。他那个‘残废’的大儿子袁克定，就不把老爸的话当真。他知道他老爸迟早还是会做皇帝的。——袁

0绝怜高处多风雨，莫到琼楼最上层。 寒云这首讽父诗的重点是最后两句，劝老头子，千万‘莫到琼楼最上层’。——袁

0每天都印了一张假的顺天时报，来向他行骗。报内消息，不用说都是拥护袁大总统做皇帝的，这一伪报，对袁氏决心称帝，实在是有其关键性之影响的。后来这伪报被袁克文和其胞妹叔桢在无意中发现了，他们兄妹乃向老头子告密，才东窗事发，‘皇帝’为之大怒，竟至将‘太子’罚跪，用皮鞭抽打，——袁

0国璋信以为真，并为广事传播，后知被骗，乃气愤不已。因此对袁氏之背叛民国，竟不惜公开批评。弄得朝野皆知。其实冯之反对帝制的公私动机，大致与段的立场，亦不相上下。他二人除爱惜共和之外，都不无将来对袁氏接班为主的情结。而他二人对‘太子’袁克定的憎恶，冯可能有甚于段——袁

0二人一为‘能臣’，一为‘才士’，均有足多者。小节出入，纵有可议，皆无伤传世之名。二人之错，错在晚节，错在一念之间，一失足成千古恨。一为曹操，一为张邦昌，就遗臭万年了。汪精卫之失足，实由于身边那个才胜于德，做宰相大梦，而生就汉奸胚子的周佛海，联合汪氏泼辣褊狭的老婆陈璧君，——袁

0袁世凯之失足，则由于他身边，那个才德不称，也做其宰相大梦，对现代政治知识实无所知而恃才傲物的杨度，联合袁氏那位浑球‘太子’、欺父误国的袁克定，把老头子拖下粪坑，其失足情况，与汪氏如出一辙也……。袁家骥教授向我叹息，说：‘实在是怪我的大伯父。’袁氏称帝，克定确是个关键人物——袁

0台湾如真的走向独立，我们怕的不是江泽民要动武；老江能搞几年？我们怕的也不是共产党要动武。在一部中国通史里，共产党又占几页？我们怕的是大陆上十二亿汉语民族，和海外五千万华侨，也要动武，而使老江和老共变成了他们的英雄(所谓时势造英雄)，那就不得了也——袁

0人民政权初期的高岗，中期的林彪，也都有割据的野心，而出师未捷身先死。后来邓小平，口口声声不离‘稳定’；目前提心吊胆的江泽民，最怕的也是国家分裂，军阀割据重见于中国。他们对建立法治民主的制度，没有信心，才回头走袁世凯、段祺瑞用武力镇压的老套路。——袁

《袁氏當國》

0古语云，国必自伐而后人伐之，没有军阀横行，哪又会有外族入侵呢？政治人物，从古到今，都是善于自我毁灭的，历史要走它自己的道路，非人力可以强求，致有浩劫连连，夫复何言？我们只能希望，历史家纪录出若有之悲剧——袁

0笔砚横飞，墨汁如雨，那还得了？...须知，我们学自洋人，在立法机关里打伤人是不犯法的。有力你尽管去打好也。那时在中国国会里参观的洋记者和外籍观光士女，对我们的砚台、墨盒都存有莫大的戒心。后来北京国会内的管理员，也怕文具伤人，乃把八百只砚台、墨盒，都钻了孔，用螺丝钉钉牢在桌上——袁

0总统亚当斯时代贪污横行，结果杰弗逊也组织个政团，来加以抵制。庶几，要贪污大家一起贪，你贪我也贪；有脏大家分，你分我也分，结果两派势力平衡，你也贪不了污，我也分不了脏，大家依法行事，就变成一国两党制的民主法治了。所以美国史家公认，美国的民主政治实在是从最不名誉的贪污分脏——袁

0理应以北方人(直隶人)为领袖嘛；怎能被一个南方的安徽人(段某)所掌握了呢？说得冯国璋也为之感叹不已。事实上，后来北洋系之分裂为直皖二系，终于引出一阵阵打不完的内战，孙洪伊这一类的政客，也有其极大的责任的。在中国历史上，这种政客便是所谓‘纵横家’、‘策士’或‘说客——袁

0笔者之所以不厌其详，在一部设计为‘通史’的著作里细说几位政客的意气之争者，就是想举例说明，在一个没有法治基础的落后国家里，几个政客的意气之争，都无法解决，那么遇到国有大政待决，像后来的参战案，就会把一个政府，甚或一个统一的国家，闹得四分五裂了。——袁

0孙中山的经验是‘知难行易’，是‘破坏难于建设’(破难于立)；胡适的看法是要‘打倒孔家店’(先破后立)；毛泽东就急于要‘铲除三座大山’(全破再立)，.....既然不破就不能立，那我们学习西方的议会政治，就十分困难了。因为我们‘破’也不够；‘立’也不够。——袁

0毛主席曰，知识分子书读得愈多，愈没有知识。这句真是夫子自道也。毛说他把‘资治通鉴’看了六遍；‘红楼梦’看了五遍。读得愈多，包袱愈重，对民主政治，对社会主义建设，就愈没有知识了。毛公逝世之后，据说菊香书屋之内，一本马列书籍也没有。有心人临时送去一部资本论，壮壮门面——袁

0总之，我国近现代政治思想家，从康梁到杨度、毛泽东，都是包袱太重，皮毛太轻，而弄权任性，自以为是，才误尽苍生的。孙中山比较平衡，但他老人家也说过，‘政是众人之事’。众人不要干(所谓民智未开也)，你一人要独干，哪有成功之理呢？可是反之亦然。在众人都要干之时，你一人偏不许干——袁

0章太炎曾为这个南北分裂，写出一付讽刺的对联，说，‘民犹是也，国犹是也，何分南北？总而言之，统而言之，不是东西。’再简化一下，便成为‘民国何分南北？总统不是东西。’想不到的是，军阀既分南北之后，南北反而停战了。以后的内战，却变成南打南(先是广东打广西，所谓中山‘定桂’——袁

0这一计德式的军事教育，对段祺瑞后来的为人、从政、练兵、带兵，都太重要了。第一是在心理上，他一生崇德。据说他以后偶尔生病，要服食西药时，他首先要问明，是否是‘德国制造’？连小小的阿士匹灵，他都坚持非德制不服云。近现代中国崇德的最高领导人，非段一人也。后来的蒋介石、毛泽东——袁

0段祺瑞原来只是第三镇的统制嘛。只因袁对他不放心，迨他把第三镇弄得驾轻就熟之时，袁乃改调他出长第四镇，接着又改调第六镇。结果呢，袁的六镇之中就有一半是经过他直接掌握的部下了。从此段就变成袁世凯一人之下的中国现代化底国防军的第二号司令官，和实际上的副统帅了——袁

0袁大总统之‘优待先朝’；蒋委员长之崇奉中山；华国锋之搞‘凡是’，邓小平之要‘坚持’，江泽民之‘继承’一二两代。都是政治上之必需，理至明也。搞极权政治要数典忘祖，就是政治自杀了。明乎此，我们就对段祺瑞继续崇袁的政治行为，不会大惊小怪了。真是，袁犹可崇，何况毛乎？——袁

0国会与会者更享有‘出席费’的高额补贴。至于山珍海味的宴会；花酒、鸦片、赌博的酬酢；就更是家常便饭了。这与当时彻底破产的中国社会中亿万民众的贫富差距，未免太大了。他们事实上，与当时贪污腐化底军阀官僚，是一丘之貉。但却是统治阶层中，最大的一个官僚集团，哪能算是人民的代表呢——袁

0最难想像的是，连一代圣贤的孙中山先生，也变成他们帝国主义者银弹攻势下的受害人。为著「反

参战’，他老人家也曾接收过德国政府秘密奉送底两百万马克的酬劳。虽然他实际上只收到一百万马克，另外一百万，被何人打劫了，或中饱了，至今还是个天大的疑案。——袁

0为著「反参战’，中山接受了德国的大量酬劳，在当时是早有蛛丝马迹的，国民党的党史家，对此也微有所述。但是数目多寡，两方授受的详细情况，却是个不解之谜。一直到二战后，德国国家档案被全部公开，再经过精通德语的资深华裔史家李国祁博士，对该项档卷的细心翻阅，始案情大白的。

——袁

0往往也认为革命无道德，以成功为道德。为着争取革命的成功，则何事不可为？这一概念，对伦理学家来说，可能有保留余地。但是近现代革命家，很多都是奉为圭臬的。当然它也不会有伤于中山先生的日月之明也。当时马克的国际汇率，仅略低于美元。百万之数，在当时中国是吓坏人的钜款

——袁

0唐绍仪接到女婿抗命的覆电当然也是气恼不已。当顾公告诉我这段他翁婿之间不快的故事时，他也向我感叹，那时反对党之反对政府，都是遇事必反，不谈原则，不择手段的。这就与先进国家反对党的作用，迥然不同了。所以当时中国政局之糟乱，亦不能专责于军阀政府也。（参见‘顾维钧回忆录’，中文——袁

0知父莫若子。张学良总喜欢把他老子与他底上司蒋中正作比。他说前者是‘有雄才、无大略’；后者是‘有大略、无雄才’。所以他二人是各以短取败。要各以长相辅就好了。——袁

0‘西安事变’的干法：出其不意，劫持统帅。舍此不图而称兵犯上，一经胶着，旷日持久，则叛军就要鸟兽散了。这就是郭松龄原本克榆关、取锦州势如破竹，然终于十二月廿四日兵败巨流河（沈阳西南），单骑走麦城，而夫妻双双被擒伏诛之原委也。治史者走笔至此，有余概焉！——袁

0驻马店和鄆城之战，奉军吃了败仗。当张发奎乘胜攻入郑州张学良的司令部时，在学良办公桌上发现有敌将‘留交张发奎将军’一封亲笔信。大意说英雄识英雄。是好汉，将来‘抗日战场’上再见。向华（张发奎字）莞尔纳之。去岁汉公与我谈及也证实有此‘留函’。这也可看出他们那时内战双方的心境。——袁

0五十年代中，张发奎数访台湾，曾违禁约访幽居中之张少帅。二人互道仰慕之忱。杯酒联欢，一笑泯恩仇。当年驻马店一带的数万冤魂就算是白死了。——袁

0张学良斯时虽败于革命军，而晋军则远非其敌手。学良乃回师围傅作仪于涿州；邀击商震于察绥之间。商震败绩，奉军尾追入晋。阎老西偷鸡不着蚀把米，一时救援无人，全省大震。所幸傅作仪坚守涿州为三晋屏障。涿州不失则山西可保无恙。学良乃调集重炮，誓拔涿州。——袁

0一九二七年夏季自郑州班师时，便决定力谏老师，停止内战。盖连年杀伐，他耳濡目染，觉得内争太无意义而老百姓受祸也太深了。尤其是他在郑州登车返京时在车站上遇一家破人亡的老者，少帅细询之下竟与之相对流涕。张学良那时不过二十七岁，还是个血性青年。这位老人的故事，触发了他潜在的良心——袁

0所以张作霖出关之前，媒体中已有日本要扶持张作霖做‘大辽帝国皇帝’的传闻。不幸的是我们这对父子档老少帅，都是雄才有余而大略不足的英雄。他二人始终不敢把日本阴谋看得太严重，并有一种‘谅他不敢’的糊涂自信心。皇姑屯如此；‘九一八’亦然。——袁

0张作霖‘军阀’也，然作霖竟以拒签‘五路’条约而死国。吴佩孚亦军阀也，然其‘不住租界’，狷介一生。据说，最后亦以誓不事敌而招杀身之祸。张宗昌军阀中之最下陈者，然济南惨案前，亦尝坚拒日军化装直鲁军以抗南军之要求。大结无亏，均足垂名青史。——袁

0替这些小军阀背黑锅呢。所以，在那一段‘做广东人的悲哀’时代，真正能为‘本省人’说话的，反而是那些主张‘粤人治粤’的陈炯明、陈廉伯（广州商团总办）等反革命的‘叛徒’。孙中山先生虽然说得满口的广东话，对当地广东老百姓来说，他所搞的却是一种令本省人不能睡觉的‘外来政权’啊——袁

0‘革命无道德，以成功为道德。’岂不天下大乱哉？至于那位一生‘不住租界、不积私财、不举外债’，而晚年以不愿附敌，或因此为日人所毒害的吴佩孚，试问有几个满口革命者，能望其项背哉？，抚今思昔，写历史的人，因为他们是‘军阀’，就一定要曲笔而书之，吾人有所不为也。——袁

0杨永泰这篇‘削藩论’的主旨便是：‘以经济方法瓦解第二集团；以政治方法解决第三集团；以军事方法解决第四集团；以外交方法对付奉张。’这是一条极为毒辣的‘妙计’，置诸‘战国策’中实不让古人。试看第二集团冯玉祥原是好强人所难的怪物。御下之严，甚于张飞——袁

12、《袁氏當國》的笔记-第142页

我们教中国通史的教师，如把五千年的大皇帝排排队，却也没个开国之君，一旦龙驭上宾，尸骨未寒，遗孀老太后就被关起来“隔离审查”的先例。毛生前一怒，可教百万人头落地；可是一旦翘辫子，则连个孤孀老婆也保护不了。真是恶有恶报，丢人现眼。……君不见，慈禧、光绪一死，三岁的溥仪都可接班，而风平浪静。再看邓的三起三落，和被邓公指定接班的胡和赵的下场……

13、《袁氏當國》的笔记-第127页

不料这个“二次革命”的爆发，却标志着这个美国模式的彻底“流产”。

14、《袁氏當國》的笔记-第103页

人證、物證均十分完備，在全國人民眾目睽睽之下，如做公開審判，對中國由專制向法制轉型，實在大有裨益。不幸原告、被告兩造，當時皆缺乏法制觀念，西廂都甚為落伍。捨法院不用，而使用槍桿，就是歷史倒退，遺禍無窮了。

15、《袁氏當國》的笔记-第44页

“吾人遍读近代中国革命史，对我革命先烈，实有由衷之崇拜。试问黄花冈上七十二先烈(其实不止此数)，何一而非黄秀才哉？黄君身在前敌，指断未死，固亦幸存之活烈士也。再看我抗战八年，前仆后继之数百万将士，其死国之惨烈，可胜言哉？朋友，为着民族生存，为着人类公理，我千万先烈，死且不惧，区区列土封侯之虚荣，美妇醇酒之俗欲，有何足恋？我辈执笔文人，每觉我民族文化只是一大酱缸，肮脏污染之外，一无可取。果尔，则吾人对上述千千万万之烈士圣贤，又何以交代？正因为我民族中也多的是彭德怀、黄兴者流的贤人烈士，才能抵销那些民族败类、文化渣滓、昏君独夫、党棍官僚、土豪劣绅和市侩文痞，而使我民族文化绵延五千年，未尝骗来骗去，而至于绝代也。言念及此，每于午夜清晨，诚溯旧史，辄至感万端，有时且垂涕停笔，不能自己。读者试思，吾人如写当代史，至“庐山会议”一节，提到彭德怀被栽赃故事，由于对彭公之同情，而笔端偶带感情，亦或所难免。历史家也是人嘛。”

16、《袁氏當國》的笔记-第133页

“蒋介石搞的也是枪杆出政权，可惜被日本小鬼捣了蛋，弄得功亏一篑。天安门上的毛泽东，在他个人的功业上，也是在党史和国史上最大的成就，便是他的枪杆居然打出了政权。但是政权既出矣。出了又怎样？毛公只能打天下，而不能治天下，何也？问题就是，他只能以老办法打天下……毛说共产党的政权是“军队打的”。但是用军队打天下，非始于毛也。那是有四千年历史的老办法。但是生在现代中国的转型期中，你就不能以“老办法”治新天下了。老办法不灵了，改用“新办法”。这一新办法在孙中山辞汇中叫做“以俄为师”；在毛泽东思想里，则叫做“向苏联老大哥学习”。

17、《袁氏當國》的笔记-第12页

<原文开“不怕不识货，就怕货比货。且看，毛泽东打平天下以后，一人当国二十五年，全“年，全国仅有法律两部。。</原文结束>

18、《袁氏當國》的笔记-第140页

《袁氏當國》

“袁是我国历史上少有的治世之能臣，第一流的行政管理人才。大小政务一把抓。事必躬亲。其为人也，虽乏远大的政治理想，然亦雄才大略，知人善任，不治私产。虽妻妾众多，然并不沉湎于酒色。对诗词歌赋，他也颇能哼两句，但不搔首弄姿，以咏吟自傲；更无玩物丧志的恶习，收藏甚么骨董字画，品箫吹笛，风流自赏。平生所好，唯抓权秉政；纵横捭阖，他确是个不折不扣的政治动物，对政敌的斗争，也你死我活，初不稍让……；

19、《袁氏當國》的笔记-第150页

“十九世纪的传统帝国主义之外，造成今日达赖及少数藏族基本教派（fundamentalists），对拥有六百万人口，和云南、四川、青海、新疆边区疆土的“大西藏”的幻想之形成，当年以君子始，以小人终的中共民族政策，也不能辞其咎”

20、《袁氏當國》的笔记-第71页

袁世凱這個“人”的悲劇，便是他捲入了這個他所改變不了的“形勢”。孫中山的幸運，便是他始終沒有捲入這個形勢。搞了一生的“革命尚未成功”，有心為國為民，而“道不得行”，就會引起全民族，甚至全世界的同情了。

21、《袁氏當國》的笔记-第91页

中國鐵路營業里程，還未突破七萬公里，中山先生要在民國初年建二十萬英里鐵路，豈非大炮哉？袁氏是知其不可而故意浪費國帑，設阱以陷之……（作者附註）

22、《袁氏當國》的笔记-第52页

民國之奠都何處，縱是革命黨人，亦意見不一。南京孫、黃一派，雖力主奠都南京，漢方實力派的黎元洪、滬方光復會分子章炳麟等，甚至臨時參議院的投票記錄以及掌革命黨本身輿論的《民立報》都主張建都北京。現在袁既不願南下，再加上個兵變，奠都北京就變成歷史的“必然”了。

23、《袁氏當國》的笔记-第1页

第一章 孙文创制，宣统退位，袁氏当国——民国开国史简论
采用美国制度为蓝本
以都督代表会暂代参议院
《临时政府组织大纲》在汉口诞生
从一军三旗到黄、黎易位
虚位原以待袁，中山变成黑马
以孙文为首的政府架构
总统直辖的十部总长
第一任临时政府的人事安排
总长取名，次长取实
总统制乎？内阁制乎？
《民元约法》之诞生
袁世凯的养敌、逼宫和摊牌
老办法的养敌自重
袁氏养敌抓权取位始末时间表
是法统问题，也是面子问题
不流血的宫廷政变未可厚非

太后念念不忘优待费
孙总统只有银元10枚
高干子弟不知轻重
军人干政，刺客横行

第二章 项城不做虚君，遯初志在首相——记民初共和政体的实践与流产

迎袁专使与京津兵变
袁总统就职与大赦令
袁政府与唐内阁的架构
唐绍仪是怎样一个人？
外交总长是首席总长
黄兴留守南京收拾烂摊子
恩饷与外债
孙逸仙医师的社会丹方
民生主义抽象和具体内容
革命尚未成功，留守终被裁撤
唐内阁垮台的学理解剖
英国模式的中国国会
议员并无选民，政党随意整合
同盟会扩大为国民党
“孙大炮”与20万里铁路计划
国会选举，国民党大获全胜

第三章 世纪末回顾“宋案”与二次革命

宋教仁非可怕之人
不重用之就杀之
是谁杀了宋教仁？
袁世凯的“水门案”和“江南案”
女儿城的故事
宋至死未尝疑袁
民初的黑金政治
民国史上第一个特务机关
国民党对“宋案”议论不定
善后大借款，不能善其后
二次革命，第一次内战
国民党被扫地出门

第四章 孙中山改造国民党，袁世凯做终身总统

对共和国体的认知
民国史的发展自有其客观实在
只谈抽象存在，不谈具体形态
历史史实与历史哲学
共和政体，不合国情
非继承式独裁无法接班
帝制向后转，独裁向前看和权力递减
袁世凯摇身三变
孙中山改造国民党
中华革命党的架构
孙中山的感情生活

袁大总统的乘机削藩
后制宪先选举的第一任大总统
袁世凯毁弃《天坛宪法》
解散国民党，瘫痪国会
熊搞体制改革，袁造御用国会
终身大总统也可传子

第五章 帝制酝酿期的内忧外患

共和向帝制回潮的过渡体制
袁氏逆流推行中央集权
内忧外患，风雨飘摇
白朗起义
外患比内忧更严重
英国对西藏的割裂企图
西姆拉、麦克马洪和内藏、外藏
达赖、班禅和土司的统治权限
俄国对蒙古的觊觎
俄、日三次密约，瓜分内蒙古
沙俄割裂外蒙古的闹剧
蒙古分裂主义者的矛盾情绪
日军攻占胶州湾，进窥山东
“二十一条要求”的思想背景
“二十一条要求”交涉始末
“二十一条要求”交涉误国辱国
知耻而无耻的袁世凯

第六章 记一失足的帝王之梦——兼评古德诺教授

古德诺的一阵东风
不学美国，改学法国
古德诺其人其事
总统制的辩护士
“帝制乎？共和乎？”的英文原著
继承式的寡头制，优于非继承式的寡头制
英国由共和复辟帝制
筹安会是个什么东西？
古德诺哑巴吃黄连
帝制运动的暴风雨
“六君子”还是六小人？
民国为何不如大清？
“六君子”解剖
又想，又怕；又默认，又否认
一则以喜，一则以惧
国民代表大会的推戴闹剧
梁启超、蔡锷与袁世凯
列强干扰和军费无着
上车、煞车与翻车。

第七章 帝制终于覆灭，护国也有难志在传子

莫到琼楼最上层
异哉，所谓国体问题者
梁启超与文学转型的序幕
北洋系是诸系之祖
“袁家班”班底溯往
北洋系的窝里反
曹丕不好伺候
头角峥嵘的蔡锷
蔡、唐之间的微妙关系
蔡锷进京，唐继尧返滇
由唐领衔发动的云南起义
云南的三路护国军
三军无主的护国战争
泡沫战争的顺利收场
从非袁不可到非段不可
护国战争大事表

24、《袁氏當國》的笔记-第70页

但是又有谁能逆料，搞国家社会主义，就必然会搞出个纳粹和希特勒来；搞马克思社会主义，敢必然会搞出些列宁、史达林和毛来？偷鸡不着蚀把米，使千万烈士鲜血白流，亿万暴政受害人枉死沟壑。近百年来的世界和中国历史都告诉我们，社会主义为祸之烈，有时且有甚于资本主义。

25、《袁氏當國》的笔记-第56页

“但是又有谁能逆料，搞国家社会主义，就必然会搞出些纳粹和希特勒来；搞马克思社会主义，也必然会搞出些列宁、斯大林和毛泽东来？偷鸡不着蚀把米，使千万烈士鲜血白流，亿万暴政受害人，枉死沟壑。近百年来的世界和中国历史都告诉我们，社会主义为祸之烈，有时且有甚于资本主义。老革命家为社会主义革命了一辈子，到头来竟至瞠目结舌，悔恨交加”

26、《袁氏當國》的笔记-第27页

这一著是明顯地針對著袁世凱而設計的。將來中山如讓位與袁，袁大總統的職權和孫大總統的職權，就不可同日而語了。問良心，這是同盟會所掌握的參議院，對未來的大總統所投的“不信任票”，也是大相國寺菜園裡的一群張三李四，想對新到的和尚魯智深，來個“下馬威”，乘他立足未穩，便把他摔倒到糞窖里去的一廂情願的安排。誰知力有不敵，反而助長了和尚在菜園里的權威，實非當初動議人始料所及也。大相國寺里的亂世之奸雄，這比喻很犀利啲(=@__@=)

27、《袁氏當國》的笔记-第66页

(孫中山一行)浩浩蕩蕩，四處遊歷講演，所到之處，士人爭睹風采，輒至萬人空巷。孫郎……西裝革履，一表人才，男人四十一枝花，在佳人名士簇擁之下，玉樹臨風，道籍仙班，真是大丈夫當如此也。相形之下，這是在南京弄得焦頭爛額的黃留守，就只是個整日拖拉的騾子和垃圾夫了。

28、《袁氏當國》的笔记-第169页

袁世凯这个参议院的组织和性质，和国民党当年的“国民参政会”是大同小异的。你说它是“花瓶”，无人能够否认；你说它没有政治作用，它的确有一定的政治作用。

29、《袁氏當國》的笔记-第62页

在上海，陳其美殺了陶成章；在長沙，譚延闓殺了焦達峰；在武漢，黎元洪假手袁世凱殺了張振武，都是當時革命陣營中自相殘殺的例子。

30、《袁氏當國》的笔记-第25页

我千万先烈，死且不惧，区区列土封侯之虚荣，美妇醇酒之俗欲，有何足恋？我辈执笔文人，每觉我民族文化只是一大酱缸，肮脏污染之外，一无可取。果尔，则吾人对上述千千万万之烈士圣贤，又何以交代？正因为我民族中也多的是彭德怀、黄兴者流的贤人烈士，才能抵销那些民族败类、文化渣滓、昏君独夫、党棍官僚、土豪劣绅和市侩文痞，而使我民族文化绵延五千年，未尝骗来骗去，而至于绝代也。言念及此，每于午夜清晨，诚溯旧史，辄至感万端，有时且垂涕停笔，不能自己。读者试思，吾人如写当代史，至‘庐山会议’一节，提到彭德怀被栽赃故事，由于对彭公之同情，而笔端偶带感情，亦或所难免。历史家也是人嘛。虽尽量压抑人皆偶之的情感，仍难期其入至善之境也。读者贤明，当能体验之。

31、《袁氏當國》的笔记-第77页

“当然，在将来这个以代议政府为重心的，“必然”出现的“民治时代”，它的社会政治结构（its sociopolitical structure）的具体形态为何？……是承继我民族固有的“国家强于社会”的传统？还是改采西方“社会强于国家”欧美建制？或是兼采中西之长的“社会国家相互平衡”（a balance between state & society）的“后现代的新建制”（a post-Modern structure）？关于这些具体制度的出现，历史家就不能胡说了，因为那将是历史向前发展，“水到渠成”的结果。”

32、《袁氏當國》的笔记-第1页

罕见照片；在朝鲜二次击败日军的23岁的年轻袁世凯。时隔十年第三赴朝还没打，袁世凯跳上英国船
转载<http://t.cn/a8uCku>；袁公拉着巨大沉重快散架的中国老牛车已经快要盼到山顶时，他的国家战略“待时”即将画上句号时……

以后的历史证实，他死后，北洋分裂，中国进入五代十国而不是走向共和，近半个世纪的战乱几千万个人头落地，一片血海，所有主义全部脱去漂亮的外衣，露出了狰狞的獠牙，“夺天下”国人都会，不需“主义”伪装。

要说“开历史倒车”最彻底的是孙大炮，为了“夺天下”，将已经是西方议会性质的国民说改组为“中华革命说”，立即实行黑社会“洪门会”的“甘受极性”效忠体制，与袁公只倒回了历史一点点的“虚君宪政”相比，那可以说大炮一下倒回原始社会了。

中国国性；“灭六国者六国也，非秦也”。号称手握百万北洋雄兵的袁世凯未能逃脱这个规则。
把辛亥革命一笔勾销的“鬼上身”；就在1913年10月10日这次民国国庆上，袁世凯在太和殿发表了热情洋溢的就职演说，几乎就是慈禧温和《新政》的宣言；“而四千年先民之教泽，尤不可使斫丧无余也！”就是说新成立的中华民国，将采取渐进，而不是急进的方式，以国家人民为重，不可作孤注一掷，号召全国人民精诚团结，集中精力，建设强大的中华，然后是长时间雷鸣般的欢呼声。袁的政治顾问莫理循给予了高度评价说：“这是世界上最好的一个就职演说”。当天，还举行了隆重的国庆庆典直至深夜——一老佛爷的幽灵始终巡视在太和殿。

中华民国新国歌公布没有多久，袁世凯就将歌词“共和五族开尧天”改为“勋华揖让开尧天”，把辛亥革命一笔勾销了。“勋华”是尧、舜皇帝的合称，“揖让”是“谦让”，就是说因为大清国的“谦让”，才得以有今天的中华民国，……

《袁氏當國》

袁世凯内心深处永远藏着一个统帅，那就是慈禧太后老佛爷，这是一个永远抹不去的痛。铺开清末的每一天，那段惊涛骇浪的历史早已凝聚为某种使命，它必须借助某个人去实现它。（图片；1906年9月在彰德举行的北洋军会操，袁世凯是阅兵大臣）

袁世凯是集儒道法之大成的现实主义者，如果就到此为止，中国近代史就是另一番演义，因为他会见好就收。然而袁世凯是一个历史过渡时期的唯一伟人，伟人的局限性就是到死摆脱不了“使命感”的附体。为完成《新政》，必须在有生之年找到那个使中国免于分裂的“有限君主制政体”，他知道他死后中国必陷入分裂，他认为自己的阳寿不超过60岁。

他几乎是跪求各党派；“……余之主意在留存本朝皇帝，即为君主立宪政体，从前满、汉歧视之处，自当一扫而空之。尤有重大之问题，则在保存中国，此不能不仰仗于各党爱国者牺牲其政策，扶助我之目的，以免中国之分裂，及以后种种之恶果”。

袁公的担心在他以后的历史该发生的都发生了。

33、《袁氏當國》的笔记-第113页

“此不才之所以敢一再妄言，我国第二次社会政治大转型之完成，法治民主之真正实现于中国，或将在下一世纪中叶之后乎？”！

34、《袁氏當國》的笔记-第70页

中山的幸運，是他死得其時。這位偉大而倔強的國醫，弱勢當年身不死，堅決實行他所發明的主義，他在歷史上的後果若何？吾為孫逸仙醫師捏把汗也。

35、《袁氏當國》的笔记-第28页

不怕不识货，就怕货比货。且看，毛打平天下以后，一人当国28年，全国仅有法律两部。宪法之外，仅有其心可诛的一部《婚姻法》，其他六法皆无，而统治十亿人口之大国，全冯毛氏一人的金口御言，成何体统？

36、《袁氏當國》的笔记-第23页

孫公這個新內閣，雖然少長咸集，而革命首義地區的武漢。以“三武”馳名的先鋒人物，除了以為“歷史反革命”的黎元洪，幾乎全部見遺於圈外，難免替民國以後的歷史，寫下了依據矛盾的伏筆。

37、《袁氏當國》的笔记-第139页

袁公认为共和搞不下去了，就不如恢复帝制的好，所以他要做皇帝。孙公则认为共和搞不下去了，应由我老孙来个人独裁一番。

38、《袁氏當國》的笔记-第110页

自從一九〇五年同盟會成立之時起，革命黨陣營之內就一直在鬧窩裡反，一天也沒有太平過。

39、《袁氏當國》的笔记-第160页

袁是个在朝的总统，其实他和在野的党魁孙中山搞绝对权威的想法，实在是殊途同归，一个铜元的一面。只是孙中山在野，心有余，而力不足；袁氏在朝，他就不顾一切，将独裁进行到底了。

40、《袁氏當國》的笔记-第1页

可是上海这时（武昌起义后）虽占有交通方便的地利，但是那时革命战争的重心和早经组织的革命军政府毕竟还在武汉，而黎元洪的邀请通电也早于沪方，加以这时革命阵营中的第一号战将，声望仅次于孙中山的黄兴，也正在汉阳前线督战，因此后来在汉方代表要求之下，会中乃有动议把会址移往武汉。此议案通过之后，有人建议将原有会员人数一分为二，每省代表各留一人于上海以为联络。此一建议最初原是从权应变，不意竟伏下后来宁汉不和的种子。（P10）

吾人遍读近代中国革命史，对我革命先烈，实有由衷之崇拜。试问黄花冈上七十二先烈(其实不止此数)，何一而非黄秀才哉？黄君身在前敌，指断未死，固亦幸存之活烈士也。再看我抗战八年，前仆后继之数百万将士，其死国之惨烈，可胜言哉？朋友，为着民族生存，为着人类公理，我千万先烈，死且不惧，区区列土封侯之虚荣，美妇醇酒之俗欲，有何足恋？我辈执笔文人，每觉我民族文化只是一大酱缸，肮脏污染之外，一无可取。果尔，则吾人对上述千千万万之烈士圣贤，又何以交代？正因为我民族中也多的是彭德怀、黄兴者流的贤人烈士，才能抵销那些民族败类、文化渣滓、昏君独夫、党棍官僚、土豪劣绅和市侩文痞，而使我民族文化绵延五千年，未尝骗来骗去，而至于绝代也。言念及此，每于午夜清晨，诚溯旧史，辄至感万端，有时且垂涕停笔，不能自己。读者试思，吾人如写当代史，至‘庐山会议’一节，提到彭德怀被栽赃故事，由于对彭公之同情，而笔端偶带感情，亦或所难免。历史家也是人嘛。虽尽量压抑人皆偶之的情感，仍难期其入至善之境也。读者贤明，当能体验之。（P63）

当然一个宗教家和政治哲学家，必须有杀身成仁的自信，才会产生信众（followers）。中山不用说对他自己的这套「主义」，那真是生死以之，笃信不移也。在他的启蒙之后，其后半个世纪，泛滥成灾的「左倾幼稚病」不知牺牲了多少血性青年的宝贵生命。笔者曾撰有专文试论之，我国自辛亥以来，国、共两党以次，几无一革命政党而非社会主义之政党也。在他们的排山倒海的影响之下，有血性、有独立思考能力的知青（包括青少年期的笔者自己在内），几乎无一而非社会主义青年也。他们对所谓「社会民主」制（Social Democracy）的信仰，可说也到杀身成仁的境界。孙公对他自己所「发明」的三民主义的自信心，当然更是终身不渝的。（中山一生都说三民主义是他「发明」的。那是出于一个革命家坚决的自信心。但在不疑处有疑的历史家看来，则马志尼、俾斯麦的「民族」，杰弗逊、卢梭的「民权」，亨利佐治的「民生」，都只是那时西方的新潮思想，其来有自，算不得是中山的发明；但是中山则有其启蒙和振聋发聩之功也。）但是又有谁能逆料，搞国家社会主义，就必然会搞出个纳粹和希特勒来；搞马克思社会主义，也必然会搞出些列宁、史达林和毛泽东来？偷鸡不着蚀把米，使千万烈士鲜血白流，亿万暴政受害人枉死沟壑。近百年来的世界和中国历史都告诉我们，社会主义为祸之烈，有时且有什于资本主义。老革命家为社会主义革命了一辈子，到头来竟至瞠目结舌，悔恨交加。中国共产主义之父的陈独秀教授，为此赔上了两个儿子宝贵而无辜的生命；自己临死之前也开始忏悔，胡为乎而然呢？中山的幸运，是他死得其时。这位伟大而倔强的国医，若是当年身不死，坚决实行他所发明的主义，他在历史上的后果若何？吾为孙逸仙医师捏把汗也。（P69）

宋教仁遇刺后，口述致袁世凯电文如下：

仁本夜乘沪宁车赴京敬谒钧座，十时四十五分在车站突被奸人自背后施枪，弹由腰上部入腹下部，势必至死...今国本未固，民福不增，遽尔撒手，死有余恨。伏冀大总统开诚心，布公道，竭力保障民权，俾国家得确定不拔之宪法，则虽死之日，犹生之年。临死哀言，尚祈见纳。（《民立报》，民国二年三月二十二日。）（P106）

慷慨成仁易，从容就义难。——蒋翊武（P162）

在那种改朝换代的动乱状态中，遍地都是瓦岗英雄，梁山豪杰，曹操所谓“天下无孤，不知几人称帝，几人称王”；为拨乱反正，拯斯民于水火，乱世梟雄，无不集生杀大权于一身，以成其贞观、开元、洪武、永乐之治世。所以在中国政治史上，统治者“身兼将相”，集军政大权于一身，原未可厚非

也。既然共和国体、代议政府搞不下去，朋友，我们熟读民国通史，看透华人社区的作风，吾国吾民，原没有民主细胞嘛，你我都是一样，怪得谁呢？因此，近百年来，孙、袁、蒋、毛、邓五大民族领袖，都是一字号搞个人独裁，要徒子徒孙，盲从领袖；强迫全国人民，绝对服从。孟子曰，予岂好辩哉？予不得已也。我们这五大领袖，也是一样嘛！予岂好独裁哉？予不得已也。要把这种阖族皆有的心理状态，“转型”过来，笔者曾一再强调，非通过两百年的历史三峡不为功。袁翁世凯的处境，还在夔州府和白帝城之间，他望峡生畏，要掉转船头，驶回重庆，其居心原不难理解，只是其行为则愚蠢不堪罢了……。他此时已驶船入峡，顺流而下，滩高浪险，掉头逆水，必然翻船，而袁及其党不知也，悲夫！（P182）

君不闻，达赖喇嘛最近和曹长青君的对话嘛！曹君问达赖为什么不搞独立。达赖说独立之后就不能再向中央政府要求补助了。朋友，这就是中西之别了。我们传统的汉唐帝国主义是一种儒道的死要脸、活受罪的赔本交易；西方帝国主义就是个霸道的、狠毒的经济剥削了。两者之间是不可以画等号的。因此俄国人那时在蒙古搞分裂运动，不特一般蒙古王公没太大兴趣；独立自主，对那些住在蒙古包内的、贫苦的牧民，究竟有什么好处呢？再者，蒙古牧民单纯的皮毛贸易（furtrade）的经济体系，和辽阔的国防自卫，都不是离开中华祖国后，可以独立运作的。数百年来蒙族，基本上已加入了中华“主流”，他们剩下的住在蒙古包里的人口，纵在今日，也只有二百三十五万六千人（见大英百科全书，一九九八年年鉴），不过是北京、上海、台北市内几条大街的市民人口。在经济上和国防上，都应属于中华经济圈和防卫圈，没有搞独立的必要（这也是今日达赖喇嘛不搞独立的道理），不待智者而后明也。所以后来十月革命一起，蒙古统治阶层便主动的上书民国政府，把自治取消了。一次我曾以此问题乞教于美国第一号蒙古问题专家的拉铁摩尔说，蒙古独立已经取消了嘛，何以后来又反水呢？拉氏以汉语答我说，“错在小徐，错在小徐（徐树铮）。”小徐犯了些什么错误呢？到后再慢慢说吧。（P209）

“其尤为难能可贵者，是曾经袁世凯通缉，袁谋日夜跟踪，悬赏捕杀的国民党诸元老；黄兴、陈炯明、柏文蔚、钮永建、李烈钧等在此国亡无日之时，不但不乘袁之危，利用国难，共同倒袁。相反的，他们竟公然呼吁同志，‘暂停革命，一致对日’。黄兴在美亦曾致书冯自由请转劝孙公‘应即放弃讨袁工作，免为日本所逞’。这是何等胸襟？读圣贤书，所为何事？我对中华文明的潜力，每于此时穷处见之也。——反二十一条（P219）

41、《袁氏當國》的笔记-第52页

從三月十日至四月一日，孫公正式解職的三週時間裡，中華民國曾有過兩個合法的臨時大總統。

42、《袁氏當國》的笔记-第94页

遜初是位一流的政治家，卻是末流的政客。

43、《袁氏當國》的笔记-第8页

传统模式的政治方略：养寇、逼宫、摊牌。

44、《袁氏當國》的笔记-第26页

"南京前两江总督府（原太平天国天王府，后来的国民政府，今日的江苏政协大厦）"介栋楼好坚固啊...

45、《袁氏當國》的笔记-第78页

“虛君”這個制度，原是以同盟會為主的革命派，所精心設計的一套紙製枷鎖，來鎖住袁世凱這個實力派的大猴王。如今猴王一使勁，把這些紙枷紙鎖，撕得粉碎，你說孫悟空“違法”，豈非不切實際的書獃子之見哉？[...]就談孫中山、蔣中正、毛澤東和鄧小平，他們哪一位不是猴王？不搞“和尚打傘”？他們撕掉的紙枷紙鎖有多少套，還能數得清嗎？我們怎能獨怪老猿（袁）呢？

46、《袁氏當國》的笔记-第70页

但是又有誰能逆料，搞國家社會主義，就俾人會搞出納粹和希特勒來；搞馬克思社會主義，也必然會搞出列寧、史達林和毛澤東？偷雞不著蝕把米，使千萬烈士鮮血白流，億萬暴政受害人枉死溝壑。社會主義為禍之烈，有時且甚於資本主義。既然無一種制度嘍完美噶，那就應該兩害相權取其輕。

《袁氏當國》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu111.com