

# 《一的悲劇》

## 图书基本信息

书名：《一的悲劇》

13位ISBN编号：9789573324652

10位ISBN编号：9573324652

出版时间：2008年9月19日

出版社：皇冠文化

作者：法月綸太郎

页数：336

译者：黃心寧,郭清華

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)

# 《一的悲劇》

## 內容概要

『新本格派』代表作家法月綸太郎  
出道二十年最負盛名的代表作！

『這本推理小說真厲害！』1992年度最佳推理小說TOP 20！

日本『探偵小說研究會』最受歡迎的本格推理小說票選BEST 100！

『是誰殺了我的兒子？！』我多想理直氣壯地如此大聲吶喊。

可是一旦揭穿了這個秘密，  
多年來我拚命保護的一切就將瞬間化為烏有！  
我好害怕，比什麼都害怕……

『山倉史郎，是你殺了茂！』富澤路子幾近瘋狂的控訴在我腦海裡不斷回響著……沒錯，是我殺了她的兒子茂。若不是我沒能及時交付贖金，可憐的茂也不會被撕票；若不是綁匪抓錯了人，現在躺在太平間裡的應該是我家的隆史；若不是七年前我一時鬼迷心竅背叛了妻子，跟路子上床，茂根本不會誕生在這個世界上！茂其實是我的私生子，然而此刻我卻僅能望著他的『父親』哭喊兒子的背影。我的心中油然升起一股憤怒——到底是誰？竟然如此殘忍地殺害一個孩子！我發誓，一定要揪出這個可恨的兇手……

# 《一的悲劇》

## 作者簡介

法月綸太郎 Norizuki Rintaro

1964年出生於日本島根縣松江市。就讀京都大學時，加入推理界人才輩出的『推理小說研究會』，和綾辻行人、我孫子武丸等人都是『新本格派』推理作家的代表人物。

1988年，他以《密閉教室》入圍江戶川亂步賞，因此獲得推理大師島田莊司的大力推薦而出道。1989年發表以『法月綸太郎』為主角的《雪密室》和《誰彼》，從此展開了『法月綸太郎』偵探系列，如《為了賴子》、《一的悲劇》、《再一次的紅色惡夢》、《法月綸太郎的冒險》等。其後，他以《二的悲劇》（皇冠即將出版）入選『這本推理小說真厲害！』1995年度10大最佳推理小說以及『探偵小說研究會』1975~1994年本格推理小說BEST 100，2002年則以《都市傳說》榮獲第55屆日本推理作家協會賞短篇小說獎，2005年再以長篇《去問人頭吧》贏得第5屆本格推理小說大賞。

在他的作品中，常反映了身為作者心的苦惱；而擔任『偵探』角色的法月綸太郎亦常融入事件中，與當事人同喜同悲，他也因此獲得了『煩惱作家』的稱號。

# 《一的悲劇》

精彩短评



## 《一的悲劇》

意装作绑错了，实际上想要绑架主人公的孩子一样，混淆了动机。这个诡计虽然不是杀人诡计，而是混淆动机的诡计，但是实质上一样，可以算作本书的核心诡计，所有的一切铺开都是围绕着这个阴谋。而这个诡计，也是推理作家手中每每如烫手山芋般的“无差别诡计”，因为无论是谁，想要使用这样的诡计，都是可行，并且找得出动机的。主人公为啥要这么做？他怕自己的陈年旧事被揭穿。主人公妻子为啥要这么做？她接受不了背叛。主人公岳父为啥要这么做？他要保护女儿。私生子的养父为啥要这么做？他突然发现这个不是自己儿子。\*\*为啥要这么做？因为\*\*.....主人公、妻子、岳父、养父.....虽然法月只安排了这四个逆转，但是只要法月多安插人物，想要多少逆转就能有多少逆转，作品是作者写的，作者说谁行谁就行。问题不过在于如何保持凶手的唯一性上。比如养父，为什么他有动机却不是凶手？因为他只是和法月（书里的法月）演了一出戏，等同于作者本人的侦探都说他不是了，他还能是？为什么主人公不是？因为他只是遭到了岳父的陷害，再说如果我就是凶手，那岂非太老套了？为什么岳父不是？因为最后法月说了，主人公妻子才是呀！而如何区分这些人，谁是唯一的那个凶手，精明的作者只需要看似不经意的安排一些证据就行，无论是物理上的，比如不在场证明什么的，或者是心理上的，再则就是比较高级点，逻辑推理上的，就像奎因拿手的演绎排除法那样。总而言之，如果把作者硬性的强加于其上的安排卸掉，那么谁是凶手，我们真不知道，我们只知道一个诡计，一个无差别的诡计。而这就是本格小说的一切——一切由诡计所衍生出去的漫长文本。（附提一下，我不认为奎因是表里如一的逻辑流，没有凶手的一举一动，推理的源头何在呢？他将重点放在了凶手的行动必定会透露些什么，而不是往后那些作者把重点放在为了达到这些凶手会怎么行动上。）一个深谙本格之道的作者，自然可以从一个无差别诡计出发，设计出好几个人物，然后一一安排他们在何时被指控为凶手，动机什么可以随便编，至于证据也可以精心的安插进去，反正这些文本是作者写的，他想要怎么插入就怎么插入，于是插到最后，等到了唯一的凶手，行了，那就不插入了，再插就无法交代了。而如果他真的想要这么做呢？他可以，没问题。这一切行为，意义何在？暂且不说为了摆平无差别诡计与唯一的凶手之间的矛盾，必须不停插入令人弹眼落睛的动机、性格和物证，即使你安排得妙到巅毫，即使你的这所谓的plot（你心想不如安排好几批人马，他们各自怀有歹意，于是相互交织在一起，把案件搞的一团糟吧）安排达到了如火纯情的地步，这属于本格的技艺再过高超和不可复制，那么请问您干这些大拼盘的，劳师动众，究竟是想要做什么？您写下您已知的一切，究竟是想要耍弄读者呢，还是向他们展示您的技巧？说您的技艺竟然已经达到这样的地步，不仅可以随便安排逆转和凶手，还可以不偏不倚的就在那当儿插入线索，最后导出一个唯一性来。您认为您所做的一切有任何必要的意义吗？扯远了，我毕竟不是在说推理小说的写作意义，而是评论这本书。在我看来，法月后面写的二的悲剧要远远好于一的悲剧，虽然二的悲剧也有可有可无的逆转，但是作者的用意并不在此，或者说作者并不炫耀自己会逆转（当新本格发展成炫耀诡计和逆转以及作者安排线索能力的大比拼，那绝对是一种倒退），而是将重心放在了由诡计所引射出的人物命运上，虽然法月没有做得很好，但这也正是法月不同于其他新本格作者的一点。世人都说奎因后期开始走下坡路的，没有了早期犀利的推理，而是陷入了才力枯竭，为不知什么而苦恼着。和苦恼的法月一样，他们苦恼的或许正是这样一个问题：我们所写出的这些、培养出的这一套技巧，究竟有任何的意义吗？在抛出一个个线索、诡计、推理和逆转的同时，我们的惊愕越来越小，渐渐的感到怠倦甚至恶心，最初的创作激情就这样一点点的消磨掉，甚至最后认为这不过是平庸的、可怜的小孩把戏，给这世界添不了一点点的光彩。我究竟该继续布置几个逆转好呢？还是.....该去考虑写别的什么？

# 《一的悲劇》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)