

# 《微观经济学（上下）》

## 图书基本信息

书名：《微观经济学（上下）》

13位ISBN编号：9787500429654

10位ISBN编号：7500429657

出版时间：2001年3月

出版社：中国社会科学

作者：[美]安德鲁·马斯-科莱尔

页数：1434

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)

# 《微观经济学（上下）》

## 内容概要

这是一部目前在欧美经济学界很有影响的高级微观经济学的代表著作，全书分为五个部分。第一部分考察个人决策，主要从对个人行为的一般分析出发，建立经典的消费者和生产者理论，并简要介绍不确定情况下的个人选择。第二部分是博弈论，阐述在消费者之间行为相互影响下的个决策问题。第三部分是市场均衡和市场失灵，说明局部均衡和福利经济学的基本内容，并探讨由外部性、市场力量和非对称信息所导致的市场失灵的可能性。第

# 《微观经济学（上下）》

## 书籍目录

原序

译者的话

第1部分 个人决策

第1章 偏好和选择

第2章 消费者选择

第2部分 博弈论

第7章 非合作博弈的基本要素

第8章 同时行动博弈

第3部分 市场均衡和市场失灵

第10章 竞争市场

第11章 外部性和公共物品

# 《微观经济学（上下）》

## 精彩短评

- 1、极严谨的教材 译者也是花了大力气的 学起来也得下真功夫... 还缺一个好的讲者
- 2、学得很崩溃
- 3、难难难
- 4、学完英文版。。我还是正儿八经的好好学习中文版吧！下个学期我要做学术派！！！只是貌似晚了点。。。
- 5、本科时候买的，现在勉强可以说是读过的了
- 6、不想再对翻译版做任何评论
- 7、歷時兩年全部上完的The Bible of Economics。最後一學期還是忍不住用了中文版。
- 8、原书很赞 可是这个中译本真的不能恭维
- 9、mwwg中文版
- 10、高级微观经济学经典，社会科学院研究生用书 备注：翻译水平不敢恭维
- 11、我试图把它从头到尾读完，不过事实有点事与愿违。有时间继续细读。
- 12、天书的模样。
- 13、经典教材，痛不欲生
- 14、没学初级跟中级我直接学第一部分的那个学期我简直痛苦到要死。  
两年，四个学期，每个星期一次课，每个星期至少有一个晚上我在建阅里苦读这本书，真的是啃下来的，坚持到最后，收获很大，见证我数理的一路走来。不读这本书，我绝对不是我。  
还有我总跟人炫耀，哇，我本科第一个学期的经济学用的是哈佛大学研究生的教材呀。。。
- 15、最好的微观教科书，目前为止没有之一
- 16、理性选择部分由偏好和行为刻画的两条线最后又殊途同归的思路简直完美。数学构架不及范氏的高微教程，但框架脉络当世第一。
- 17、考研的时候。。。
- 18、这是继《金融经济学》后，我平生最难读懂的书。
- 19、欧美经济学界最具影响力的高级微观经济学教科书之一，需要一定的数学基础啊~有人戏称是“经济学三大天书之一”~PS：上课学的时候云里雾里，考试复习的时候又学了两遍还是略懂皮毛，仅够考试用啊！

## 精彩书评

1、本系列评论集中关注此书在数学上的确切性，将我看到有问题的地方罗列出来。首先声明，这本有经济教材中的“屠龙刀”之称的书非常不错，光看结构体系、内容取材便知。不过，在我细读的过程中，还是发现作者们在数学处理上的一些不当之处，anyway，经济学家能写出如此深度的教材，相当了不起。我将确保罗列的问题都是内容相关的，即排除误译的成分：将中译本与英文原版对比着看。资料来源：英文版原书，<http://mihd.net/6lwn52>，题解指南，<http://mihd.net/f85lkc>。能跟这样的好书做注解，真是幸运。=====Chapter 1=====P18，命题1.D.2证明的(ii)部分的倒数2 - 3行：“对于每个 $y$ 属于 $B$ ，必存在某一集合 $B_y$ ，使得 $x,y$ 属于 $B_y$ ，且 $x$ 属于 $C(B_y)$ 。因为 $C(B)$ 不为空，所以弱公理将意味着 $x$ 属于 $C(B)$ ”。依WA并不能从第一句话推导出第二句话来，因为缺乏条件： $y$ 属于 $C(B)$ 。如果备择空间 $X$ 有限的话，倒是能这么做。=====Chapter 2=====本章对矩阵（向量）算符（乘法与转置）与内积算符混杂使用，显得有点混乱。根据附录M.A，P1315第二段，作者给出了欧氏空间上的两向量的内积运算与向量乘积的关系（当然，在 $R^N$ 上的度量矩阵是单位阵）。不过，内积是定义在欧氏空间上的两个向量间运算，因此矩阵作为一个向量组并不是内积空间的元素，那么，矩阵与向量之间只能记为矩阵乘，而不能记为内积算符。命题2.F.3（P47）中倒数第二行的“ $p^*S(p,w) = 0$ ”，及式(2.E.4)（P37）就写的不一致。事实上，可是在严格的数学书里，自线性映射导出内积空间上的矩阵后，很少见过内积算符与矩阵（向量）算符混用的例子，不好说为什么这样，但至少在保证推导的简洁统一的同时，排除了容易出现五届的机会。

-----（update 07.27, 2010）P36，由命题2.E.1引出，附录的定理M.B.1的证明（P.1317）中的记号不规范。定理M.B.1在逻辑上是正确的，证明方向也没问题，但证明过程中的记号让人产生误解。证明中的第二个、第三个公式用的符号 $df(tx_1,tx_2,\dots,tx_N)/dx_n$ 从数学定义上严格表示复合函数 $f(tx_1,\dots,tx_N)$ 在 $x_n$ （最终变量）上的导数，这就与上下文不匹配了，原文语境中的意思是对 $f(tx_1,\dots,tx_N)$ 在第 $n$ 个分量（中间变量 $t^*x_n$ ）上求偏导，若写为 $f'_n(tx_1,\dots,tx_N)$ （或者类似的）或许更恰当。而这个问题在该命题陈述里面不存在，因为它给的是 $df(x_1,\dots,x_N)/dx_n$ 。（感谢focout同学在评论中提的意见，现在我明白你意思了，确实是符号表达问题；感谢^joe同学的清晰的表述和准确的判断。）实际定理2.E.1最简单的证明方法，就是直接用向量的求导公式，一步即得。

-----P46，由式(2.F.5)至(2.F.10)并不能完整的推导出命题2.F.2来，因为该命题要求（关键在“任意”两字）：“对任意 $v$ 属于 $R^L$ ，有 $v^T * S(p,w) * v \leq 0$ ”而那6个式子只能满足当 $v=p$ 时的平凡情形，而据命题2.F.3，此时 $p^T * S(p,w) * p = 0$ ，命题2.F.2就退化了（可以由命题2.F.3直接导出，无需弱公理）。因此，需要更严格的证明，见<http://www.hss.caltech.edu/~kcb/Notes/Demand3-WARP.pdf>中第三个定理的证明。

# 《微观经济学（上下）》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)