

《弗洛伊德后期著作选》

图书基本信息

《弗洛伊德后期著作选》

内容概要

超越唯乐原则
集体心理学和自我的分析
自我与本我
附录（一）
附录（二）
书目索引

《弗洛伊德后期著作选》

作者简介

作者：(奥)西格蒙德·弗洛伊德 译者：林尘 张唤民 等西格蒙德·弗洛伊德，奥地利医生兼心理学家、哲学家、精神分析学的创始人。小女儿安娜·弗洛伊德(Anna Freud)后来也成为著名的心理学家[编辑本段]生平 西格蒙德·弗洛伊德(Sigmund Freud)于1856年出生在弗赖贝格市，该市现在位于捷克境内摩拉维亚省，当时是奥地利帝国的一部分。他四岁时全家迁居到维也纳，他的一生几乎都是在维也纳度过的。弗洛伊德读书时就是一个出类拔萃的学生，1881年他在维也纳大学获得医学学位。在随后的十年中，他在一个精神病诊所行医，个人开业治疗神经病，同时致力于生理学的研究。他在巴黎与杰出的精神病专家让·夏尔科共事。他还曾与维也纳内科专家约瑟夫·布鲁尔共过事。弗洛伊德的心理学思想是逐渐发展起来的。直到1895年才出版了他的第一部论著《歇斯底里论文集》；他的第二部论著《梦的解析》于1900年问世，这是他最有创造性、最有意义的论著之一。虽然该书开始非常滞销，但是却大大地提高了他的声望，他的其它重要论著也相继问世。1908年弗洛伊德在美国做了一系列演讲，当时他已是一位知名人士了。1902年他在维也纳组织了一个心理学研究小组，阿尔弗雷德·阿德勒就是其中的最早成员之一，几年以后卡尔·荣格也加入了这个行列，两个人后来都成了名副其实的世界著名心理学家。弗洛伊德结过婚，有六个孩子。他晚年患了颌癌，为了解除病根，他从1932年起先后做过三十多次手术。尽管如此，他仍然工作不息，继续写出了一些重要论著。1938年纳粹分子入侵奥地利，由于弗洛伊德是犹太人，因此他不顾八十二岁高龄逃往伦敦，1939年3月23日在那里因癌症不幸去世。弗洛伊德对心理学做出了很大贡献，用简短的文字很难加以概括。他强调人的行为中的无意识思维过程极为重要。他证明了这样的过程如何影响梦的内容，如何造成常见的不幸，如口误，忘记人名，致伤的事故，甚至疾病。弗洛伊德创造了用精神分析来治疗精神病的方法。他系统地论述了人的个性结构学说，还发展和普及了一些心理学学说，如有关焦虑、防御功能、阉割情绪、抑制和升华等，在此不必一一列及。他的著作极大地引起了人们对心理学的兴趣，对他的许多观点在过去和现在都存在着很大的争论，而且自从他提出之日起就引起了热烈的争论。弗洛伊德最为世人所知也许是由于他提出了受抑制的性爱经常会引起精神病或神经病这一学说(实际上这个学说并不是由弗洛伊德创立的，虽然他的著作作为普及这个学说做出了许多贡献)。他还指出，性爱和性欲始于早期儿童时期而不是成年时期。由于对弗洛伊德的许多学说仍有很大争议，因此很难估计出他在历史上的地位。他有创立新学说的杰出才赋，是一位先驱者和带路人。但是弗洛伊德的学说与达尔文和巴斯德的不同，从未赢得过科学界的普遍承认，所以很难说出他的学说中有百分之几最终会被认为是正确的。尽管对弗洛伊德的学说一直存在着争论，他仍不愧为是人类思想史上的一位极其伟大的人物。他的心理学观点使我们对人类思想的观念发生了彻底的革命，他提出的概念和术语已被普遍使用。例如，本我(Id)，自我(Ego)，超我(Super-Ego)，恋母情绪(Oedipus complex)和死亡冲动(Death Drive或Death Instinct)。精神分析法实际上是一种代价极高的治疗方法，因此往往无效。但是也有许多成功的事例应当归于这种方法，这是无容置疑。未来的心理学家很可能最终会断定受抑制的性爱所起的作用比许多弗洛伊德派学者所认为的要小，但是这种作用肯定比弗洛伊德以前的大多数心理学家所认为的要大。同样，大多数心理学家现在已经确信无意识思维过程对人的行为起着一种决定性的作用。一种在弗洛伊德之前被大大低估了的作用。弗洛伊德当然不是心理学的鼻祖。从长远的观点来看，人们也许会认为他作为心理学家所提出的学说并非十分正确；但是他显然是在现代心理学发展中最有影响、最重要的人物。弗洛伊德的本色 在心理学的年鉴上，没有任何哪位人物会像西格蒙·弗洛伊德这样倍受吹捧而又惨遭诋毁，既被目为伟大的科学家、学派领袖，又被斥责为搞假科学的骗子。他的崇拜者和批评家都一致认为，他对心理学的影响，对心理治疗的影响，对西方人看待自己的方式的影响，比科学史上的任何人都要大得多；而在其他人看来，他们似乎是在谈论不同的人 and 不同的知识体系。社会学家和弗洛伊德研究学者菲力普·里夫1959年说，“这个人的伟大之处不容置疑，这使他的思想更加伟大”，而他的写作“也许是20世纪汇成著作的、最重要的思想体系”。可是，几年之后，一位著名的学者和人文学教授艾里克·海勒却在《时报》文艺副刊中说，弗洛伊德是我们这个时代吹捧太过的人物之一；诺贝尔桂冠的彼德·梅达沃爵士称心理分析理论为“本世纪最惊人的知识欺诈”。政治科学家保尔·娄森认为，弗洛伊德“毫无疑问是历史上最伟大的心理学家之一”，而且是“一位伟大的思想家”。神学家保尔·蒂利希认为他是“所有深层心理学家当中最有深度的一位”。可一位英国学者索顿却收集了一些证据，这些证据，按她自己的意见，是可以证明“(弗洛伊德的)重要的假说，即‘深层意识’不存在，他的理

论毫无根据而且荒唐可笑”，说他在可卡因的毒力影响下编制出这些理论的，说他是“一个虚伪而且没有信仰的预言家”。弗洛伊德的崇拜者，包括他最近的传记作者，历史学者彼德·盖依在内，都把他看成是一个大无畏的人，是真理的勇敢卫士。恶意毁谤他的人却视他为精神病患者和野心勃勃的人，企图通过发表耸人听闻的理论哗众取宠。不过，出语不凡的一位学者杰弗里·梅森却宣称，弗洛伊德实际上还有重要的发现没有照直说出来，因为那会对他的职业生涯造成损害，这个发现即是，精神病是一个成人（通常是父亲）对孩子进行性虐待造成的后果。大部分心理学史学家都把一长串有影响的发现归功于弗洛伊德，最为值得注意的是原动无意识的发现。可是，科学史学家弗兰克·索罗维曾颇有见地地评论说，弗洛伊德的概念在很大程度上是对已经存在于神经学和生物学当中的一些思想的“创造性的转述”，而学者亨利·埃伦伯格也颇费心思地提出，弗洛伊德对原动无意识的发现，只不过是把他的前辈或者同时代人早已提出来的一些流传中的思想明确化了，并给它们一个清晰的外型而已。弗洛伊德对自己的看法，他的大多数传记作者也是这样看的，既他自己是一位局外人——一位在反闪米特的维也纳被隔离开来的犹太人——勇敢无畏地与保守医学作斗争，希望他的发现能造福人道精神。贬低他的人却说，他在夸大自己周围的反闪族氛围，企图让自己看起来像是一位勇敢战斗的英雄，而且，无论怎么说，他的许多思想皆来自他的朋友威尔汉姆·弗莱亚斯，可他却全部据为己有。这么多正反不一的意见，我们该采用哪一说呢？可是，再一看，我们对一个本身就是一串矛盾的人说些什么呢？他关于人性的理论异常激烈，他还是一位强硬的无神论者，除了他的早年以外，他在政治上是一位保守派。他在性欲问题上采取了极为自由的学术态度可在自己又是一位礼仪的模范和采取性节制态度的人。他宣称自己通过有名的自我精神分析解除了精神烦恼，可他一辈子都在遭受某类精神症状的痛苦，其中包括偏头疼，尿道及大肠问题，对电话几乎病态的讨厌，在极度紧张的个人压抑时经常有晕倒的倾向，还有对雪茄几乎病态的着迷。（他一天抽20支，哪怕是上腭因此而得了癌之后还停不下来。）他不喜欢维也纳，从未参加到当地很随便的喝咖啡的人群里去，可又下不了决心离开这个地方去找另一个更合适的地方，直到1938年纳粹占领了奥地利之后才搬到伦敦去。

有时候，他是个不顾一切自我中心者，他把自己比作哥白尼和达尔文，而且还对一位称赞他的晚期作品的人说：“这是我最差的一本书，是一位老人写的书。真正的弗洛伊德是位了不起的人。”另外一些时候，他又像是极其谦逊，在他的晚年，在“一份自传性研究”中，他写道：那么，回过头来，看看我这一辈子所做的些杂碎工作，我可以这样说，我做了许多开创性的工作，也提出了许多建议。将来，某些东西会从中诞生出来，不过，我自己还不能够说这东西是大是小。然而，我可以表达一个希望，即我打开了一条通道，沿着这个通道，我们的知识会有长足的进步。他生活在一个充满爱心的大家庭里，周围有很多忠实的信徒，可是，他与自己最亲密的朋友和追随者进行了好多年的争斗。他在古稀之年还悲哀地写道：许多人的爱我不能够指望。我并没有逼他们高兴，没有为他们提供舒适的生活，也没有给他们以熏陶。这些也不是我的本意所在，我只想去探索，解开一些谜团，揭开一部分真理。在照片中，弗洛伊德总是一脸严肃，表情沉重——穿戴无可挑剔，发式整齐，肃穆而不苟言笑——然而，他自己的作品，还有了解他的那些人写的回忆文章里都证明，他是一个极为机智的人，他喜欢讲一些好笑的故事，把一种心理学观点带进故事里。这里有一个例子，是从他对幽默的研究《玩笑与无意识的关系》中选出来的：如果（一位医生）问一个年轻病人，说他是否与手淫有关系，答案一定是：“O, na, nie！（德语：‘呵，不，从没有’——可是，在德语中，onanie的意思就是“手淫。”）还有一个长一点的幽默故事，弗洛伊德很喜欢讲，讲得也不错：沙申（犹太媒人）站在他推荐的姑娘一边，替她平息那年轻男子的不满。“我不在乎岳母如何，”后者说，“她是个不逗人喜欢的蠢人。”——“可是，不管怎么说，你并不是要去娶岳母，你想要的是她女儿。”——“是啊，可她也不太年轻了，而且她也并非严格意义上的美人。”——“没有关系。如果她既不年轻，也不美，那她正好就是对您忠实的那一类。”——“而且她也没有多少钱。”——“谁在谈钱的话？那你是不是要跟钱结婚？你要娶的毕竟是个老婆啊。”——“可她的腰也驼了。”——“哎呀，你到底想要什么？她连一点缺点都不能有吗？”很明显，弗洛伊德的本色最起码来说也算不上简单。可是，让我们来看看我们可以看到什么吧。

《弗洛伊德后期著作选》

书籍目录

超越唯乐原则集体心理学和自我的分析自我与本我附录（一）附录（二）书目索引

《弗洛伊德后期著作选》

编辑推荐

弗洛伊德学说几十年来对西方学术界影响很大，《弗洛伊德后期著作选》有助于我国读者对弗洛伊德学说的了解。

精彩短评

- 1、本书比较专业，有难度。
- 2、作者翻译弗洛伊德的文章翻译得非常好，读起来很流畅。
- 3、书的质量很好、服务人员态度也很好。我对此书的兴趣也十分浓厚
- 4、开始读第二篇 第一篇超越唯乐主义实在太难懂了 有很多生物学的名词 什么囊啊兴奋量真的看不懂哇！然后最后拿柏拉图的两性人假设碎块一直想通过性本能聚合，可是柏拉图是为了解释性本能提出两性人啊...这不是又兜回去了吗？所以最后得出结论唯乐主义是为死的本能服务（追求静态）而生的本能是破坏静态。反正我没看懂就是了...和在文学批评教科书里的那个感觉是两个唯乐主义.....希望第二篇看得懂，哭泣
- 5、这本书的内容就不用评论了吧，至于印刷质量，还行。
- 6、有
- 7、超越唯乐原则、集体心理学和自我的分析、自我与本我。
- 8、“在霎哈嘉瑜伽，我们认为基本上有三类人，有些人倾向左边，有些人倾向右边。左边是我们的欲望，这些欲望不论能否实现，都进入我们的潜意识，然后进入集体潜意识。左边掌管我们的心理，左脉从第一个轮穴开始，向上经过视神经交叉，在右边脑袋形成我们的思想积集，在心理学上叫「超我」。最底下的那个轮穴滋养我们的盘骨神经，照顾我们的排泄功能和性功能。我们对性要有健康的想法，因为左脉从第一轮穴开始。佛洛依德把一切都颠倒过来，他不教人有良好的性观念，保护掌管纯真的这个轮穴，却教人完全相反的事情。佛洛依德把一切都归咎于性，好像人类除了性之外，便没有其他事情。同时他自创一套理论，说人人都有恋母情结，他把整套理论建筑在这种变态心理之上。于是人们认为自由性爱，便是自由的体现。在西方，甚至没有人批评他，佛洛依德在人们心目中比基督更重要，因此现在便出现爱滋病、梅毒等。现在各种的性病，有六成在美国出现。这些病都与性器官有关，性器官又被称为私处，但人们没有真正明白其意义”。

——霎哈嘉瑜伽创始人锡·玛塔吉

- 9、哲学就是用一个公式去套所有问题 但是实际上许多问题本来就是是一样的
- 10、本想给四星，像我们老师说的那样，能把最简单的事物的本质用语言表达出来就是大神，但翻译实在有问题。
- 11、看了柏拉图的个人正义原则来看自我与本我 有很好的对应和延伸关系呢 但是自我与本我这本书本身对我来说还是艰涩难懂了点
- 12、《自我与本我》发表于1923年，是弗洛伊德最后一篇重要著作，被公认为对人的心理及其活动做出了革命性的描述。

弗洛伊德最初是作为一个神经病学家和精神科医生来从事研究的。他的研究对象是歇斯底里症患者一类的非正常人，课题便是这些人的反常行为。他发现，这类患者的反常行为并非单纯的、无目的的和无意义的，而是有着特定的形成原因。因此，他认为，精神科医生的任务不是去寻找这些病症的生理原因，而是去发现它们的心理原因。一旦获得这种发现，便有了治愈这些疾病的条件。

弗洛伊德根据研究发现，这些病的起因与病人的某些无法被人接受、无法得到实现的愿望有关。这是一种“性”的愿望，它的形成可以追溯到人的幼年期。他认为，人早在幼年期就已经有了性欲。古希腊神话中的奥狄帕司，无论怎样回避，最终还是逃脱不了恋母弑父的下场，这象征他对他的母亲有一种本能的依恋欲望。同样，在儿童身上也存在着类似情形：男孩依恋母亲，女孩依恋父亲。弗洛伊德把前一种情况称作奥狄帕司情结，后一种情况称作伊莱克缀情结。但是，由于客观条件的限制，儿童的这些不现实的愿望不可能得到满足，因而产生了压抑。这些失败的经历随着时间的流逝非但没有被忘却，反而一直被下意识地保留在内心深处。它们就像活的火山那样积聚着能量，直到有一天突然爆发，这便引起神经症的发作。像梦这一类现象，实际上是通过象征的形式将这些愿望表现出来，并使其得到满足。

弗洛伊德指出，若是将患者内心深处的思想分析、诱导出来，那将在治疗上取得一定的效果。

这些是弗洛伊德早期研究的方向，然而，到了1905年之后，他的研究进入了人们通常划分的后期阶段。他晚期的立足点越来越高，探讨的问题越来越一般化，研究的对象从神经症患者扩大到了整个人类。从这个角度看，弗洛伊德使他的研究哲学化了。

在晚期作品《自我与本我》中，弗洛伊德对人的心理作了专门的分析。首先心理可分为两部分：

自我和本我。本我是最原始的、无意识的心理结构，它是由遗传的本能和欲望构成的。在本我中，充满着发自本能和欲望的强烈冲动，它们始终力图获得满足。因此，本我其实是一种非理性的冲动，它完全受唯乐原则的支配，一味地寻求满足。自我是受知觉系统影响经过修改来自本我的一部分。它代表理性和常识，接受外部世界的现实要求。因此，它根据唯实原则行事。它的大部分精力用以控制和压抑来自本我的非理性冲动。它主张克制，但不否定本能的要求。它提倡通过迂回的途径来满足这种要求。自我与本我的关系就像骑手和他的马的关系。其次，在自我中还能作进一步的区分，这就是分作自我和自我的典范。后者被进一步明确为超我。超我是人性中高级的、道德的、超个人的方面。它也是人们通常说的良知、自我批判能力一类的东西。它代表人内心中存在的理想的成分，因此也叫自我的典范。它以良知的形式严格支配着自我。

弗洛伊德的观点中存在着十分明显的错误倾向，它们突出表现在以下几个方面。首先是泛性论倾向。弗洛伊德早期用性本能的作用来解释神经症的起因，在那个特定的领域中这也许可以说是一个重大发现，至少可算是颇有创见的一家之言；否则，他不会成为国际公认的精神病专家。可是，他在后期却进一步用这个理论来解释一切人的行为，乃至人与人之间的关系，这就流露出十分清楚的泛性论倾向。其次，他的理论也是一种非理性主义的理论。他把非理性的情绪、本能、欲望提高到了首要的地位，把它们当作决定人的一切行为的基础和动力。第三，当他把本能、欲望等一些先天遗传的心理倾向作为人的行为的决定因素时，忽略了外部世界、社会环境和生活条件对人的行为所起的决定性影响。从这方面看，他的思想有着唯心主义的倾向。

13、书的质量也不错~~

14、是从英译本译出的，不是从德语原文翻译过来的。原书四星，一星扣给翻译。感觉有几个地方和英语的意思差距比较大，不知道是不是我理解的不好。

15、智力结构是本我，心理结构是自我，人作出的决定都是自我与本我做斗争的结果，那个强大那个就成为主导。因为每个人都是带着个人往事和心理背景出跟别人打交道，个人往事与成长经历有关，而心理背景受所处的社会环境影响。

16、覺得翻譯的比繁體版的要好

17、全书分三章：1-超越唯乐原则2-集体心理学3-本我与自我 超越唯乐原则一章，建议外行看前三章，生物学专业可以看后边的，这一章写的较为难懂，术语较多 集体心理学一章，由于是佛洛伊德继乐邦集团研究的，引述较多，开创时间较晚，比较好懂，挺有用 本我与自我，较靠近哲学类，可以看一下，较好懂 有兴趣者联系——qq——909266519

18、《超越唯乐原则》最精彩。自我与本我、超我的诠释终于让我明白了。

19、很简单，翻译一般

20、A

21、经典三篇

22、很值得一看的书，老人家越来越发现人内心深处自己都不知的秘密，神秘 耸人听闻，绝对真实

23、应该说是吃力地读完了第三部分。

24、我觉得有些翻译不太好~

25、这个翻译得...有那么一毫毫烂

26、艰深晦涩 实在是太难了

27、看这个太烧脑子了

28、我看弗洛伊德第一本居然是这个.....这么艰涩的东西我是怎么啃完的.....

29、书页就像头发一样翻两下就掉光光了。

30、注意，因为作者是个学者，里面很多术语，需要耐心研究。

31、本能的补充内容，本性重復。

32、对于弗洛伊德这种精神分析或者泛哲学化的读物，翻译很重要，除了翻译出文本，最重要的是读得通，名得白.....整本书读起来好恼火，或许弗洛伊德用的是古奥地利语，但是不能翻出来读起来就有障碍吧.....

33、好期待

34、此本书是弗洛伊德后期3篇重要文献的合辑，这3篇文章分别是《超越唯乐原则》《集体心理学和自我的分析》《自我与本我》。下面就分别从这三篇文章入手，来简要谈谈我对这本书的看法。

《超越唯乐原则》

人们原先以为，决定人的行为的主要动力是唯乐原则，即寻找快乐和满足，因为这是由人的本能决定的。可是，弗洛伊德经过研究移情现象发现，即便在唯乐原则占优势的情况下，也存在着某些方法和手段，足以使本身并不愉快的事情成为人心中追忆和重复的主题，有某些超越唯乐原则的倾向在起作用，这就是强迫重复原则。强迫重复原则要求重复以前的状态，要求回复到过去，这也正是由本能决定的。本能是生物惰性的表现，是保守的。生的本能也是性本能，是安静状态的破坏者，它们不断产生出其释放一种愉快的感受的张力；死的本能仿佛是不引人注目地发挥其作用的，是破坏性的。这两种本能作用相反，又始终同时并存，使得人的生命运动历程总是带着动荡不安的节奏。

本篇文章的主要贡献是指出了强迫重复原则的存在，第一次把本能概括成两大类且指出它们的对立作用。

《集体心理学和自我的分析》

弗洛伊德援引了勒邦的《集体心理学》和麦克杜格尔的《集团心理》，表达了在集体中，个人的特殊的后天习性会被抹杀，他们的个性也会消失，同质的东西会淹没异质的东西。在集体中智力功能遭到集体抑制而情感性得到增强，集体会变得暴躁、冷酷。

使集体得以构成和稳固存在的关键因素是力比多联系。力比多是从情绪理论中借用来一个语词，我们用它来称呼那些与包含在“爱”这个名词下的所有东西有关的本能的能量。为了说清楚问题，弗洛伊德举出了两种认为构成的集体作为例子：教会和军队。

还提到了自居作用。自居作用是精神分析理论认识到的一人与另一人有情感联系的最早的表现形式。我觉得在把自居作用和俄狄浦斯情结联系起来的论述中，关于男同性恋的论述非常有意思：一个男童在俄狄浦斯情结的意义上一直不寻常地、长期强烈地顾恋着他的母亲。在青春期结束时，他开始用另外一个性的对象来代替他的母亲。他已母亲自居，将自己变成了他的母亲，并开始寻找能取代他的自我的对象，以便能将自己从母亲哪里体验到的爱和关怀给予这个对象。

对爱的理解：当我们陷入爱之中时，大量的自恋力比多溢到对象身上。我们爱他是因为他具有那种我们自己的自我所力求达到的完善性，通过曲折的方式把他作为一种满足我们的自恋性的手段。

原始的人类社会的部落特征在人类历史上留下了不可磨灭的印迹，集体可看作是原始部落的复兴。

《自我与本我》

这篇文章我认为整本书里最难的，以至于我看完都不太清楚，所以只能肤浅地说说我的理解。

本我是把一个个体看做未知的和无意识的心理的本我，自我是从本我特别分化出来的部分，依托于它的表层，知觉系统从它的内核中发展出来。超我是从自我分化出来的，这种分化代表个人发展和种系发展的最重要的特性。自我是外部世界的代表、现实的代表；超我是内部世界和本我的代表。自我在很大程度上形成于自居作用，这个自居作用取代了被本我抛弃的精力贯注，在自我中，自居作用的第一个以超我的形式从自我中分离出来。超我是俄狄浦斯情结的继承者，自我服从于它的轻质规则。本我是完全非道德的，自我力求道德，超我能成为超道德，然后变的很残酷。

我认为想要灵活的把自我、本我、超我的理论运用于电影文本的分析中，我还有很远的要走。

总体来说，弗洛伊德的理论高深但并不枯燥，可能是因为翻译的问题所以书中有些地方并不是非常通顺。鉴于弗洛伊德的重要性我决定下本书继续研读他，争取能有更深入的体会和理解。

35、因为是专业性比较强的内容，有一点艰涩，需要内心安静才能阅读。

36、2016-11-21

37、这种开山鼻祖的作品应该从第一本读，接着读最后一本。我走了点弯路。

38、内容不必多说，只就载体而言：版本纸质很上手，尤其这一套系的封面设计得很好，排版也很不浪费，觉得对于此类具有一定留存性的书来说，比商务、社科的简装本合适。

39、看的第一本弗洛伊德的书，看不懂大概是翻译的问题

40、我家Boss推荐我看的，当时也是跑了好多地方才买到。里面的一些话到现在都记忆犹新。很不错的一本。

41、晦涩难懂

42、可怕的弗洛伊德，洞穿表象

1、此本书是弗洛伊德后期3篇重要文献的合辑，这三篇文章分别是《超越唯乐原则》《集体心理学和自我的分析》《自我与本我》。下面就分别从这三篇文章入手，来简要谈谈我对这本书的看法。《超越唯乐原则》人们原先以为，决定人的行为的主要动力是唯乐原则，即寻找快乐和满足，因为这是由人的本能决定的。可是，弗洛伊德经过研究移情现象发现，即便在唯乐原则占优势的情况下，也存在着某些方法和手段，足以使本身并不愉快的事情成为人心中追忆和重复的主题，有某些超越唯乐原则的倾向在起作用，这就是强迫重复原则。强迫重复原则要求重复以前的状态，要求回复到过去，这也正是由本能决定的。本能是生物惰性的表现，是保守的。生的本能也是性本能，是安静状态的破坏者，它们不断产生出其释放一种愉快的感受的张力；死的本能仿佛是不引人注目地发挥其作用的，是破坏性的。这两种本能作用相反，又始终同时并存，使得人的生命运动历程总是带着动荡不安的节奏。本篇文章的主要贡献是指出了强迫重复原则的存在，第一次把本能概括成两大类且指出它们的对立作用。《集体心理学和自我的分析》弗洛伊德援引了勒邦的《集体心理学》和麦克杜格尔的《集团心理》，表达了在集体中，个人的特殊的后天习性会被抹杀，他们的个性也会消失，同质的东西会淹没异质的东西。在集体中智力功能遭到集体抑制而情感性得到增强，集体会变得暴躁、冷酷。使集体得以构成和稳固存在的关键因素是力比多联系。力比多是从情绪理论中借用来的一个语词，我们用它来称呼那些与包含在“爱”这个名词下的所有东西有关的本能的能量。为了说清楚问题，弗洛伊德举出了两种认为构成的集体作为例子：教会和军队。还提到了自居作用。自居作用是精神分析理论认识到的一人与另一人有情感联系的最早的表现形式。我觉得在把自居作用和俄狄浦斯情结联系起来的论述中，关于男同性恋的论述非常有意思：一个男童在俄狄浦斯情结的意义上一直不寻常地、长期强烈地顾恋着他的母亲。在青春期结束时，他开始用另外一个性的对象来代替他的母亲。他已母亲自居，将自己变成了他的母亲，并开始寻找能取代他的自我的对象，以便能将自己从母亲哪里体验到的爱和关怀给予这个对象。对爱的理解：当我们陷入爱之中时，大量的自恋力比多溢到对象身上。我们爱他是因为他具有那种我们自己的自我所力求达到的完善性，通过曲折的方式把他作为一种满足我们的自恋性的手段。原始的人类社会的部落特征在人类历史上留下了不可磨灭的印迹，集体可看作是原始部落的复兴。《自我与本我》这篇文章我认为是整本书里最难的，以至于我看完都不太清楚，所以只能肤浅地说说我的理解。本我是把一个个体看做未知的和无意识的心理的本我，自我是从本我特别分化出来的部分，依托于它的表层，知觉系统从它的内核中发展出来。超我是从自我分化出来的，这种分化代表个人发展和种系发展的最重要的特性。自我是外部世界的代表、现实的代表；超我是内部世界和本我的代表。自我在很大程度上形成于自居作用，这个自居作用取代了被本我抛弃的精力贯注，在自我中，自居作用的第一个以超我的形式从自我中分离出来。超我是俄狄浦斯情结的继承者，自我服从于它的轻质规则。本我是完全非道德的，自我力求道德，超我能成为超道德，然后变的很残酷。我认为想要灵活的把自我、本我、超我的理论运用于电影文本的分析中，我还有很远的路要走。总体来说，弗洛伊德的理论高深但并不枯燥，可能是因为翻译的问题所以书中有些地方并不是非常通顺。鉴于弗洛伊德的重要性我决定下本书继续研读他，争取能有更深入的体会和理解。

章节试读

1、《弗洛伊德后期著作选》的笔记-第120页

假如感性的冲动多少遭到了压抑或阻止，那就会产生这样的错觉：这个对象之所以在感性方面被爱上了是因为精神方面具有的那些优点。然而，相反地，这些精神的优点实际上只通过该对象的感性魅力才表现在它身上的。

也就是说，如果你在爱一个人的同时压抑自己的性表达，你就会以为自己爱的是ta的精神，但实际上你觉得ta精神有多么美好，只是因为你爱的是ta的外形而已。

（很cynical嘛！）

感性 sensual，在前面被拿来和“亲切的”（affectionate）做对比。

2、《弗洛伊德后期著作选》的笔记-超越唯乐原则

创伤性神经质患者的梦颇繁地梦见创伤发生时的情景（新近有研究发现，在睡眠的做梦阶段，也就是快速眼动睡眠中，脑部会处理情感经历并减弱痛苦记忆。研究者表示，在快速眼动睡眠中，与压力相关的脑部化学物质去甲肾上腺素的含量会急速降低。在这种情况下重新处理之前的情绪经历后，第二天我们醒来时，这些情绪经历的感情强度会弱化。http://www.guokr.com/article/75719/）一个完整的游戏：丢失和寻回……这个游戏的真正目的在于：他能高兴地看到母亲的返回……起初，他处在一种被动的地位——他完全被这种体验压倒了，但是通过将这种体验当作一场游戏来重复，尽管这是一种不愉快的体验，他却因此取得了主动的地位。这些行为或许是由某种要求控制他人的本能引起的……使自己成为这件事情的主宰例如，我们发现这样的人，他们所有的人际关系都会落得同一结果：如一个施惠者，在其每一次恩举之后不久总要被他的受惠者愤怒地抛弃，不管这些受惠者在其他方面彼此可能存在多大差别。因此，他仿佛注定要尝遍所有忘恩负义的痛苦。又如，有一个人，他的所有的友谊都以朋友的背叛而告终。再如，有这样一个人，他几乎毕生致力于把另一个人抬举到显赫的私人的或官方的权威地位，但是经过一段时间后又由他自己颠覆了这个权威的地位，并且抬举出另一个人来取代以前的那个人。还有这样一个恋人，他同一个女人的每一次恋爱事件都经历相同的阶段，达到相同的结果。这种“同一事情不断重复”的现象并不引起我们的惊奇，因为它与行为者的主动行为相关，并且我们能够在该行为者身上找到总是保持不变的基本的个性特质，而且这种性格特征被迫在同一种经验的重复中表现出来。可是下述事例给予我们的印象则强烈得多：在这些事例中行为主体好象只有一种被动的经历，他对这种经历未曾施加任何影响，但在这种经历中却遭遇到了同一命运的重复。例如，有一位妇人，连续嫁过三个男人，每一个丈夫都在婚后不久身染重病，而且临终前都得由她来照料。塔索（Tasso）在他的浪漫史诗《被解放的耶路撒冷》中对这一类命运作了最动人的、诗歌式的描述。诗的主人公坦克雷德在一次战斗中无意中杀死了他钟爱的人克洛林达，因为后者当时身着盔甲，伪装成敌方的骑士。坦克雷德在埋葬了克洛林达之后，来到了一座陌生而神奇的森林，这片森林曾使克鲁萨德尔的部下魂飞魄散。当他用剑猛砍一棵高大的树干时，发现鲜红的血顺着树干上的刀口流淌下来，而且还听到了灵魂被囚禁在这棵树中的克洛林达的声音，她抱怨他再一次伤害了他心爱的人。

梦是以一种幻觉的方式来使人的愿望得到满足的。……现在好象到了这样的时机，我们可以第一次承认：对于梦是愿望的满足这一命题来说，存在着一种例外。正如我已经反复而详细地指出过的那样，焦虑性的梦不提供这样的例外，“惩罚性的梦”也不提供这种例外，因为它们只是以对被禁止的愿望满足给予适当的惩罚来取代这种愿望的满足，也就是说，它们满足了罪恶感的愿望，而这种罪恶感是对被否定的冲动作出的反应可是，不能把我们刚才一直在讨论的那种梦归于满足愿望的一类梦中。那种梦就是指创伤性神经症患者的梦，或者是指在作使人回忆起孩提时期的精神创伤的精神分析时产生的梦。毋宁说，这些梦是服从于强迫重复而产生的，尽管事实上在作分析的时候，这种强迫是得到这样一种（受“暗示”鼓励的）愿望的支持的，即通过重复使早已忘怀的、被压抑的事情被回想起来。

强迫重复的各种表现（我们在前面已经指出，它们既存在于幼儿心理生活的早期活动中，也存在于精神分析的治疗活动中）充分地显示出一种本能的特征，并且当它们的活动与唯乐原则相对立时，就会给人一种印象，好象有某种“魔”力在发生作用。在儿童的游戏里，我们似乎发现，儿童所以会重复那些不愉快儿童之所以会重复那些不愉快的经历，另有一个原因——较之只是被动地体验一种强烈的印象

，处在主动的地位使他们能更彻底地掌握这种印象。每一遍新的重复好象都使他们寻求的这种掌握得到巩固。儿童并不能很经常地重复他们的经历。他们十二分固执地坚持要求毫不走样的重复。这种特点后来消失了。如果一个笑话第二次被人听到，它几乎不再会引人发笑。一个剧本第二次上演从未能给观众以如首次上演那样强烈的印象。事实上我们简直不可能说服一个刚刚津津有味地读完一本书的成年人立即去再将这本书重读一遍。新奇始终是快乐的条件。但是，儿童们却会不厌其烦地一再央求大人去重复他曾教过他们或和他们一起玩过的游戏，直到这个大人累得无法进行下去才肯罢休。如果一个孩子听大人讲了一个有趣的故事，他就会再三再四地要求大人一遍又一遍地重复这个故事，而不愿换一个的。而且他还会严格地规定，大人必须把故事重复得一模一样，并且会纠正说故事的人所作的任何更动——哪怕后者做这些改动实际上是想要赢得小听众的新的赞许。所有这些都与唯乐原则相矛盾。重复，对同一事情的重新体验，其本身显然就是一种愉快的源泉。相反，在一个正在接受精神分析的人那里，他在移情过程中对自己童年事件的强迫重复显然在一切方面都排斥唯乐原则。这个患者的行为举止完全象一个小孩，这就表明，他的那些被压抑的早期经历的记忆痕迹并没有以一种结合的形式表现在他身上，而是——从某种意义上说——确实不能服从那个继发过程。而且，正是由于没有结合，这些被压抑的早期经历的记忆痕迹具有那种结合前一天的记忆痕迹而在梦中形成富于愿望的幻想的能力。这同一个强迫重复现象常常也成为我们所遇到的治疗障碍：妨碍我们在分析工作结束时设法使患者完全脱离大夫的影响。也可以这样认为，当不熟悉精神分析的人们模模糊糊地感到一种恐惧——惧怕唤起某种他们觉得最好是任其处在沉睡状态的东西——的时候，他们从内心感到害怕的正是这种仿佛受某种“魔”力驱使的强迫现象的出现。

然而，“本能的”一词又如何与强迫重复相联系呢？在这一点上，我们不能不觉得我们也许已经发现了各种本能所共有的、可能还是整个有机生命都具有的普遍性质的痕迹。人们对这种普遍性质至今尚未有清楚的认识，或者至少还没有明确地强调过。因此看来可以这样认为，本能是有机生命体中固有的一种恢复事物早先状态的冲动。而这些状态是生物体在外界于扰力的逼迫下早已不得不抛弃的东西。也就是说，本能是有机体的一种弹性表现，或者说，是有机体生命所固有的惰性的表现。

关于本能的这种观点对我们来说是十分陌生的，一因为我们已经习惯于在本能中发见一种促进变化和发展的因素。然而现在却要求我们在本能中去认识一种恰恰相反的东西，即生物体所具有的一种保守性质。在另一方面，我们立刻就可以联想起动物生活中的某些例子，它们可以证实这个观点，即本能是历史地被决定的。例如，有一些鱼类在产卵期间，为了到某一个远离它们惯常栖息水域的特定水域中去产卵，不远万里，长途跋涉。根据许多生物学家的解释，它们这样做只是为了寻找那些它们的祖先曾经栖息过的场所，而这些场所后来成了其他免种的栖息地。人们相信，这一解释也同样适用于说明候鸟的迁徙性飞行现象。如果我们再作下述思考的话，则立即会感到再也没有去寻求什么别的例子的必要了。在遗传现象和胚胎学的事实中，存在着证明有机体具有强迫重复倾向的最鲜明的证据。我们观察到，一个有生命的动物的胚芽如何不得不（即使仅仅以一种十分短暂和简略的形式）复演它那种动物所由之进化而来的一切形式结构，而不是通过最短的途径一蹴而就达到它的最终形态的。我们很少能用机械的原因来解释这种现象，因之，历史的解释乃是不可忽视的。另外，在有机体身上重新长出一个与丧失了的器官一模一样的器官，这样一种再生能力在动物界也是屡见不鲜的。如果生命的目标是事物的某种至今一直尚未达到的状态，那么这对于本能具有的保守性质来说，就是一种矛盾。相反地，生命的目标必定是事物的一种古老的状态，一种最原始的状态，生物体在某一时期已经离开了这种状态，并且它正在竭力通过一条由其自身发展所沿循的迂回曲折的道路挣扎着回复到这种状态中去，如果我们把这个观点——一切生物毫无例外地由于内部原因而归于死亡（即再次化为无机物）——视作真理的话，那么，我们将不得不承认，“一切生命的最终目标乃是死亡”，而且回顾历史可以发现，“无生命的东西乃是先于有生命的东西而存在的”。我们相信其位于有机体生命现象之后的许许多多本能所具有的这些含义，一定会使人感到困惑不解。例如，我们认为一切生物体都具有自我保存的本能，这一假设就与认为本能的生命总体上是导致死亡的观点格格不入。如果从这种观点来看，则自我保存的本能、自我肯定的本能以及主宰的本能在理论上的重要性便大大削弱了。它们是一些局部的本能，它们的作用是保证有机体沿自己的道路走向死亡，而避开一切可拢出现的非有机体本身所固有的回复无生命状态之路。我们无须再考虑有机体在面临各种障碍时仍坚持自身的存在的这种令人捉摸不透的决心（这个问题无论从哪一方面考虑都很困难）。我们还须考虑的是这样一个事实：有机体只愿以自己的方式去死亡。这样一来，这些生命的捍卫者原来也就是死亡的忠贞不渝的追随者。性的本能，这种神经症理论曾给予特定地位的本能，则表现出另一番完全不同的情形。那种激发有机体不断发

展的外部压力，并没有使它的影响遍及每一个有机体。有许多有机体至今依然处在十分低级的阶段。许多(虽不是全部)这样的有机体必定与高级动物和植物的最原始阶段状况相似，它们确实一直存活到今天。与此类似，通向自然死亡的整个发展道路也并没有被所有的构成高级有机体复杂身体的基本成分所经历过。其中有些基本成分，例如生殖细胞也许就一直保持着生命物质的原来结构，经过一段时间之后，它们携带着本身固有的、以及后来获得的全部本能倾向，从有机体的整体中分离出来。这两个特点也许正是使它们能够独立存在的根据。在有利的条件下，它们便开始发展，也就是说，开始重复那种导致它们存在的行为。结果，它们身上的一部分物质再次追随其发展直至终点，而另一部分物质则作为一种新遗留下来的生殖细胞重新回到发展过程的起点。因此，这些生殖细胞是抗拒生物体死亡的东西，它们也确实为生物体赢得了在我们看来只能称作潜在的永生的东西——尽管这种永生也许只不过是延长了通向死亡之路。我们必须将下述事实看作是极端重要的事实：只有当这个生殖细胞同另一种与其类似、但又与其相异的细胞相结合时，生殖细胞的这种作用才能加强，或者说才有可能发挥。

这种主宰着比整个个体存活更久的原始有机体的命运的本能，这种当后者无力抵抗外界刺激时为其提供安全庇护的本能，这种致使它们与其他生殖细胞相遇的本能，这种具有诸如此类功能的本能构成了性本能群。它们与其他本能一样，都是保守的，因为它们要恢复生物体的最原始状态。不过，它们的保守性还要更胜一筹，也就是说，它们对外部世界影响的抵抗特别强烈。另外，它们还在另一种含义上具有保守性，即它们将生命本身保持了一段相对长的时期。它们是真正的生的本能。它们的作用是反对其他本能所欲达到的目的。后一类本能的的作用乃是导向死亡。这一事实表明，在性的本能和其他的本能之间存在着一种对立，这种对立的重要性在很早以前就由关于神经症的理论注意到了。有机体生命的运动仿佛具有一种在两极间摆动的节奏。一群本能冲向前去，以便能尽快地达到生命的最终目标，然而当这一过程达到某一特定阶段时，另一群本能则急忙返回到某一特定的点上，以便建立起一个新的开端，从而延长整个生命的历程，即便可以断定，当生命刚刚开始形成时并不存在着性欲和性的差别，但下述可能性依然存在：那些后来被称作性本能的本能也许从一开始就在起作用。有人认为它们只是后来到了某一阶段才开始发挥其反对“自我的本能”的作用，这种观点可能不尽正确。我们迄今为止的探讨所得的结果是：我们已经在“自我的本能”和性的本能之间作出了明确的区分，并且认为，前者施加趋向死亡的压力，而后者则施加趋向生命的延长的压力。然而这个结论的许多方面即使在我们自己看来，也是肯定不令人满意的。而且，实际上我们只能赋予自我的本能以保守的、或更确切地说是倒退的特性——一种与强迫重复相符合的特性。因为，根据我们提出的假设，自我本能是在当无生命的物体开始有生命的那一刻产生的，它们要求恢复无生命的状态；而对于性本能来说，虽然它们确实重新产生有机体的原始状态，但它们通过各种可能的途径所要达到的明确目的则是在于，使两个在某一特定方面有差异的生殖细胞结合起来。如果这种结合未能成功，那么它们便会随同多细胞有机体的其他成分一起死亡。只有依靠这样一种条件，性的功能才能延长细胞的生命，使它显得是永生的。可是，在通过性生殖而得到不断重复的生物体的发展过程中，或者，在它的祖先——两个单细胞生物(protista)〔以下弗洛伊德使用的术语“单细胞生物”(protista)和“原生动物”(protozoa)，好象并不是指单细胞的有机体。英译本遵照原文。〕的结合中，至关重要的东西是什么？我们无法回答。倘若我们的整个论证结构结果被证明是错误的，我们将由此感到不胜宽慰。在自我的本能或死的本能(译者注：这个词在这里是第一次出现在正式发表的著作中。)与性的本能或生的本能之间所存在的那种对立，因此将不复存在，强迫重复也将不再具有我们已赋予它的那种重要性。在我们看来，魏斯曼(Weismann)的著作(1882年，1884年，1892年等)中最吸引人的地方是他对有机体的寿命和死亡问题的论述。正是魏斯曼，首次将生物体区分成必死的和不死的两部分。必死的部分是指狭义的肉体，也就是“躯体”，惟有这部分才是必定会自然死亡的。而生殖细胞则是潜在地永生的。因为它们能在某些有利的条件下发展出一个新的个体，或者换句话说，能够用一个新的躯体来包裹自己(魏斯曼，1884年)。

这里使我们感到震惊的是，在魏斯曼的观点和我们的观点之间存在着一种意想不到的相悖性，而魏斯曼的观点则是沿着另一条截然不同的道路达到的。魏斯曼是从形态学的角度来考察生物体的。他发现其中有一部分是必定要死亡的，这便是躯体，即除去与性和遗传有关的物质的那部分肉体。另一部分则是不死的，也就是种质。它关系到物种的存活，关系到再生。至于我们所研究的，则不是生物体，而是在生物体中起作用的力。这种研究结果使我们区分出两种本能：一种是引导有生命的物体走向死亡的本能；另一种是性的本能，这种本能始终致力于使生命获得更新。这个观点听起来很象是魏斯曼形态学理论的一种动力学上的必然结论。然而，一旦当我们了解到魏斯曼在死亡问题上的观点时，便

会发现上述这种表面上的有意义的一致性即刻丧失。因为他只是把必死的躯体和不变的种质之间的区别与多细胞的有机体联系起来，而在单细胞的有机体中，个体的细胞和生殖的细胞还只是同一个细胞(魏斯曼,1882年,第38页)。所以他认为,单细胞的有机体是潜在地不死的,而死亡只发生在多细胞的动物身上。的确,这种较高级的有机体的死亡是一种自然的死亡,是由内在的原因引起的死亡,但是,这种死亡并不以生物体的任何基本特性为基础(魏斯曼,1884年,第84页),而且也不能被看作是在生命的本性中有其依据的一种绝对的必然性(魏斯曼,1882年,第33页)。死亡毋宁说是一件有利的事情,是适应生命的外部条件的一种表现。因为当肉体的细胞已被区分为躯体和种质之后,个体寿命的无限延长便将成为一种毫无意义的奢侈。当多细胞的有机体内发生了这种分化之后,死亡就成为可能的和有利的。从这以后,较高级有机体的躯体在某个固定的时刻便会由于内在的原因而死亡,而单细胞生物则一直不死。在另一方面,生殖现象事实上并不是在有了死亡现象之时才在自然界中发生的,相反地,它是有生命的物体的一种基本特征,一如(它所由起源的)生长现象那样。生命从其最初来到地球上以后,就一直延续不断地存在着(魏斯曼,1884年,第84页以后)。

我们很快就会看到,以这种方式承认较高级有机体有自然的死亡,对我们几乎没有什么帮助。因为倘若死亡是有机体后来才有的现象,那么就不可能说,从地球上最初有生命的时候起就存在着死的本朗。多细胞的有机体可能会死于内在的原因,会因为不健全的分化或者因其本身新陈代谢中的某些缺陷而死亡。但是从我们对这个问题所持的观点来看,这一点没有什么意义。再说,这样一种对死亡的起源的解释同我们习惯的思维方式之间的差异,比起那种关于“死的本能”的陌生假设,要小得多了。

由魏斯曼的假设而引起的讨论,依我之见,在各方面都未能产生结论性的结果。某些作者回到了戈特(Goette)在1883年的观点。戈特把死亡看作是生殖的一种直接后果。哈特曼(在他1906年写的著作的第29页上)并不把一个“死去了的肉体”(即生物体中死去了的那部分)看作是确定死亡的标准,而是把死亡定义为“个体发展的终结”。在这种意义上,原生动物也是必死的。在原生动物中,死亡始终是与生殖同时发生的,只是在某种程度上被后者搞得模糊不清了,这是因为上一代原生动物的整个实体可以被直接传递给年幼的后代。

此后不久,人们的研究方向开始转向用单细胞有机体做实验,以检验所谓生物体的不死性。一位名叫伍德拉夫(Wand-Ruff)的美国生物学家用一条纤毛虫作了这种实验。纤毛虫是一种游动微生物(slipper-animalcule),它是通过分裂生成两个个体的形式来繁殖的。伍德拉夫的实验一直进行到第三千零二十九代纤毛虫(这时他中断了实验)。在实验中,他把每一次分裂后的两个个体中的一个分离出来,将它放置在清水中,这个第一代游动微生物的遥远后代与它的远祖一样生命力旺盛,而且毫无衰老或退化的迹象。因此,如果这类数字可以证明什么的话,那么单细胞生物的不死性仿佛是可以从实验中得到证实的。

然而,另外一些实验却取得了不同的结果。莫帕(Maupas)、卡尔金斯(Calkins)和其他一些人的实验结果与伍德拉夫的完全相反。他们发现,经过一定次数的分裂之后,这些纤毛虫逐渐变弱,体形缩小,并且由于丧失了某些组织而衰竭起来,最后就死亡了。除非对它们采取某些补救措施,才可能挽回这种局面。要是这样的话,原生动物也完全象较高级的有机体那样,经过了某个衰老阶段之后,便归于死亡。这样一来,就与魏斯曼的断言——死亡是有生命的机体后来才有的现象——发生了根本的冲突。

通过对这些实验结果的总结,我们获得了两个事实,它们好象能为我们提供一个稳固的立足点。

第一个事实是:如果两个微生物在它们身上出现衰老现象之前,能够相互结合起来,也就是说,能够相互“接合”(然后再立即重新分离开来),那它们就可以免于衰老,而且会变得“重新健壮”起来。接合,无疑是高级生物有性繁殖的前驱,不过这时它与繁殖还没有什么联系,还仅仅限于两种个体的物质的混合(用魏斯曼的话说是“两性融合”)。但是也可以用其他方法来代替由联结作用而产生的补救效果。如使用某些刺激剂,改变供给它们养料的液体的成分,升高它们温度或者将它们加以摇晃。我们还记得由J.洛布(J. Loeb)作过的著名实验。他在实验中使用一些化学刺激物,在海胆蛋中引起了细胞分裂——这是一个通常只是在受精之后才会发生的过程。

第二个事实是:纤毛虫仍然可能会死于一种自然的死亡,这种自然的死亡是它自身的生命过程的结果。因为伍德拉夫的发现和其他研究者的发现之间所以会有矛盾,其原因在于,伍德拉夫为每一代纤毛虫提供了新鲜的营养液。如果他不这样做,他便会观察到其他实验者所看到的那种衰老现象。他得出结论说,微生物是被它们排入周围液体中的新陈代谢的废物所伤害的。因此,他能够作出如下结论性的证明:对于这种特殊的微生物来说,惟有它们自身的新陈代谢的废物才对它们具有致命的影响。因为,同一种微生物如果挤居在它们自己的营养液中必定死亡,但是在那种其他远族生物所排泄的废物已

达过饱和状态的溶剂中却繁茂兴旺。因此一条纤毛虫，如果让其独处，它就会由于不能彻底地排清它自己新陈代谢的废物而自然地死亡(这种缺陷或许同样也是一切较高级动物死亡的最终原因)。

至此，在我们的头脑中很可能产生这样的疑问：通过研究原生动物以设法解决自然死亡的问题，我们是否达到了什么目的？对我们来说，这些生物原始组织的某些重要状况可能是无法观察到的。虽然这些状况事实上也存在于这类生物身上，但是它们只有在高级动物身上才是可见的，因为在高级动物身上它们获得了形态学的表现。倘若我们放弃了形态学的观点而采取动力学的观点，那么在原生动物身上能否发现自然死亡现象的问题对我们来说就是全然无关紧要的问题了。那种后来被人们认识到是不死的实体，在原生动物中还未与那部分必死的实体分离开来。那种力求引导生命走向死亡的本能力量或许从一开始就在原生动物身上起作用了，不过，它们的作用可能被那股保存生命的力量完全遮蔽了，以致人们极难找到它们存在的任何直接证据。况且，我们已经看到，生物学家们的观察结果允许我们认为，这种导致死亡的内在过程的确也存在于单细胞生物身上。即便单细胞生物最后被证明从魏斯曼的意义上说是不死的，那么魏斯曼关于死亡是后来才有的现象这一论断也只能用于说明死亡的显著现象，而无法否定关于向死亡的趋向过程的假定。

这样看来，我们的期望——生物学也许会直截了当地否定有死的本能的存在——还是落空了。如果我们还有另一些理由去研究死亡本能存在的可能性的话，那么我们完全可以继续这样做。魏斯曼对躯体和种质的区分理论，以及我们将死的本能和生的本能加以区分的理论这两者之间的惊人相似性继续存在着，并且其重要性依然不减。

我们可以暂且停一下对这种关于本能生命的卓越的二元论所作的探讨，来看一看赫林((E. Hering)的理论。根据这种理论，生物体中一直有两种始终在发生作用的过程。它们的作用方向相反：一个是建设性的或同化的过程，另一个是破坏性的或异化的过程。我们是否敢说，在生命过程所采取的这两个方向中，我们看到了我们的两种本能冲动——生的本能和死的本能——在活动？这样一来又产生了许多多其他的问题，对于这些问题我们目前无法找到答案。我们必须耐心地等待着新方法的诞生和新的研究机遇的到来。而且假如我们遵循已久的研究途径看来无法使我们达到正确的结论的话，我们也必须随时准备抛弃它。只有那些原先的宗教的信徒——科学成为已被他们抛弃的教义问答手册的替代品——才会责备一个研究者发展甚至改变自己观点的作法。我们或许也可以从如下诗句中为我们的科学知识的缓慢进展状况寻得安慰：

不能飞行达之，则应跛行至之，
圣书早已言明：跛行并非罪孽。

3、《弗洛伊德后期著作选》的笔记-第123页

从爱到催眠显然只有一小步之隔。这两种情形相同的方面是十分明显的。在这两种时刻，对催眠师和对所爱的对象，都有着同样谦卑的服从，都同样的俯首帖耳，都同样的缺乏批评精神，而在主体自身的创造性方面则存在着同样的呆板状态。最后一句：There is the same sapping of the subject's own initiative.

这个中译本就是从在这个James Strachey英译本翻译过来的。initiative翻译成“创造性”似乎缺了点什么，如果不是心理学术语的话，翻译成“主动性”是否更好？

但这还是很奇怪，为什么爱别人的人就没有initiative？在亚里士多德和柏拉图，是爱的人最有initiative，追着爱的对象跑来跑去。被爱的人一直在逃避啊犹豫啊抉择啊的。

4、《弗洛伊德后期著作选》的笔记-第207页

一个人越是控制它的攻击性，自我典范（超我）对自我的攻击倾向就越强烈。

《弗洛伊德后期著作选》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu111.com