

《龙》

图书基本信息

书名：《龙》

13位ISBN编号：9787508005553

10位ISBN编号：7508005554

出版时间：1994-10

出版社：华夏出版社

作者：马小星

页数：285

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

书籍目录

目录

引言 关于“龙棚”的传说

最能引起我兴趣并使我沉浸其中的，乃是一个很少被人想到的古怪问题：“这个故事在生物学上有什么依据吗？”

第一章 云遮雾障 龙归何处

数千年的文化积累，使龙的形象变得越来越庞大，也越来越模糊了。然而，即使我们将讹传、误认、冒用等各种因素充分估计在内，仍无法彻底排除龙作为一种动物的现实可能性。

第二章 被遗忘的历史记载

历经两千多年风雨剥蚀而依然保存下来的这些记载，不约而同地指向同一个目标——一种在自然的长河中曾经出现过、却被现代学术界所忽视的珍稀动物。

第三章 来自松嫩平原的目击报告

令人惊讶的是，直至1944年，在我国东北地区的某处江滩，还有数百名群众亲眼目睹了这一罕见的巨型动物，并且依照古来流传的方式，重演了一幕救助“黑龙”的动人场景。

第四章 在神话与现实之间

古代文化以龙为喻，并非凿空乱道，而是言有所据。不论民间艺术家们给龙添上了多么奇异的色彩，它的基本形象及生态特征，依然没有脱离隐藏在背后的那个生物原型。

第五章 千古悠悠说“豢龙”

在远古的某一时期，龙曾经是可以豢养的，并且还出现过以豢龙为专业的家族。随着时间的推移，那些古代豢龙师的经验，难道真的就灰飞烟灭、不存片鳞了吗？

第六章 龙、蛇、蛟、鳄异同辨

龙、蛇、蛟、鳄，分别是四种动物，不可混为一谈。蛇、鳄是现存的动物，实物俱在一目了然；龙、蛟是历史上曾经有过的动物，后来渐趋绝迹，今已名存实亡。

第七章 鱼性未泯的古老动物

龙之形象“与鳄鱼为近”，但并不等于就是鳄鱼。我们搜索的目光，曾经长时间停留在现代爬行类的身上，却没有意识到龙很可能是一种跟原始鱼类有着最直接联系的古代两栖动物。

第八章 龙无尺水 无以升天

古代人民要求控制降水量的强烈愿望，为什么不寄托于其它动物，偏偏要投注到这种被称之为“龙”的动物身上呢？会不会是跟这种动物本身的特殊习性有关呢？

第九章 今人不见古时月

由于所处环境的不同，古代居民实际接触到的

珍禽异兽，其种类之繁多，历史之古老，可能远远超出我们的估计。“有其名而无其物者”，未必都是出于古人的假想

第十章 从环境到政治的“指示生物”

古人对于“四灵”的崇拜和宣传，最初跟生态保护的意识有密切关联。这种朴素的动物崇拜，后来被纳入了政治伦理化的歧途，生物界的珍品被改造成了政治界的“神物”

结语 一个半醒半睡的梦

某些动物的客观存在是一回事，将这些动物赋予何种人造的意义则是另一回事 如果说古代社会有关龙的种种传言带有梦幻色彩，那也只是“一个半醒半睡的梦”

附录一

我写作《黑龙》一文的缘起

附录二

为了寻访“黑龙”的目击者

附录三

走访在肇源的土地上

附录四

风去风来走风华

《龙》

精彩短评

- 1、评价很高，不过这本书最终没有研究出龙到底是什么东西，书中有很多历史文献的引用，这一点很难能可贵。
 - 2、有意思。
 - 3、奇书。绝对值得一看。
 - 4、本来怪奇志小组提供下载地址的。。然后 _ 新浪共享被禁了
 - 5、书已绝版，勉强找到一本PDF版本。作者逻辑清晰思维缜密观点太他妈有道理了！！
 - 6、#2017年读过的书# 一本很有趣的书，也是一篇长篇调查报告。追古溯今，研究龙到底是虚构出来的文化图腾，还是早已绝迹的远古生物。作者翻阅了很逗古籍资料和各种地方志，相关记录多多。最近的一次是上世纪四十年代的东北大地，曾经掉下一条黑龙，众人敲锣打鼓浇水几天后，在一个大雨天，又腾空飞起。不过，到底有没有龙这种生物呢？其实并不重要，重要的是不盲信盲从，怀疑精神不能丢。
 - 7、作者是一个有真正科学精神的人。
 - 8、肯定存在
 - 9、这本书的价值在于，提出的假说可以让人审视以前一直以来的固有观念，至于龙这种生物是否真的存在，除了对史料分析和当事人走访之外，还缺乏最直接的物证，所以就只能是假说。看完这本书，觉得龙是一种很萌的生物。
 - 10、尽管极端希望中国龙真实存在，但实在“不太合逻辑”，始终对这类读物无甚好感。直到喀纳斯湖巨型哲罗鲑一事发生……想想，看看也无妨。
 - 11、眼见未必为实，眼不见未必为虚，天下之大无奇不有，谁知道呢
 - 12、感觉挺严谨的，然而我最想说的是民风彪悍啊，居然有把龙打死和敢揭龙鳞的！！
 - 13、大海怪，还有点诡异萌
 - 14、越看越不对劲，作者没有任何物证又缺乏系统的生物学知识，预设一个观点，以文书史料为主再加上乡村老人的记忆来推演龙的存在，说好听些是轮椅侦探，说难听点就是民科
 - 15、诚恳真实 头壳开洞
 - 16、那个年代书不浮躁，大多质量很高。
- 另外，我个人很喜欢龙。但书的最终也没有给出结论
- 17、很有趣的角度
 - 18、对loong这种生物充满好奇。。。
 - 19、尽管最后没有得出非常确凿的结论，推理的过程还是非常值得一看
 - 20、给作者点100个赞，勇气可嘉，资料翔实，去伪存真，态度谦和，没有固步自封，圆了我从小的幻想。
 - 21、引人入胜，令人佩服。
 - 22、犹如一缕清风
 - 23、洋洋洒洒20几万字，只为说明一个问题，”一切皆有可能，但并非你们想象“。前面引述的古籍非常棒。
 - 24、本书最大的长处在于没有神话龙这种动物，而是根据古人的记载和近代的访谈猜测了龙的生活习性，并呼吁人与自然和谐相处。读了此书我不再觉得龙很神秘，或许它的确很稀有难得一见，抑或由环境改变已灭绝。
 - 25、认真，耗时，严谨。
 - 26、旁征博引的长篇论文，之前已被颠覆了认知，所以本书的观点接受起来倒很容易，世界之大无奇不有，也许龙就在我们生活的时空之外
 - 27、虽然有些主观臆想的成分，但作者能自圆其说，结合一些史料的论证。读来也颇有趣味。龙在作者看来，是一种保有鱼类特征的早期两栖类动物。在地底深处生存因而没有进化成陆地动物。
 - 28、有理有据 令人信服
 - 29、龙，匿于深井，借助雷雨，翻腾九天。龙，在幻想民科领域，一说看不见的大气生物【见知乎贴】，一说四次元生物，一说无法进化两栖的上古生物。当然最科学的解释，一部落图腾集合，二蛇蜥蜴鳄鱼的代称。见《龙，一种未知的生物》一书。咳咳上述只是东方的龙，西方的龙好像不这样。

《龙》

- 30、冷静、客观、有理有据，作为论文来说，相当正经有趣。不是被洗脑，而是我之前从来没考虑过这个问题，但读了这本书，只能说，信了，服了，信服了！
- 31、神秘的生物 龙的身体结构是不符合飞行原理的 不过结合书中的理论再加上以前看到过的一些文章总觉得龙飞行的原理和氢气球原理差不多 快速奔跑时龙鳞和空气摩擦产生热量 磷和氧气产生氢气 龙吐火 排出体内气体使体重减轻 这样就可以飞起来了
- 32、毫无逻辑的笑话
- 33、虽然推理并不完善，也算得上有理有据了。鳞、脚、口须、腥味、黏液，远古类蜥蜴的巨型生物，鱼类向爬行生物转化过程的中间产物，生活在幽暗的水中，肺呼吸功能弱，坠地虚而遇水跃。唯有飞行功能还是个谜。想想如果山海经里头各种神兽其实是早已灭绝的各种生物，顿时很没劲啊
- 34、佐证得有点弱。我也愿意相信世界上有这种生物。
- 35、虽然荒诞不经，但很有想象力。
- 36、靠……几乎就要被洗脑了呢
- 37、坚信龙的存在，至少存在过
- 38、第一次和群里一群小伙伴协力完成扫描版书的orc转制校对工作，作者的脑洞大开，猜想上古神兽都是和熊猫一样的珍稀动物，从古籍中寻找论据，最后落脚点是环境的保护与可持续发展的重要性，不得不说在改革开放初期有这样的正的三观，作者确实有远见
- 39、有意思
- 40、资料翔实，设想大胆...
- 41、以文献、出土墓葬壁画和近代目击口供为依据，认为龙乃真实存在。然而，可能已近绝灭。并基于这些资料，杂以诸多古生物活化石生存至今的现实，推断龙为古两栖爬行类动物。生存于深谿九泉之中。多春秋腾空，而秋冬潜伏。1936-1944年，几次堕龙于松嫩平原肇源、扶余江南江北沿岸。最后目击于1944年阴历八月，该地区江南沿陈家围子附近。而三家子屯的陈庆一生中可能曾至少两次组织乡亲们给堕龙搭凉棚、浇水。
- 42、作者一直都是从古籍记载角度推测的，没有生物学的证据是硬伤。还有一些老人的描述，我觉得并不能完全当成证据。时间越长，人的记忆会越来越模糊，只要曾经看过龙的图片或画像，记忆就会不自觉地与之靠拢。
- 43、作者虽然不是生物学领域专家但是理论详实引用大量历史文献，至情至理，读完非常感动。今人不见古时月，人类的进化在某种程度已经脱离物种和环境制约，古人的敬畏之心，对自然休养生息共生法则的遵守今已不复见，想想难过。愿神灵在。不过本人观点，虽然旧时认知水平局限，不过长辈中有位奇人确实也见过龙，我是信的。
- 44、太棒了
- 45、材料和论证都不够严谨，但我想龙应该是真好存在的。
- 46、神書一本！作者覺得龍不像一般的藝術形象，但也不是蛇、蜥蜴或鱷魚。而是一種身長十到三十多米，頭上長獨角或雙角，身上長滿鱗，利用皮膚呼吸，身體中段粗大尾巴漸細，可以利用器官噴水的反作用力在陸地上彈跳（每次2公里左右）的遠古大型珍稀動物。選題觀點帶著一股邪氣，幾乎搜集了所有有關的文獻，態度嚴肅，文筆自然，支持研究的價值觀值得尊敬。中間黑大熊貓也是挺有趣的。
- 47、应该有龙吧。
- 48、好书。
- 49、论点新颖、材料翔实
- 50、突然觉得龙也萌哒哒的……

1、我们必须带着对于大自然的无边法力的更大虔敬和对于我们的愚昧和弱点的更深切的自惭去评判。多少可能性极小的事物，为一些忠厚可靠的人所证实，即使我们仍不信服，至少也得把它们暂且当作结论。因为，断定它们不可能，便等于带着卤莽的臆断去自命知道一切可能。——M.E.蒙田这是一种可贵的态度

2、龙的体型如何飞行一直是一大争论点。说不能飞的人无非说，没有翅膀咋可能腾空。但是，现在克服重力的方式早已经被科学证实不仅仅是空气动力才能做到。比如：磁悬浮、声悬浮。其中的声悬浮目前的研究成果是可以通过设备让小型生物悬浮的。我并不是说龙的腾空是利用了以上的技术，而是说沿着这个思路，未被发现的克服重力方式肯定还有很多。凭什么龙的飞行就必须是利用空气动力必须有翅膀呢，所以这种画地为牢的思维方式限制了人类的探索。对未知的盲目否定是最不科学的态度。

3、黑龙江：“黑龙”江的起源是什么？是不是因为古时候江里有黑龙频繁出没，才因此而得名？（但还有条白龙江可怎么办？）鲤鱼跳龙门：是一种进化还是一种异变？为什么是鲤鱼而不是其他鱼类？飞龙在天中国龙与西方神话中的龙不同，无翼而能飞，根据书中的记述，堕龙有几个比较明显的共通点，身上是可张可合的鳞甲，被困在陆地上时不能随意飞遁，而必须在大雨的情况下才能飞走传说中龙行雨，但会不会是倒果为因？实际上龙是需要借助雨水（还必须雨量较大的情况下）中得以在天空飞行，因此被误以为是在行雨而飞行的动力，则是吸取足够雨水后，由鳞甲处喷射而出，产生强大的推力，将龙的身体推飞但因为毕竟不像翅膀那样可控，所以限制也较大一旦不能获得足够的水份，就堕落于地难以飞起

4、关于“龙”存在的可能性的讨论对于未知的事物，人总是不断做出假设然后不断推翻，直到找到真象。跟随着社会的普遍观念，我也曾认为“龙”只是神坛上想象出的东西，还曾质疑它作为中华民族图腾的意义。图腾是能代表一个民族性格和观念的东西，它们往往拥有一个民族向往得到的能力。比如蒙古族的图腾是鹰，熊和狼，鹰翱翔苍穹代表自由，熊力大无穷代表勇敢，狼则拥有最优秀的团体合作精神。这些蒙古人身边的动物拥有在草原生活所需要的能力，人类崇拜它们，所以将它们作为民族图腾以鞭策自己。而所谓“龙”代表勇敢聪慧的说法有什么根据呢？是因为它有蛇脖，鹿角，龟眼，鱼鳞，虎掌，鹰爪吗？还是传说它能兴风作浪呢？但是几千年来，一个庞大而智慧的民族却把它作为图腾供奉，不可能是没有道理的。由于好奇，我查找了近代关于目击龙的报告，逐渐整理对它存在的想法。虽然我没有养一条在我家客厅，也没有任何照片或化石为证，但既然社会普遍认识能在没有任何确凿证据下证明龙不存在，那么我也能在同样情况下证明龙存在！证明龙不存在的理由无非以下几点：1.找不到龙化石和任何能体现它活动痕迹的化石2.没看到一只活着的龙公然出现在动物园，甚至没有人拍到它的照片3.认为龙是古人通过想象将很多动物肢体拼凑在一起产生的4.对古物的研究看，龙形象是从大鲵逐渐演变而来的5.认为龙的身体构造，特别是它能“喷云化雨”的习性是不可能现在环境中生存和实现的现在我对上述论据逐个阐述它的错误：1. 根据古代和近代对龙目击的描述看，龙应该是一种无脊椎两栖爬行动物，和蛇或大鲵等类似，不同的是它是多器官的。它体型没有传说中那样庞大，或者说在进化中仅保留了较小的种类。根据留存的文献记载来看，一般几十厘米不等，最大被发现的也只是一两米长。而且龙的体型比蛇还要细而轻，在地面行走时一般是拱起身子跳跃，但大多数时间都潜在深潭大河之中。试想一种数量稀少的无脊椎小动物活动在大河中，它的化石应是很少留存并被发现的！2. 每一种动物都有它自己的习性，有些动物可能习性独特。这世界上共有多少种动物，没有人能考察清楚，只知道每天都有种类灭绝。那么在人迹罕至的深山潭涧，大河深处，为什么没可能存在一种只在它独特范围内活动的小动物呢？如果龙和其它两栖爬虫一样，只在夜晚出动捕食飞虫小鱼，说不定喜欢出现在暴雨大风的时候，那么谁会在这时深入深山老林，长期观察它诡秘的行踪，并能在它急速跳跃潜水甚至滑行的瞬间拍下清晰照片并公布于众，或者活捉一个放在动物园里？况且随着自然环境不断恶化，它能生存的空间变得很小，最近的目击记录在解放初期，而那个时候连一台尼康相机都没有！3. 古人说龙是驼头，蛇脖，鹿角，龟眼，鱼鳞，虎掌，鹰爪，牛耳，现代人就理解成龙的额头是骆驼的，脖子是蛇的，角是鹿的——所以认为它是人们把身边动物的一部分肢体拿来拼成的。但是我们也可以理解成，当古人看到一种长相奇特的动物的时候，用身边动物的特征描述它：它的额头挺高，就像骆驼那样；脖子很长，就好像蛇——惯常使用比喻的古人很可能用这种方法形容龙。而且古人完全没有必要虚构出一种动物来崇拜。古人崇拜太阳，因为它带给人间光芒

；古人想象有神控制潮汐，出现洪灾就乞讨神来制止，因为古类没有那么大的能力制止。但是为什么要虚构出一种外貌如此复杂奇怪的动物呢？是帝王们为了给自己做一个能吓唬住别人的“祖先”吗？

4. 最早出现在出土文物中的图腾确实是大鲵，后来逐渐演变成龙，但这不能说龙是大鲵形象的演变。因为在远古时候，物种比现代不知多多少，两栖爬行动物种类也会非常多，而且当时物种并未停止进化。很可能不同时期选择不同的两栖爬行动物做图腾，或者大鲵近亲的一支可能进化成龙种类中的一种。

5. 应该说古人对龙的能力做了夸张的描述，也像对其它特别的动物一样，将之神化和拟人。古人说龙能兴风作浪，能翻云覆雨，能飞翔都有一定夸张成分。我们知道有飞鱼和飞蛇，我们也知道那不是鸟类扇动翅膀的飞行，那是滑行——龙也是一样。一种极轻并细长的小动物是在风中滑行的，如果空气由于暴风而形成漩涡，那么在气流中盘旋上升也很可能。龙没有汗腺，如果它不是恒温动物的话，在热天它就会吐出热气，看起来像是在吐雾。如果在古代，龙的某些种类能长得很大的话，在河中游动时就会产生大浪，就像一条鲸鱼做的那样。而关于龙的长相，有角有耳朵还有胡须和牙齿，强壮的四肢和爪子，这看起来是有点奇怪，但其实长相奇怪的动物有很多。就拿人这种进化的终极产物来说，有一支部落被称作“鸵鸟人”，因为他们只有两个硕大的脚趾，像鸵鸟。他们的照片上网就找得到，也可以到他们村子里去拜访，绝对真实，不是迷信。在生物多样性的进化中基因畸形是很常见的事情，而且一些丧失功能但并未退化消失的器官则普遍存在。我们不需要盲肠，阑尾和小脚趾但我们身上还长着它们。龙头上的器官一些保留功用，比如眼耳触须，有些可能是基因变异或退化的器官，比如角之类。这个世界很大，人类活动的范围很小，人类认识的东西还很有限，而没见过的东西不等于不存在。这个世界在变化，在这几万年中，它可能经过了翻天覆地的变化。我曾看过一本书，上面根据上古时壁画，推论龙在当时用来拉车，相当于马，是一种平常的动物。如果是那样，远古时必定有种有一定智商并有几米长的大龙与人亲近，那种画面可没人能相像出来啊！这篇文章没有提纲草稿，想到哪写到哪，出入肯定是有的，还请读者多多指出。不知道这篇文章能不能给人一些启发，只希望别被认为是宣扬封建迷信的就好。我也不知道如果龙被发现被认知是不是好事，说不定只会加速它的灭亡；或者它已经绝种了！但是希望更多人把它看成一种未知生物，而不是一种假想的东西！

5、马小星的这本《龙：一种未明的动物》是一本难得的好书。早有为它写点什么的打算。屈指算来已经六七年光景，仍然未能下笔。原因有二。一则以为如此佳作无需再多罗嗦；二则数年以前该书就已经很难寻的得，竟无机会再读。单凭印象难免误导读者。谁知新世纪六个年头下来，该书也未有再版的意思，实在有些令人费解。一本书出版之后寂寞到如此地步，实在有些匪夷所思。想来可能是一位作者一则并非学术体制中人，严格说来不能算是学者吧，自然没有师长同僚乃至于门徒为之鼓噪；二则出版时间稍早，书界包装之风尚未成型，缺乏媒体造作也就难有眼球效应。加之本书观点以及路数和学界主流格格不入，自然也就无人问津。尽管如此，多年下来本书的内容一直留在我脑海中，甚至于，随着时间的推移越发凸显出其写作思路的可贵。尤其是耳濡目染着周遭太多不着边际貌似公允的议论。“龙”这个话题，越来越成为信口开河，哗众取宠的大杂烩，虽学界泰斗往往亦不能免。由于原书不在手上，只能凭记忆说说大致的内容。通过多年前一桩东北黑龙目击事件的调查，马氏提出了自己的问题——龙是否可能是一种真实存在的生物？作出这种猜测的理由是：1. 作为古来文献中经常出现的生物形象，龙有着相对一致习性的描写，如深藏，涉水、飞腾；2. 古代文献，特别是先秦以前的文献几乎一直将其作为真实的生物描述，并非神仙鬼怪之类；3. 十二生肖都是人们日常生活常见的动物形象，龙似乎也没有理由例外。马氏并没有停留于发挥敷衍假说，而是根据这些猜想，开始其考证。他查证了大量古今资料，特别是大批的方志，笔记等等。列出古今大量关于龙的目击描述，从而一个关于龙的描述结构浮现了。1. 多雨之日，空中坠龙；2. 龙困于陆地，大众搭棚浇水活之；3. 雨水但兴，龙腾而去。由这个故事叙述模式，作者考察了其生物原型。论证了这种生物不可能是已知的某些生物，如蛇、鳄鱼等。就此，作者的结论是：龙应该是一种古老的生物，由于其特殊的生活习性，随着自然环境变迁越来越希见，成为了一种未明的动物。民国以来，以“古史辩”为代表的史学观点一般认为，龙是多种动物形象想象组合的图腾符号。其理论基础的为现代西方社会学、人类学（民族学）。几乎已经成为学界通说。近年所谓新观点不过是在此基础上的取舍而已。（映象中最近的一个似乎是何新80年代的著作。）作为学术研究，组合说的优势在于，解释力强，弱点在于几乎没有任何实证手段和本来意义上的文献支撑。几乎成为一种无法证实亦无法证伪的戏论。马氏此书的思路是从具体到一般，从田野调查到文献考证，其方法可证实、可复制、其结论可证伪。无论其结论正确与否，都是一种良好的研究范式的例子。在如是框架下，进一步进行文献考证和田野调查，将不难获得更加圆满的解释。可惜，数年下来，该书犹如泥牛入海，无声无息。书本身也成绝版，一册难求。

令人不解。《龙：一种未明的动物》，就此成为了一本被遗忘的力作

。 <http://www.klaaswang.com/?p=163>

6、这是一本寂寞的书，诞生之初的印量就很寂寞——区区五千册，平均每一个县也就摊到两册而已，之后至今十多年毫无再版迹象；这又是一本妙趣横生的书，妙到我久已有为之写点东西的念想，却又每每废书作叹，叹息其中多佳义，却欲辨已忘言。闲话少说，这就絮叨：首先是该书的特色，与其它同类书籍，比如久负盛名的丹尼肯的作品相比，一个主要的区别在于，其它书籍多侧重于将搜罗所得的资料予以铺陈式的堆积罗列，说得好听些是“用证据说话”，实质上是对材料的驾驭分析能力偏于不足，无法提出自己有力度的见解，从而让自己的观点淹没于铺天盖地的材料之中，读者则每每迷失其间，导致最终“买椟还珠”；反观本书，自始至终都是主次分明，材料始终服务于论点，用句标准的官方文艺用语就是“观点来源于材料，又高出于材料”，这一特色在本书中比比皆是，比如本书的主旨在于证明龙的原型，作者从数十年前发生在东北的一起“黑龙坠地”事件入手，提出了自己的疑问：所谓龙，是否属于一种真实存在的物种；随即在篇首引用了该事件现场目击者的口述材料，这既是本书的引子，也是对本书论点的一个有力证明，而后由具体到一般展开阐述，在此后的行文中，作者又引用了大量历代古籍记录，尤其是文人笔记及方志中的时人目击记录，形成古今材料的相互呼应，在田野调查与古籍史料方面形成了较为完美的统一，由此层层递进、丝丝入扣地论证出了所谓中华神龙的原型实际上是一种远古子遗，一种苟延残喘至今的巨型两栖动物，姑且不论其结论正确与否、是否契合大人先生们设定的“伪科学”标准，但至少其调研方式还是着实令人信服的。由于龙是个太过耳熟能详的话题，从古至今对其有着层出不穷的考证，因此作者也着重就此进行了归谬，对其中影响较大的“鳄鱼说”、“蟒蛇说”、“组合图腾说”等一一进行了辨析，从明显的特征处入手，令人信服地归总了上述假说的谬误，从而更进一步地验证了“原始两栖动物说”的合理性。而龙之所以成为传说，主要还在于其种种神奇表现，比如总是伴雨水来去、无翅而飞行等，作者通过旁征博引现实动物们种种或为人知、或不为人知的特异功能，得出非其神奇，而是不为人知之故的结论，并提出了自己的功能假想，虽无从验证，却也能自圆其说，由此从形到神全面地论证了龙的具体种种，也为本书画出了一个圆满的句号。可以不嫌夸张地说，这是我所看到过的寻幽探秘类书籍中最为引人入胜的——没有之一，只有之最。可惜此调虽自爱，时人多不弹，对于传统文化，这个浮躁时代的人们大多喜好的是戏谈说书般的平铺直叙，而少有耐心参与循序渐进的探究了——尽管那是段何其瑰丽炫目且俯仰皆景的快乐旅程啊。

7、记得中学上地理课的时候，老师指着幻灯片上的地图上问大家：“这几个国家除了语言外，还有什么相同之处？”等待良久，没人作答。座下的我，不经意地说了一句：“这几个国家，都是同一种颜色的。”全班都为之错愕，然后一刹那，哄堂大笑。同学笑，老师也在笑。依稀记得，老师说了句“想像力不错以后适合写作什么的工作”类似的话打个圆场。我只是翘着嘴角微笑，不置可否地看着大家。你们可以笑我浅薄单纯，但我自信这一切没错。人嘛，为什么就不能保持简单直接的单纯，胸襟开阔地面对所有看似不可能的事物？时至今日，我依然像年少时一样始终对那些精灵古怪的事物保持着浓烈的兴趣。像什么UFO外星人、灵魂鬼神、奇幻生物、神秘事件之类的东东，只要有机会接触，不会轻易放过。当然，书店那些什么谜什么揭秘之类骗人圈钱的书我已经绝无兴趣了，信息只限于网络上偶尔碰到的信息，然后用理性和逻辑去思考。无所谓幼稚，无所谓单纯，我只是对这些大家都不相信的事物始终保证开放的态度。因为我觉得，绝大部分的迷信是因为经验主义过度，绝大部分的破除迷信是因为崇尚科学主义，但要知道，所谓的科学主义其实也只不过是实证主义的延伸，当我们没有条件去实证事物的对错的时候科学就会存在空白；既然科学尚有空白，我们决不可能断然去推翻古人的经验，更不可能把无法证实的经验断为封建迷信。就这么简单。同时，往往人的从众心理会把少数几种，甚至一种理念通过流言、媒体，像喇叭一样推及到大多数人一样。就像在《2012》这部电影出来之前，世界末日只是一个少数派的话题，而电影播出后就成为大庭广众茶余饭后的谈资，更甚者成为学者们关注的“问题”。看，这就是众口铄金的效果。关于龙在存在与否，这个话题亦然。在绝大部们的教科书里，会很轻而易举地把这种未明的物种以“封建迷信艺术加工”八个字就概括出来，一笔带过。如果单凭“未被可见”这种经验主义就可以一杆子打死这个话题，这便是对“科教兴国”的无情嘲讽。而我之所以力荐这种已经几近“绝种”的书，很大程度是因循这种科学主义精神，给那些空口说大话的人来一记漂亮的耳光，同时，也对作者的身残志坚、严谨的学术精神致敬。引用书中最后一段话来结束我的推荐：“古代的传说，如用现代严密的科学方法去检验，大都是像梦一样平凡地消逝了。但是奇怪的是，这种像梦一样的传说，往往是一个半醒半睡的梦，预示着真实。”

8、作者：图雅趁着秋夜，我点了一支烟，我思索中国的传说。中国传说中有两种神物，麒麟和龙。在现实世界里它们并不存在，可它们的原身是什么却也没有人知道。曾经有人大费周折，想弄明白麒麟在现实生活中到底是什么。考证的结果很出人意料：麒麟的原身是非洲的长颈鹿。这简直有点让人哭笑不得。不错，古代交通不便，但是想象与讹传也有限度。那就是它们只应当影响局部形象，而不损失神韵，否则就不是想象或是讹传，而是扯谎了。从长颈鹿到麒麟，中间的差距要多么长的舌头才能填补？长颈鹿的长处就是一根脖子。可以抹煞它身上的黑斑，可以把它掐头去尾，但是这根脖子却是神韵所在，万万不可以被忽略不计的。可我们见到的麒麟，却丝毫不以脖子见“长”。看看狮子吧，狮子是对“长颈鹿”学说的一个有力反驳。它同样传自非洲，有威武雄壮的头颅。但传过来并没有走样。民间甚至有以“红烧狮子头”命名的菜，凡是见过这道菜的人，大概都不能不承认厨师的动物学造诣。如果说麒麟的前身还算有个捕风捉影的说法，龙的原身可就没有一点痕迹了。这也许是因为龙的问题过于严肃。从某种意义上说来，龙是政治动物。过去说皇帝是“真龙天子”，后来维新了，大家一齐做“龙的传人”。可这么一来，龙就成了众人的老祖宗。老祖宗是什么都说不出个所以然来，这未免有些太荒唐了。幼年时我曾相信龙的原身是大蟒。大蟒身子长，会游水，身上有鳞，嘴里的信子带叉，这些都跟龙相似。但是年齿日增，阅历渐广，发现蟒有许多疑点。比如它捕食的时候，是鬼鬼祟祟地盘在大树上，突然倒垂下来，卷走小鹿一类的猎物。吃东西的时候数它困难，明明吃不下去的东西，还是贪心地吞咽。如果谈政治，它的作派倒很能让人想起伊拉克的侯赛因，或者二战时的德意日。这就跟龙的形象产生矛盾。俗话说：生龙活虎，从神韵上，龙的原身应当是潇洒自如而且进退有度。如果战，须是堂堂之师。如果吃，须是大方磊落，这才是龙的派头。蟒出没于西南一带的亚热带雨林中，而我们中华民族的活动地点，大多集中在长江黄河流域，这是一个十分明显的地域矛盾。我们读《庄子·逍遥游》一类的瑰丽文字，看出祖先很有诗的气质。他们欣赏的是鲲鹏一类搏击九天、遨游四海，不知从哪里来，也不知到哪里去的神物。象蟒这样盘踞一隅，心理阴暗的动物，大约不能被提名。我也曾想到鳄鱼，鳄鱼的作风够泼辣，因为嘴大，吃东西亦相当利索。跟大蟒一样，它有鳞，会水，它长长的嘴巴也类似龙。可是我从心理上老觉得接受不了它。我听过禹的故事，明白祖宗也下水。可我坚信他不会象鳄鱼那样把泡脏水当成快乐。鳄鱼的另一大缺点是皮厚，给它一个泥潭，它就会在那里赖下去，以致唐代的韩愈专门写了一篇文章驱赶它。如果祖先把鳄鱼当做神物，身为大学问家的韩愈如何会加以痛诋呢？大蟒和鳄鱼的毛病，就在于它们都是形似，而不是神似。齐白石说“太似则媚俗”，龙也是艺术创作，太相似反而损失有效的艺术成分。我想，如果一个动物想当龙，那它必须有龙的神韵，比如龙可以呼风唤雨，作起法来，想什么就什么。所以龙的原身应当动作矫健，有凌驾于一切之上的气势。而多半不会是动作迟缓的爬行动物。至于居所，则应当是大江大海那样的开阔去处。最后，为齐白石和中国的广大艺术家着想，它的特征不能跟龙符合得太多，有个百分之三四十就好。而且这百分之三四十还得难得一见，即使偶然见到，也不许看清楚，这样才能给人留下数千年的想象余地。当然，这是一个九百六十多万平方公里的任务。中国那么大，到那里去找这个要命的动物呢？任务遥遥无期，日历却已经翻到了下乡插队。好在那年月在城里也干不出什么好事，我便随大流到了乡下。乡下也没太多的好事，但起码有秧鸡，有鳝鱼，还有说土话的农民和一位叫老张的牛鬼蛇神。老张见多识广，干活时他挑水，我浇菜，休息时他给我上博物课。有一天我问他龙的问题：都说你们是牛鬼蛇神，可牛鬼蛇神到底是什么谁也说不清。有人说祖先是龙，又有人说蛇是龙的子孙。要这么一说，你们牛鬼蛇神岂不是赚了便宜吗？他哈哈一笑，说：龙的事我不知道，但我相信龙绝不是蛇。接着他就讲了一件二三十年前的事。说的是那年他参加了长江战役，事情的缘起是一方要渡江，另一方不让，谁也不依谁，最后只好用大炮说话。这一来可苦了老张，他属渡江的这一方，从一下水开始，炮弹就前后左右这么一发一发地落，如果中间这一发早点落下来也好，可它偏不。总之，老张他们说不尽的一惊一乍，好不容易才到了江心。这时不远处突然翻出一个大得吓人的脊背。当时风狂浪大，炮弹仍然在爆炸，可周围几条船上的人都呆住了。那东西比盆粗，长度跟一条船差不多，它脊背上有节，两侧有巴掌大的鳞片，一条长长的大尾巴跟传说中龙的尾巴一模一样。有一个船夫当场就吓瘫了，船被冲到下游好几里他才恢复说话能力，诅咒发誓说那东西就是龙王，有着尺把长的白须，而且向他传达了天机：不要打了。说完还长长地叹了一口气。这个有白须，会叹气的动物大大引起了我的好奇心。它到底是什么呢？老张他们为什么马上把它和龙联系到一起？为什么天下那么多别的动物，老张他们全都想不起来呢？我稍微发挥了点想象，眼前就出现了这样一幅景象：在远古的某一天，我们的祖宗正在宽阔的江上打鱼。突然天阴了，响起了炸雷。接着狂风大作，铜钱大的雨点砸了下来，祖宗见大事不妙，赶紧收篷。可就在这个节骨眼上，江面突然骚动起来，接着就

是一条巨大的动物浮了出来。在那风起云涌、大雨如注的背景中，它若隐若现，不可一世地游着。我们被震惊的、但是有许多艺术细胞的祖宗回到部落之后，不免根据见到的局部形象，添加一些想象，把这个动物勾勒出来，这个创作出来的形象，就是龙。如果用X表示这个未知动物，我的推测就是：想象 + X = 龙。祖先是先看到X，然后创造龙。老张他们是先看到龙，后联系到X。几千年的功夫，大家都只在这方程中打转。多么完美的学问哪，完美得令人舍不得放弃。从那以后，每当我听到大江大河中怪物的消息，总是兼程赶去，跟别人打听每一个细节，直至别人生气。我曾经见到过老态龙钟的鲤鱼，几百斤重的江猪，我甚至听说过一种叫做“席子”的，可以把来江边喝水的动物包起来拖下水去的怪物。可十分失望，对我来说，它们都是Y，是错误的字母。有一年长江发大水，我实在忍不住了，专程去当了一个星期的筑堤工，一边往麻袋里装土，一边大逆不道地想：如果大水把堤坝冲开会怎么样？天下滔滔，祖宗也许会把他的真面目昭示给我们吧。可世上事不如意者常八九，时间的流水解不开这个方程，出国潮却把我卷到了美国，干起了捕鱼捉蟹的勾当。有一天，我在一个路边的鱼场停了下来。这一带到处都是这种鱼场。它们的任务，是把从太平洋回游到江河来产卵的鲑鱼抓起来剖腹取卵。取出来的卵在池子里孵化成小鱼，再放到河里去长大。我访问这些鱼场，一半是为了消磨时间，另一半是为了观察鱼的觅食习惯，以便改进我的系列谋杀技术。我观察了一会，正准备离去，忽然从旁边过来一个美国人，强行拉我看水底一根大木头。我勉强看了一眼，并不见什么出奇，只是上头仿佛有些疙瘩。正纳闷间，忽然那木头动了一动，我这才恍然大悟：原来是一条大鱼。再仔细一看，它嘴上有着白色的长须，尾巴象鲨，背上有节，两侧各有数十个巴掌大的鳞片。总之，越看越象老张所描述的动物！那美国人把我的激动都归功于他自己，向我发布了一大堆数字。根据他的说法，这个东西叫 Sturgeon，一般要长到六尺多长才成熟产卵，最大可以长到三四米长，重达一千五百磅。我呆呆地坐下来。从认出来这是一条鱼开始，在我的眼中一个大大的字母X就出现了，而且越来越大，越来越清晰。难道，Sturgeon就是我寻找已久的龙的原身吗？不，这当然不可能。如果是，它为什么好象患了痴呆症，在水底一动不动？再说，无论它跟传说中的龙多么相似，总是一种美国的鱼类。我来到美国，难道是为了给广大的国人引进一个祖宗吗？如果这样的话那得算是出公差了，只是外事部门大概不会给我报销差旅费。无论如何，Sturgeon是我迄今为止所见到的动物中最接近龙的一种。总得把它代入我那好几千年的方程里看看吧？我翻开字典，看看 Sturgeon 到底是什么。想不到不翻则已，一翻立刻有了重大的发现。原来 Sturgeon 就是鲟鱼，鲟鱼中国也有！不久前发生的三峡论战，反对派的理由之一，不就是如果建坝，中华鲟的产卵通道就会被堵塞吗？爱国的事岂能耽误，我当即拿起电话，拨通了本地的钓鱼协会。回答倒也简单：想看鲟鱼？到邦尼威尔大坝去吧。第二天清晨，我登上了哥伦比亚河上的邦尼威尔大坝。从坝上放眼望去，果然好个藏龙卧虎的形胜去处！那峡谷大开大合，两岸峭壁相对而出，从远到近层次分明地排列着。美国西部最大的河——哥伦比亚河就从谷底流过。它的咽喉被大坝一把攥住，于是它拼命挣扎，好不容易才挣脱，只得做出驯服的模样，向下游静静流去，只有河心藏的一股急流，还在时隐时现地暴露它的野心。天还没亮，可钓鲟鱼的人已经在甩竿了。他们用四五米长，小孩胳膊粗细的鱼竿，鱼线则有四十磅强度。甩竿的声势相当吓人。那是由虎背熊腰的汉子持竿站在带弹簧的小台子上，背对水，全神贯注，肌肉绷紧，眼睛瞪到极限，然后将半磅多重，带着线的铅坠猛然甩出去。那铅坠流星似地划破空气，发出嗡嗡的声音，好一会才落到河心。我敬甩竿的是条汉子，不免上去跟他聊几句。原来他叫格林，有印第安人的血统。根据他的说法，鲟鱼是在大河与太平洋之间进出。在河里它只在中流觅食，所以越能把鱼饵甩到江心，钓到的可能性越大。正说间，忽听得江心泼喇喇一声，格林用手一指：Sturgeon！我回头一看，已经晚了——只见到一个褐色的尾巴尖从水面消失。正后悔时，突然又是泼喇喇一声，这次瞧得实在，虽然隔得很远，可清清楚楚，那是一条长长的、有节的脊背！接下来并没有喘气的功夫，许多条鲟鱼从江心此起彼伏地窜了出来。虽然是在波涛汹涌的江心，它们的翻腾却有一种说不出的舒展和自在。最令人称奇的是：它们出水的时候，总是只露头尾、侧面、或者脊背，但从来不把全身露出来。说齐白石，说艺术，这不正应了“神龙见首不见尾”那句话吗？我服了，真服了。如果挑选字眼形容鲟鱼的动态，什么“矫健”、“优雅”、“潇洒”，全都用不上。要用只能用“神”字，那是一种说不出的劲头，只要你看它跳过一次就忘不了。如果说它们类似什么动物，我只能选择“龙”，因为其他的东西都没法跟它比。什么白色的胡须，有节的脊背，巨大的鳞片，长长的身躯，这些都在其次。最主要的，是它们跳跃的姿态，只有传说中的龙才能有那样的气度和神韵。广东人说：“不是猛龙不过江”。猛龙过江究竟是怎样的，今天算是见到了。在我的心中，已经没有任何疑问，解了几千年的龙的方程，就着落在鲟鱼身上。我沉浸在美妙的遐想中，格林的鱼竿却突然动了起来，那鱼竿的尖梢本来已经被鱼线绷

紧，弯成弓形，但是突然更为沉重地弯了几下。格林马上抢竿在手，用竿上的大转轮往回收线。上钩的鲟鱼显然被激怒了，它先是在江面上翻了一次，接着就拖着四十磅强度的鱼线直向江对面冲去。格林手中的转轮被它拉得不住地放线，数百米长的线放完了，那鱼就扯着格林在岸上跑。格林狼狈不堪，用两腿夹住鱼竿，艰难地收线。每次快收到一半，那鱼又开始冲刺。如此反复持续了大约四十分钟，搏斗的双方才算第一次相见。那条鲟鱼跟格林差不多大，它躺在乱石嶙峋的江滩上，仿佛是一个失败的英雄。气喘吁吁的格林则把鱼线的一节拿给我看。我从来没见过那样可怜的鱼线，它被江底的岩石磨得伤痕累累，有几处就要断了。驾车离开大坝的时候，天已经擦黑了。公路沿着大江宛延，我的思路有些混乱。想不到龙的方程那么大，非得在太平洋的彼岸，在别人的土地才能解开。为什么古老的中华鲟总是跟我缘齐一面呢？难道就没个机会，在雄奇的三峡之上，看到它那褐色有节的脊梁，泼喇喇地腾出水面，一展它雍荣华贵的气度吗？也许，这一切都是庸人自扰。而所谓龙的原形，不过是一种固执。龙既然是想象的结果，那么无论是在中国，在外国，无论一个人走到哪里，归根到底，真正的龙也只能在心中找到吧？车继续行进，江上正是晚凉时分。我点起一支烟，两侧城镇的灯火纷纷亮了起来。〔10/94，寄自Tuya@ccmail.uoregon.edu〕

9、我们从古至今没有真的去研究过这种生物,这种传说中的生物,就认定它是虚构的图腾,其实本身就是一种错误!熊猫也不过是外国人在上世纪初才证实存在的,之前也只有民间传说!讨厌没事就说龙是鳄鱼,书里也说了,古代中国人不是不知道鳄鱼,而为啥12生肖里只有龙是不存在的?我们目前还没有证据证明龙存在,但同样也无法证明它不存在过!我相信龙曾经存在,或者目前也依然存在.

10、在電腦上，除了精簡的段落，我是很少看更多的文字了。沒有想到我居然莫名其妙的就這麼在電腦上把一本書給看完了．．．．．而且還是掃描的版本，文字也不太清晰。_____以前找過這書，沒有找到．好像是國家圖書館可以印，要80多？覺得不值，就放棄了．近來偶然的發現了電子版．整個說法，我其實還滿中意的．不過也免不了時常冒出兩句馬教慣用語有點煞風景．

11、還行,只是很久沒見過這種排版得密密麻麻的書了,一個小時只能看幾頁,我現在大概只看了不到一百頁。改天有空再看!

12、开始只是当消遣的闲书，作为读物种起源的小菜，结果到了后来，物种起源都不看了，只看这个了。首先，这书写的生动有趣，作为一本十分认真地论证而不是科普书，这书写的十分有趣，思维逻辑很清晰，完全不会觉得读着很累。其次，观点有意思，看书看得就是你不知道的，这书看了很有启发，虽然我的观点还是和他不同，我觉得引用的那些记载可能并不是一种生物，而是几种不同的，都把它归为龙了，不过作者言之有理，逻辑自洽，看的角度独特，这是这书我觉得最不错的地方了。最后的几篇调查报告可以看出作者的认真态度，完全不是现在这种随便出书的人能做到的。总之，力荐

《龙》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu111.com