### 图书基本信息

书名:《权力精英》

13位ISBN编号: 9787305042140

10位ISBN编号:7305042145

出版时间:2004-07

出版社:南京大学出版社

作者:C.赖特.米尔斯

页数:499

译者:许荣,王崑

版权说明:本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读,请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu111.com

#### 内容概要

本丛书所选书目大抵有两个中心:其一,选目集中在国外学术界新近的发展,尽力揭橥域外学术90年代以来的最新趋向和热点问题;其二,不忘拾遗补缺,将一些重要的尚未译成中文的国外学术著述囊括其内。

众人拾柴火焰高。译介学术是一件崇高而又艰苦的事业,我们真诚地希望更多有识之士参与这项事业,使之为中国的现代化和学术本土化做出贡献。

本书是米尔斯的又一部代表作。 这一次,米尔斯将研究对象锁定在美国的上层社会或曰 统治阶级的身上,只不过,米尔斯认为用"权力精英"一词可以更好地对美国社会的权力状况做出恰当的分析。

#### 精彩短评

- 1、精英是如何炼成的
- 2、值此乱世之秋,应该好好重读这本书,或大有裨益~
- 3、虽说研究历史是为了摆脱历史,但要跳脱出这种制度化的权力集中本身可能是个历史的神话~~
- 4、这本书翻译的太差了换本读读
- 5、四星的图书+一星的翻译,顶层的研究+平衡的理论+断裂的现实。
- 6、精英呐精英
- 7、不无参考。
- 8、2015年第67本。沃尔夫的后记切中肯綮。这本书的不足恐怕就在于后半部的批判有几分意气用事,且译者恐怕有些外行。有人貌似懂行地说中国人应最懂本书的社会境况,其实大谬。我们不曾有美国"反军队"的思想基础,也未曾有过地方自治和府院竞争的传统,从这个意义上说,美国战前的特征真恐怕是千古难有的。
- 9、目前一心读米尔斯!
- 10, inspiring
- 11、方法论上,米尔斯的集体传记;立场近乎极左,"二流的头脑正支配着冗长乏味的陈词滥调。在自由主义的模糊言辞里,在保守主义的情绪中,非理性上升为原则。";大篇幅讽刺艾森豪威尔,还好米尔斯早就去世了;为自己选一本这么长的书写读书报告默哀一秒。
- 12、译本不行
- 13、很有同感。
- 14、大学读的第一本书
- 15、Mills是个朋克,长得又像昆汀,说话带刀子,前半本批评了好几回凡勃伦,我打分是按笔记量算
- 的,内容其实是他那一代的主流观点
- 16、除了翻译有点凌乱。。
- 17、关于大众社会的部分挺有启发的
- 18、代表作
- 19、当之无愧的经典,但翻译得太烂,看得极其痛苦,最后草草结束
- 20、本书前半部分分析了当时美国社会的权力结构:制度造就了精英,权力来源于组织与机构,获得的资源取决于你在机构与组织的位置。由于历史原因,美国基本上不存在欧洲那种世代贵族,而是大批的实业家通过经营构成了美国地方的上流社会,并不断通过固定模式完成阶层的再生产。美国的权力精英逐渐分布于政治领域、军事领域、经济领域,并且这三个领域的精英相互联合,一小部分人掌握了一个大国家的命运。本书后半部分:美国社会的民主已不像其所宣称的那样,越来越多的政客通过非选举的方式跻身上层,而美国中下层则处于大众社会中,缺乏独立思考能力,很少表达意见,易被媒体所引导。后记则是这本写于1956年的作品在几十年后的现实意义,我觉得也是非常重要的部分
- 21、易读性特别高,但是作为中国青年,太了解这其中的见解了。
- 22、有时候真觉得大师们眼光太毒,三言两语就对世界下了不可解的蛊。
- 23、权力是怎么运作的,怎么跨越中层的,人怎么在这样一个结构里找自己的位置,声望,传播意味 着什么。对我影响特别大的一本书
- 24、为【大众社会】一章打五颗星。
- 25、第一章中譯。
- 26、断断续续看了一部分没认真读有机会要再看
- 27、有点累赘。作为《Class》的补充阅读
- 28、:

D771.26/9924-1

- 29、虽然离得远,组织结构也不一样,但是仍然是一流的社会学和社会批判学的现代经典,比之于马尔库塞,更爱米尔斯
- 30、著作,对不同群体的分析特别好

- 31、米尔斯真犀利,不过还是略微夸大了西方精英的作用。
- 32、大众社会一章使我的兴趣所在~草草读过,评论无参考价值。
- 33、从中会发现不少今天中国社会的影子。
- 34、翻译太差!
- 35、啾啾啾!拖了太久终于看完,看到后来已经快要崩溃了,最近总是啥都看不懂的样子,心塞。米尔斯试图通过对权力精英的分析理解背后的美国社会结构。这种视角和分析方法x在当时还是比较有新意嘛。至于,真正的民主这回事,有没有还是另一回事呢。
- 36、权力与资本的结合在左右社会。
- 37、写的并没有想象中的精彩
- 38、刚借来,还没开始。最初是在《读书》杂志上有人提起,引起了我的注意~
- 39、针对译本,译得太一般了,有些关键句子意思都变了
- 40、一项本不该存在,也本不可能存在的被诅咒的研究…如果要重新翻译出个新版,也许现在正是时候
- 41、比《社会学的想象力》(翻译的?)要靠谱一些...
- 42、其实只读了大众社会这一章
- 43、非常经典的描述了上流社会的现状,对当今中国有借鉴意义。
- 44、好早之前读过,今天又翻了出来,蛮有感触的
- 45、一双时代造就的眼睛,却用超越时代之上的目光看破了那个时代,了不起,了不起。

### 精彩书评

#### 章节试读

1、《权力精英》的笔记-第20页

翻译的狗屁不通。

#### 2、《权力精英》的笔记-第402页

现代社会的结构趋势和其传播技巧中的暗箱操作特点,在大部分是大都市社会的大众社会中取得了某种一致。大都会的成长,彼此无关的男人和女人进入狭窄的日常工作和环境之中,使他们是去了任何坚实的作为公众一份子的完整的感觉。在小社团中的公众成员之间,相互有着些许完全的了解,因为他们在日常总体生活的几个方面相互接触。在大都市社会里,群体中的成员们知识作为特别的环境中的碎片相互了解;修理汽车的人,为你的午饭服务的姑娘,女售货员,白天在学校照看你孩子的妇女。在人们以这种方式相遇时,预先的判断和刻板印象就特别活跃。其他人作为人的真实,没有、也不会得到承认。

#### 3、《权力精英》的笔记-第59页

只有当社会结构不会在代际更迭过程中发生根本变化的时候,只有当职业、财富和地位趋向于世代遗传时,那种傲慢与偏见,以及随之而来的奴性和低人一等的感受,才能成为某个声望体系的稳固根基。

#### 4、《权力精英》的笔记-第133页

顶层集团的资产积累和低层阶级的资源匮乏是并行不悖的。利益集团作好了充分的心理准备,以 及可以获得各种各样的客观机会;正如底层阶级的种种限制以及他们的身份地位所造成的兴趣和自信 心的缺乏一样,阶级和身份地位的客观存在造就了对进去和自信心的兴趣。

#### 5、《权力精英》的笔记-第102页

美誉度必须与权力结合才能产生声望,精英若没有权力就无法获得声望;他如果没有好名声就无 法维持声望。

#### 6、《权力精英》的笔记-第400页

但现在不是人们的教育水平更高了吗?为什么不增大教育的范围,而是增强大众媒介的作用呢? 简单地说,答案就是:大众教育在很多方面已经变成了另一种大众媒介。

公共教育,按它在这个国家得到的普遍理解,其首要任务是政治上的:让民众更加有知识,并能更好地思考和判断公共事务。教育的功能还及时地从政治上转向经济上:培训人们为得到报酬更高的工作和晋升而努力。这一点,在高校阶段表现得特别真切:为适应商业对白领技术的要求而牺牲公众利益。大部分的教育已仅仅是职业教育;就它的政治上的任务而言,许多学校已将其降至对国家忠诚的日常训练中。

多多少少直接应用于职业生活的技术培训,是必须完成的重要任务,不过不应把它错当作自由主义的教育:职业晋升不管是在哪一种水平上都不同于自我发展,虽然现在这两者被系统的混在了一起。在"技术"中,有些与自由主义教育——亦即解放——的目标关系紧密些,有些则少些。当然,有一个尺度,一头是技术一头是价值,但在这一层次中间,人们可以称之为情感的地方,它与传统的公众最为相关。

训练某人操作一台机床还是学会读和写,它更多是关于技巧的教育;唤起人们对其生活中真正想要的 东西的理解,或者与他们就禁欲主义的、基督徒式的、人文主义的生活方式进行辩论,那更多的是关

于价值的教育。但是帮助人们形成其文化和政治及技术上的情感,使他们觉得是真正的自由公众中的 真正一员,这才是真正的技术培训和价值教育。它指一种传统意义上的治疗:阐明人们有关自我的知识,培养人们自我思辨的技巧,我们称之为思考;其他的,我们则称之为辩论。而这类自由主义情感 教育的最终结果,完全就是自我教育,自我培养的男人或女人。

真正的公众中的知识渊博的人,能将个人的困难转变成社会问题,能够为他的社团发现其中的关联。 他知道,他所感受到的个人困难,常常不仅是个人的困难,往往也是其他人会遇到的问题,它实际上 不是可以由任何一个个体所能解决的,往往只能由他所生活于其中的群体结构的改变、有时甚至是整 个社会结构的改变来完成。

大众中的人受个人困难的制约,不过他们并没有意识到它们的真正意义和根源。公众中的人面对着争端,他们意识到了它们的联系。这是自由主义制度的任务,作为自由主义教育培养起来的人,应该不断地将困难转变为争端,将争端转变为个体作为人的意义的关系。在广泛深入的政治争论缺席的情况下,成人及青少年学校可能适宜于这样的争论。在一个公众团体中,自由主义教育的任务将是:防止公众被压制;帮助制造不会被压制的、训练有素的、见多识广的头脑;帮助发展不会因生活的压力而沉沦下去的勇敢、明智的个体。然而,教育实践还没有提供与二十世纪有困难者的人类需求、或者是公民的社会实践直接相关的知识。这一类的公民现在看不到自身偏见与挫折的根源,自己也没有清醒地思考过,也没有为其他类似的事考虑过。他不会通过社会现存的组织看见有才智者的思想的挫折,他也不会知晓现在"知识公民"所面临着的任务。

教育机构没有完成这些事情,而且,除了个别的例外,它们根本就没有这样做。它们只是成了职业升迁和社会地位上升的接替,而且在所有的层面上,它们在政治上都变得小心翼翼。还有,在"职业教育者们"的掌握之中,许多学校已在"生活调适"的意识上起到作用,它们鼓励对大众生活方式的欣然接受而不是为个体与公共的神圣做斗争。

无须怀疑,现代退化了的教育者们已将他们对教育内容和实践的注意调整到大众意识上来。他们实际上并不宣称文化水平和知识发达的标准;相反他们常常沉迷于职业癖好的琐事和"生活的调适"——意味着大众的闲散生活。"民主学校"常常意味着智力平庸、职业训练、民族主义的忠诚,而在其他方面则无所作为。

#### 7、《权力精英》的笔记-第320页

"权力平衡"暗示着权力的平等,权力的平等看起来完全公平甚至更为可敬,但事实上,一个人 所尊敬的平衡常常是另一个人的不公平的不平衡。占优势的团体当然容易倾向于宣称一种公正的权力 平衡和利益的真正协调,因为他们更愿意他们的统治地位不受威胁而永久和平。

#### 8、《权力精英》的笔记-第20页

我们时代的事态进程更多地取决于人的一系列决策,而不是任何不可避免的命运。"命运"的社会学意义仅仅是:当决策为数众多,每一个又有微小后果时,所有的决策以非人为的方式叠加起来,构成了作为命运的历史。但并非所有时代都是命中注定的。随着决策圈的缩小,随着决策手段的集中以及决策后果的加重,重大事件的进程往往取决于核心圈的决定。这并不是说同一些人在一次又一次事件里,玩历史于股掌之中。精英的权力并不必然意味着历史不是由一系列小小的、未经深思熟虑的决策构成的。它并不是说一把个小小的安排、妥协和安于天命不可能形成持久的政策和活生生的事件。权力精英的概念在有关决策制定的过程中什么也说明不了:它是一种界定社会领域的尝试,在社会领域中,无论决策过程有何特征,都会勇往直前。这是一个关于谁卷入了决策过程的概念。

#### 9、《权力精英》的笔记-第430页

当然,在健全的制度下可能有腐败者,但是当制度腐败时,许多在其中生活与工作的人也必然腐败。

#### 10、《权力精英》的笔记-第301页

就"真正的"科层制而言,我们指的是一个包括技巧与权力的有组织的等级制度,其中每一个职位与级别都被限定在其特有的任务上。那些占据这些职位的人并不拥有他们的指责所要求的特质,而且,他们就个人而言,没有任何权力:他们行使的权力属于他们所占有的职位。他们的薪水,与每一级别相对应,是提供的唯一酬劳。

#### 11、《权力精英》的笔记-第48页

声望,当然是是通过"结交"和模仿有权有势的人获得的。今天,地方上流阶层,尤其是新兴上流阶层的社会地位,或许有保障,但是越来越多地是通过下述方式获得:与大企业的主要官员保持联络,效仿他们的生活方式,举家搬迁到城市近郊,留意他们的社会职能。由于公司集团的身份世界并不特别集中于当地城市,地方社会倾向于随波逐流,把城市的声望视为"本地风尚"。

#### 12、《权力精英》的笔记-第121页

驾驭资本主义的生产机器和赚钱机器,需要各种不同类型的人,需要充足的国家底气。没有人能够在不依赖特定的经济、物质和政治条件的基础上,积累大量的财富。美国的大富翁代表了一个特殊国家所经历的特殊的工业化过程的方方面面。吸纳了大量私人企业的这种工业化,使人们有可能占据战略地位,令人难以置信地支配生产手段;把科学和劳动力结合起来;控制人与自然的关系,并从中牟取暴利。

#### 13、《权力精英》的笔记-第386页

公众社会,如我们所理解的,(1)在实际中,有尽可能多的人表达意见的机会等同于倾听意见的机会;(2)公共传播也是如此组织起来,以便可能即刻、有效地回击任何在公众场合表达出来的意见。意见由这样的讨论组成:(3)易于以有效的行动找到一个宣泄口,即使反对——如果必要的话——主流权力系统;(4)官方机构不会渗入进多少自主运作、自治的公众。一旦这些条件具备,我们就有了公众共同体的有效模型,这一模型与古典民主理论的几种假设紧密配合。

在对立的极端,在大众社会里,(1)表达意见的人要比倾听意见的人少得多;因为公众共同体变为从大众媒介接受印象的个体的抽象集合;(2)流行的传播的组织形式使个体立刻回击或使其奏效很难、也不可能;(3)意见的付诸实施由组织与掌握这类行动渠道的官方控制;(4)大众没有任何权威,相反,权威机构渗入到大众中去,并尽量减少任何可能因讨论过程而形成的自治。

公众与大众可能更容易以他们主要的传播方式区分开来:在公众共同体里,讨论是占支配地位的交流方式,而大众媒介,如果存在的话,也完全是扩展和激励讨论,将原始的公众与其他讨论联结在一起。在大众社会里,占支配地位的传播方式是正式的媒介,公众仅仅是媒介市场;所有这些都暴露在特定的大众媒介的内容上。

### 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介,请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu111.com