

《师任堂》

图书基本信息

书名：《师任堂》

13位ISBN编号：9787545519795

出版时间：2016-4

作者：[韩]林谐利

页数：276

译者：金鑫

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《师任堂》

内容概要

《大长今》十年后，李英爱重返荧屏历史大剧

《师任堂》再次掀起全球收视热潮

才女、贤妻、慈母，师任堂把每个人生角色都做到了极致，成为韩国家喻户晓、唯一登上韩国纸币的伟大女性

才女、贤妻、慈母

还原一个真实的师任堂

师任堂（1504—1551），16世纪朝鲜时代的著名女书画家、文学家，出生于江原道江陵的两班贵族家庭。她生活的年代，相当于中国明朝中叶。她根据中国周文王之母太任之名，自号“师任堂”，是希望能够继承太任的贤能。

她，是绝无仅有的一代才女

7岁时便能临摹朝鲜早期天才画家安坚的作品，成为善于绘画葡萄图和草虫图的大家。她以在书法、绘画和诗歌方面的杰出造诣，成为韩国第一女性艺术家。

她，人人皆知的伟大母亲

育有四男三女，担负着全家的生计。她在子女教育方面倾注了人所莫及的努力，将孔子的教育论作为教育子女的标准，培养出著名的大学者李栗谷，被推崇为贤妻良母的典范。

她，是唯一登上韩国纸币的女性

2009年6月23日，韩国银行发行5万韩元的面额最大的纸币。这种纸币首次印上女艺术家师任堂的肖像，而且她也是唯一登上韩国纸币的女性。

《师任堂》

作者简介

林谐利

1959年出生于首尔北村。毕业于东国大学历史专业，后取得檀国大学文艺创作系文化产物专业博士学位。她长期关注“女性意识”，探究女性人生，从事女性图书写作。从2003年的《单身活得精彩，婚后也会幸福》开始，连续出版了《谁说我是朝鲜女人》《我国历史中那些不让须眉的女人》《女人眼中的世界史》（世界历史博物馆系列），以及《提高性商才能在恋爱中成功》等书籍。

译者简介

金鑫

笔名烂笔头。标准的80后，大学时期留学韩国。从2008年开始进入凤凰天使韩剧社，从事韩剧字幕的翻译工作，如热播韩剧《市政厅》《城市猎人》《继承者》《来自星星的你》等。还进行了不少影视作品相关图书的翻译工作，如《继承者》（影视漫画版）、《继承者》（小说版）、《请回答1997》（小说版）等。

《师任堂》

书籍目录

/ 绝无仅有的一代才女/

从小天赋异禀，努力冲破时代束缚识字读书，擅长诗文、绘画、书法和刺绣，尤其在绘画、文学方面，更是才华出众，被誉为韩国第一女性艺术家。

/ 家喻户晓的贤惠妻子/

时时督促、鼓励丈夫，面对生活的不得已，她选择替代丈夫掌管家中大小事务，负担起家庭生计。

/ 人人皆知的伟大母亲/

韩国人尊崇的慈母典范，堪比中国的孟母，养育的7个孩子受她的影响和熏陶，都有才学又有教养，其中第三个儿子李栗谷被誉为韩国的儒学泰斗。

她，就是韩国历史上的传奇女性，肖像被印在韩国纸币上的唯一女性！

她，就是师任堂！

一个500年来光芒不减的女人典范！

韩国著名作家林谐利，通过查阅师任堂的生平资料与记载她书画作品的相关文献，历时三年倾力著成这部史书式巨作，向我们还原了一个完整而真实的师任堂。

经典女神李英爱，时隔11年重返荧屏，传神演绎这一韩国历史上的伟大女性，让我们了解一个不为人知的师任堂。

《师任堂》

精彩短评

1、电视剧看了8集了，超爱韩国的历史剧，想看书，有电子版的就更好了。

1、

不可否认的是，该书选择用李英爱在韩剧《师任堂》里的剧照作封面，是再明智不过的做法。至少这样对于书的销量增长会有极大裨益。不过，想要看到与该剧相关的影视书的读者就要大失所望了。若单纯以书的内容而论，其实两者间还真心没多少关系。甚至相较剧中为了增加看点，艺术加工给历史人物的感情生活添砖加瓦不同，纵然难免作者揣测的成分，书上写的也要相对客观许多。只可惜这书读来只觉无趣得紧，总算花里胡哨的内页，冲抵了不少乏味感，不至于让人看的昏昏欲睡罢了。

（贤明的女子）

上得厅堂下得厨房的贤妻，知书达理温文尔雅的良母，或许这就是许多中国男人心目中对于何谓适宜婚姻的女性的最好诠释。可悲的是，在经历了从“贤母良妻”到“贤妻良母”的置换后，时至今日竟然再没有多少国人知晓这个词，没错，跟韩国那边的情况相同，都是非外来的词源。认真追溯起来，“良妻贤母”这一概念最早也要到追溯清末，跟随留学日本归国人员的脚步才首次出现在中国。

以同属东亚文化圈且深受儒家思想熏陶的韩国为例，千百年以来为人们所推崇的女性美德一直都是“烈女孝妇”，而非什么“贤妻良母”。后者不过是自日据时期才被传入的舶来词。日本式的“良妻贤母”到了中国，就成为了中国式的“贤妻良母”，从“良妻贤母”到“贤妻良母”，两者不惟是语序不同，在前进的道路上亦有着截然相反的命运和结局。

“良妻贤母”这一概念的出现，可没有人们以为的古早，还是近代明治时期较晚出现的。总之，某些开明的日本知识分子在结合了当时西方近代的新的女性观，与传统义理相结合最终缔造成具体的大和抚子样人物，并赋予种种诸如：心地善良、个性开朗、勇猛果敢、思想开通，而且从不自卑，不论什么时候都活得有尊严等迎合当时社会新态势所提倡的美德品质。这样诠释推出了可谓那个时候的东方新时代女性的最佳典范。

然而，歪嘴和尚念真经，经再正也没用（:3」 ）_得益于当年的明治政府大力宣传的“家族国家观”，简单的概括为：“社会为男子之战场，家庭为妇人报国之地”的。此后日本发动全面侵华战争时，日本的女性与家庭也开始被赋予军国主义的最新意识形态，就连“良妻贤母”这一概念，亦被塑造成为了“军国之母”。就这样，身为曾经沦为日本占领区的韩国历史上相当著名的女性人物的任师堂，也无能幸免的经历一把从“贤母良妻”到“贤妻良母”的身份转变。

（好名还是好强）

师任堂在韩国民间的知名度还是很高的，但原谅我对于这位女性，实在很难产生什么好感。尤其在发现该书的作者推崇备至的反复称其为“女中君子”之后。不知这是否仅是出于我对那些活得很方正，整天板着的人好感欠奉的缘故。就像是君子的老祖宗孔子，最为人所知悉的“席不正不坐，割不正不食”啥的，在现在人来看，这不是强迫症是什么？

真不知作者是有意无意，从书上看到的师任堂总给人种好胜心过强的感觉，着实令人无法喜欢得起来。好比方我以前看过的一个故事中的某女（据作者有话说还是有现实中真人原型的），明明出嫁前家里人对她不好，临到出嫁时恨不得压榨女儿最后点儿价值，又卖女儿似的狠狠要了一笔高价聘礼，还有一点陪嫁不肯出。完全不顾女儿在婆家的死活，偏偏越是这样，这女的越是心向着娘家，真让人不明白这到底是种什么样的心态（ ° °|||）{

就冲这种想方设法的从夫家弄银子补贴娘家的劲儿，十里八乡的哪个提起来不得说是个“孝顺”、“听话”、“体贴家里”的好闺女。殊不知，当面对她父母赞他们有个好女儿的，背后就对自家的儿女说：娶这种女人怎么能过好日子，且看她的下场吧。果然，勿谓言之不预也！时日一久，她的夫家就不能忍了，而娘家人得好处时自然是以她为荣的，但是真要是有什么事，让他们替她出头却也是不能够啊。那么这位孝顺女儿会落得个什么下场，也是可想而知的了。

《师任堂》

天生的亲缘浅薄就亲缘浅薄好了，不甘心非得用钱来买好，还不是在逞一时之快。诚然，乡间的无知愚妇和师任堂这种大家出身的知识女性自然大不相同，所欲求的也不会是一码事，但这两者间多少有些微妙的相似之处。倘若师任堂不是太有追求，一门心思的奔着永垂不朽去了，何至于最后落得个夫妻离心，到死了还不甘心的下场……说白了，如果她的要求不是那么高，本来也可以活得很满足的。

任师堂，是个即幸运又不幸的女人。她幸运就幸运在了，有一个很好拿捏的男人做丈夫；她的不幸也正是源自于此。这么好强的人，什么都想要做到最好，师任堂也的确做到了，最好的学业，最好的子女。这样的女人想要的另一半，自然也是要能够与她并肩，甚至是可以感觉到被压制、被征服的；唯独不需要不及远矣的听之由之。然而，即便师任堂已经有了最好的学业，最好的子女，却还是少了一个人人称羨的丈夫。她一生唯独的败笔就是差在了丈夫上，破坏了她的完美无缺，这又让她怎么甘心得起来！

纵然书中形容师任堂的丈夫李元秀在她的眼中“不成大器，惹是生非”，还纳了个小了二十岁，跟大儿子同龄的妾，说这些怎么能不让自尊心极强的任师堂感到奇耻大辱，……但是仍有许多令人心生疑惑的地方。不过最大的问题还是无法确定这到底是历史上任师堂自己的想法，还是纯属作者这个后来者的个人揣测。书中所引用的一则后世地方上流传的逸事，倒是多少可让我们从中感受到这对夫妻的性情不同。

故事里的任师堂为了要丈夫成才，对其提出“为此，我希望能够与您分居10年，好令您专心学习。”虽然她的丈夫勉强应承了，但是上路之后连续三天中途折返，结果任师堂一次次冷静地送走了他。丈夫李元秀之所以打道回府，是因为他的本心里就不是想要干成什么大事，对做学问更是毫无兴趣，他倒是“更希望能够留在夫人身边，与夫人沉溺于儿女情长，做一个平凡的丈夫”。但是，任师堂就这样打着‘为你好’的旗号，拿自己“出家”来胁迫对方，终于又一次次地逼走他，将他推得远远的。

虽然不知这个故事是真是假？然而故事中任师堂标准“良妻贤母”式的行止，的确令人印象深刻。只为了想要看到别人艳羡的目光，成为别人眼中的成功者，铁了心的逼迫自己的丈夫上进，毫不顾忌对方的资质和意愿如何。这种自以为是的“为你好”倒真是张万用膏——作者看不上李元秀的儿女情长，很是为任师堂的决绝而大加赞赏，但正因为我也是这么个胸无大志的人，对此倒是颇有些不同看法。

在我看来，任师堂的确是一个无比失败的妻子。她想要和自己的丈夫讲道理，却不知夫妻生活中更需要谈感情，这样的相处方式，夫妻关系会好才怪了。如果这个故事并非虚构，那么一手毁掉她婚姻的，并不是丈夫李元秀的不珍惜，或者别的女人的引诱，完全是任师堂自己的不知足啊！

不知不觉的周围的世界变得太过快节奏，无穷无尽的争端，让人唯恐落后，唯恐吃亏。所有的标准均以利益为导向，无论是金钱类的利益，权势类的利益，名声类的利益。什么是成功？就是获得更多更大的实际利益喽！所有的鼓动口号都离不了‘展示你自己，让别人看到你的优秀’。可是，人活着的意义难道就是为了给别人看的吗——

无论古今，一个优秀的女性想要有一个配得上自己，足以令人称羨的丈夫并没有错。错的是，自己的丈夫就是个只想和妻子过安稳小日子的常人，在明知道丈夫自身缺乏才能的情况下，却还心有不甘地逼着丈夫去上进。任师堂一辈子都在督促丈夫研习经典，“以古代圣贤的品德为目标”，可结果呢？为了让自己在乎的人，让自己的夫人看得起自己，李元秀也不是没有努力过，既然正途他是无能走上去的，可不就只能靠歪门邪道的钻营了么。

摊上个一门心思的“为你好”，时刻督促你要上进的女性做妻子，站在男性的角度出发，便即是为子女者，排除掉感情因素，也得承认这绝非是什么令人愉快的事情。她那个被韩国儒生捧上圣坛的次

《师任堂》

子，大抵对此也是心知肚明的，才能够毫无芥蒂的小意侍奉庶母，顺带还为自己搏了个好名头去了。我想，不管什么时候能够被人称一声“圣”的，总不该是个糊涂蛋。反是作为哥哥的长男，或许是因为和母亲相处的时间更多，感情更加深厚的关系，这种时候很容易被感情冲昏了头脑，是不肯、也不愿看到这点的。

（历史的迷雾）

作者认为任师堂的丈夫，“从来没考虑过，自己再婚会给孩子们带来怎样的痛苦，可见他是个只顾满足自己欲望的人”，总感觉这话看着有哪里不对？不过正常情况下，父母的再婚是不可能大会给孩子们带来怎样的痛苦伤害的，书上写的这种情况自然又不同了o()o先是找了个小的让原配痛苦一生，还要在妻子死后迫不及待地再将小老婆扶正的‘再婚’，可不就得给原配留下来的孩子们带来如此巨大的伤害么。

然而，书上写的究竟是否就是当年的历史真相，今天的我们也是不可知的。倘若师任堂真的像是书上写的那样对自己的丈夫根本不报希望，哪里还会在乎这个男人是否和别的女人搞上了，最多轻蔑认为“果然如此，真是狗改不了吃屎”（话糙理不糙哈），便就此揭过不提了吧。就算感觉自尊受到伤害，又哪里会为了这种事气到伤身的程度。像书上写的那样，任师堂死前，曾经恳切地要求丈夫李元秀，在自己死后，不可再娶啥的，……就更值得人怀疑了。

哪怕作者在书中慷慨激昂的当真事儿来讲，可惜，却也无法拿出什么有力的论据来证明这点。前文才写了，因为公职的关系，“妻子临终时，李元秀也没有能陪在身边”。可是假使李元秀并没有能够在任师堂死前及时赶到家中，那么任师堂怎么能够在见到丈夫后，亲口对其提出自己的要求。或者我们也只能揣测，这会会不会是发生在任师堂久病期间的事情。

然而，古时候的人都是很讲究个避讳的。类似这样充满了不祥之意的话，岂会随便说出口，尤其以师任堂的为人秉性，在明知道对方不可能会同意的前提下，倘若不是真觉得没了指望，又怎可能会抛下自己的傲气说出这种话来。更兼丈夫李元秀因为公职的关系，并不能时刻陪伴在病重的妻子身边，假使这样的话是她自觉不好时向陪伴在自己身边的孩子们倾诉的忧虑也还罢了，若非说是师任堂亲口对李元秀的请求信服力反倒不大。

（结语）

作者在书中试图为我们捋顺师任堂这个人物的生平轨迹，但是相互矛盾的史料故事太多，就这么矛盾着、怀疑着，可能写到最后连作者自己都糊涂了吧。不幸的是，师任堂和鱼玄机、李清照那等传说多的人不同，生前身后既没有手书个《东京梦华录》自诉，或者被人写个《浮生六记》追思，甚至连札记书信的笔墨也未曾留下。只能说，现在我们所看到的这些东西不是源自她后人的零星回忆，就是出于某些人为目的的穿凿附会。

事实上，今日赞誉与声名的光环加身，并非是师任堂靠着自身的能力曾在当时的历史上书写了多么浓墨重彩的一笔，和宋朝著名理学家二程的母亲侯夫人似的，后世人的推崇皆非是因为她们曾经留下多大的艺术成就，多半还是出于母以子贵的关系。难为韩国的编剧怎么从史料上那些零散句子里，拼凑出30集的剧情来了 i°

从书中作为插图出现的几幅师任堂遗留下的画作中可以看出，这位女性对于生活的热爱。那些秾丽的色彩，稚拙的线条，细观颇有意趣。很遗憾不知这些是在作者什么时期留下的作品？如果留下具体的时间日期，总比那些乱七八糟的传说，或者后人无端的揣测，能够更有力的反映出作者的心理变化。然而并没有。——于是，在漫漫的时光中最终也只徒剩了一个被后人不断堆砌的扭曲身影，又是何其可悲欤！

《师任堂》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu111.com