

# 《寓言的密码》

## 图书基本信息

书名：《寓言的密码》

13位ISBN编号：9787309045727

10位ISBN编号：7309045726

出版时间：2005-8

出版社：复旦大学

作者：张远山

页数：254

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)

# 《寓言的密码》

## 内容概要

《寓言的密码——轴心时代的中国思想探源》是作者二十五年（1980—2005）反复研读先秦诸子典籍和历代相关研究著作后，以先秦诸子寓言为切入点，对中国历史及其文化之最初思想成因的全面探究。书中所选寓言的三分之二，被作者从浩瀚古籍中拈出，首次概括成四字成语形式。

# 《寓言的密码》

## 作者简介

张远山，作家。1963年生，现居上海。已出版哲学专著、思想随笔、文学评论、长篇小说、寓言集、小品集、诗集十一部。海内外各种版本二十一种。曾获四届“《书屋》奖”。

## 书籍目录

《寓言的密码》（先秦思想专著，42篇，180000字）

岳麓书社1999第1版，岳麓书社2001第2版；台湾晨星集团好读出版社2002

### 上卷 庄子寓言解构

- 一、开天辟地头一遭——浑沌凿窍
- 二、地老天荒的等待——抱柱之信
- 三、游刃有余的间世主义——庖丁解牛
- 四、对专制制度的影射权——畏影恶迹
- 五、盲人骑瞎马的赌博——魍魉问影
- 六、自残自弱的僵尸哲学——意怠免患
- 七、把人当猴耍的闹剧——朝三暮四
- 八、古今不变的两句骗人经——巫相壶子
- 九、巨人是如何变成侏儒的——轮扁议书（《东方文化》1999年第5期）
- 一、诗人的强词夺理——知鱼之乐

### 中卷 韩非寓言解构

- 一一、中国第一刀笔吏出场——大瓠之种
- 一二、对帝王无用就该死——太公杀贤
- 一三、仁义之雄成了笑柄——襄公之仁（《东方》2001第11期）
- 一四、是非好恶惟上是务——齐桓衣紫
- 一五、猫捉老鼠的权力游戏——孟尝献珮（《东方》2002年第1期）
- 一六、世上最无私的奴才——和氏献璧
- 一七、为帝王代说丑话——龙有逆鳞
- 一八、独裁制度的最佳辩护——造父御马
- 一九、毫不矛盾的永恒冲突——自相矛盾
- 二、顿悟对推理的可悲胜利——詹何度牛（《东方》2002年第2期）
- 二一、对想象力的肆意贬低——画鬼最易
- 二二、极端实用主义的艺术观——宋人为楮叶
- 二三、被独裁体制毁灭的天才——滥竽充数

### 下卷 诸子寓言解构

- 二四、反道德的道德高标——子贡赎人（《东方》2001第10期）
- 二五、狗肉铺前示众的羊头——两小儿辩日
- 二六、孔子对公孙龙的“支持”——失弓得弓
- 二七、冒充历史的诽谤性寓言——秦赵相约
- 二八、长短其说的纵横家——赎尸诡论
- 二九、言论是否永远无罪——唐鞅招杀（《八面来风》1999年第2期）
- 三、愚人国的愚民道德——柱厉叔往死（《八面来风》1999年第2期）
- 三一、需要蠢材的时代产生的蠢材——五十步笑百步
- 三二、被命令堵死的人性升华之路——戎夷寒死（《东方》2001年第9期）
- 三三、一代贤相公报私仇——二桃杀三士
- 三四、对真相的双重掩盖——黄公好谦
- 三五、招牌堂皇的自恋狂——骆滑厘好勇
- 三六、自给自足的旷世惨剧——割肉自啖
- 三七、归属未定的永恒追逐——百姓逐兔（《八面来风》1999年第7期）
- 三八、无限向下的迁就——曲高和寡
- 三九、假如智叟来做总结报告——愚公移山

## 《寓言的密码》

- 四、谁是龙的传人——叶公好龙
- 四一、不二过的愚人——刻舟求剑
- 四二、好事者的悲剧——黔驴技穷

## 《寓言的密码》

### 精彩短评

- 1、只有游刃有余那一篇最好
  - 2、喜欢那种感觉，说自己想说的。。。
  - 3、颇有见地。
  - 4、两个故事比较发人深省
  - 1, 巫相壶子 - 让我明白了对万物的“敬畏”之心
  - 2, 戎夷寒死 - 最终的结局很震撼，作者的逻辑思维挺缜密的，戎夷用死证明了自己的伟大
  - 5、很有启发
  - 6、过瘾
  - 7、耳目一新，从春秋战国时期的成语说专制对华夏的伤害，不见得对，但新鲜有趣，而且耐读，可惜没有再版了.....
  - 8、第一次对先秦哲学有理性认识
  - 9、：
- B22/1232
- 10、喜欢作者的语言，喜欢庄子的寓言。
  - 11、有些观点别处不见。
  - 12、点开脑洞的一本好书。
  - 13、非常有趣
  - 14、很早之前看的书...这个巨有才无比、霸气外露甚至有点刻薄的上海男人...
  - 15、这本书思想深刻，见解独到，是难得一见的好书。不过阅读起来有一点难度。
  - 16、狷介才子—远山
  - 17、2007.05.24
  - 18、立意颇高
- 19、郑重推荐，人格担保。
  - 20、越看越过瘾~~~
  - 21、油菜花，关于中国寓言最好的解读
  - 22、只读了庄子的部分 拾人牙慧 讲解的特没意思.....作者指出庄子是朴素的进化论者，只好呵呵了。
  - 23、为何评分这么高，没有人觉得这本书是一本异端学说吗？包裹着厚黑学的外衣，以一种唯物史观的视角代入批判先秦诸子的各种思想都是阻碍中国现代化发展的祸因，以寓言的多少为切入点批判各家思想的鄙陋，实乃作者自身的弱视吧，为学人最大的忌讳就是用今天的“先进”批判古人的“落后”，此书却将这种精神贯彻始终，实在是误人子弟！
  - 24、这本书真的很赞
  - 25、对于家喻户晓的东西进行一个侧面的解读，纠正谬误之类的，既可作学问，又可作谈资，正所谓雅俗共赏~
  - 26、笑着一个小时翻完的。确实不喜欢张远山的书
  - 27、这本书翻译到国外去卖或许是会大卖的，当演讲稿似乎也不错，只是作为思想书籍.....了点

1、初看之下觉得过激，看多几篇后就品出味道来。那种批判精神，那种对帝制对极权无畏的痛击，令我很感动。虽然其中还是有几篇大而不当，有几篇的观点不尽认同，但总体来说其议论多发前人所未发，读之颇有裨益。总之，本书的水准远在我阅读前的期望值之上。“曲高和寡”一节中说了文化艺术水准向下迁就的现象，我要说只要你想看好书，总还是找得到的！

2、最近看书战线拉得实在过长，自己都有些迷糊了，该要慢慢清理下。先从两个上海男人说起吧：张远山和李劫互相熟不熟我不知道，认识是一定的，都在华师大读过书，好象张的妻子和李还是钱谷融的同届研究生。前段刚巧在同时读他们的东西。这两个上海男人啊，还真是挺相似的，都有些让人“讨厌”之处。张远山的杂文在当代也算得上面旗帜，大气磅礴，嬉笑怒骂，收放自如。只是我一直都喜欢不起来，总觉得他的文字难于亲近。一个人“从1980年到1993年，14年间日读不辍，不看电视、不读报纸、不闻文坛聒噪，惟以桥牌围棋略作调剂，每天阅读时间不少于14个小时”，隐忍不发，然后方逐步开始自己成竹在胸的写作计划，著述不断。此种精神毅力固然值得尊敬，但多少也有点儿可怕。他第二个十年计划要开始倒腾的庄子奥义和公孙龙子奥义，高深得我只会敬而远之。不过他第一个十年计划的开山之作《寓言的密码》实在好看，读得我只能从牙缝中憋出四个字：太有才了！还要加上TMD，才过瘾。张远山说：“儒家天真，道家率真，墨家认真，名家顶真。政治上天真的儒家，在生活中一点也不率真，所以多是伪君子。生活中率真的道家，在政治上一点也不天真，所以多是真隐士。宗教上认真的墨家比儒家虔诚，他们把鬼神当真，因此避免了儒家的虚伪。知识上顶真的名家比道家真诚，他们把真理当真，因此避免了道家的虚无。然而帝王专制需要政治上天真幼稚的儒家，因此儒家战胜了墨家，宗教信仰在中国成了民俗游戏。帝王专制需要生活上率真随便的道家，因此道家战胜了名家，客观真理在中国成了海外奇谈。”庄子的思想虽然未必全是真理，但庄子确实是在为自己思想。韩非的某些思想虽然很深刻，但他永远在为君王而思想。一个人当然不必一定要为自己思想，比如可以为人民而思想，但如果一个有思想家才能的人只为独夫民贼而思想，那么他就已经失去了思想家最重要的品格，失去了思想和智慧的最高尊严。与韩非相比，庄子要自私得多，而韩非则无私得多。庄子考虑自己太多，而韩非考虑自己太少。但庄子的自私几乎不侵犯任何人的利益，他为自己的自私辩护的时候，也同时在为天下所有人的同样的自私而辩护。而暴君正是要剥夺天下人的全部无害于人的神圣不可侵犯的自私，以满足他自己的最大限度的自私。韩非的无私，全部是为了成全和纵容暴君的自私；韩非的无私，严重侵犯和践踏了天下万民的无害于人的神圣不可侵犯的自私。庄子主张的‘自私’，如果推及一切人，这种‘自私’谓之‘自由’和‘人权’。韩非主张的‘无私’，如果推及君王以外的一切人，这种‘无私’谓之‘贱骨头’和‘受虐狂’。当韩非把这种为暴君无私献身的受虐狂强加于人民时，他就成了丧心病狂的虐待狂。受虐狂自愿放弃自由，虐待狂则强行剥夺他人的自由。”“所以做帝王要有百官，做父亲要有众多的儿子，做丈夫要有三妻四妾，以便众多的承志者互相竞争谁的揣摩水平更高。争宠是中国的尊贵者最乐意看到的局面。因此当第一个承志者受挫以后，一定会有第二个更能察言观色的承志者已经摸准了在上者的心意。所以他才配称为‘心腹’。其实第二个承志者一开始很可能也吃不准，是第一个承志者的建议为他投了石问了路，第一个承志者的失败，成了第二个承志者的成功之母。于是第二个承志者开始扮演‘强人所难’的角色，用一大套冠冕堂皇的大道理，要求在上者为了仁义，为了天下万民之福，以天下为己任，一定要牺牲自己的利益，而接受这个建议……经过在上者心花怒放却偏偏不肯，在下者一心献媚却假装诤臣的无数个回合，一场权力游戏的闹剧才会尘埃落定。”因为才气，张远山能察人之所不能察；因为猖狂，张远山能言人之所不敢言。二者结合产生出的文字，是既带着仙气，又夹杂着魔性。诡谲呀~^\_^

最早知道李劫，是几年前他捅重写文学史的内幕，闹得纷纷扬扬。那时他已出国有些年头，我的年纪当然不可能知道他在80、90年代的风光，所以只觉得这是个挺不招人待介的主儿。突然想起师大旧馆未拆之时，还卖过他的文集，我不屑得连翻也没翻。（现在后悔了）去年查建英几篇访谈烧火了八十年代，有朋友让我读李劫的《蓦然回首灯火阑珊处》，说能看到不一样的东西。李劫是在海外写下他对八十年代的回忆的，他说“历史理当是许多个人回忆的拼贴，毫无中心话语可言……当众人纷纷发出自己的声音时，色彩缤纷的历史也就自行呈现在人们面前了。也就是说，历史的真实在于各方主体的主观共视里。”这我很认同。他的回忆也真是够快意恩仇，开篇就说明：“本著的写作原则，一如题记所言，以诚实作为前导，除了忠实于内心的声音，不懂得向任何强暴低头。不管其强暴是出自权力话语，还是来自经由各种面值各种渠道的经费和一些装腔作势实际上却是要思想没思想要学问没学

## 《寓言的密码》

问的大学教授互相间巧妙编织而形成的话语权力。”“本著的写作原则，是忠于事实。本著不会因为事涉师长和朋友，就回避一些令人尴尬的细节。本著也不会因为个人的喜恶，故意对他人的贡献视而不见。”事实李劫也是这么做的，他说陈思和“谈论精神性的话题，其口气和语调，跟上海小弄堂里的家庭妇女论说第二次世界大战那样的历史事件，大同小异”，有够刻薄。读这样个人色彩极浓的回忆录，最能看出作者自己的性情。李劫有大才，文中随意谈到几句卡夫卡，“相对于雨果托尔斯泰小说里的那种怜悯，卡夫卡小说里更多的是谦卑。比起怜悯，谦卑需要的是另外一种精神底蕴。一个绅士再怜悯芸芸众生，永远不会妨碍他那身着西装革履的风度翩翩。但假如这个绅士突然落到了被他所怜悯的芸芸众生的境地，他成了怜悯的对象而不是怜悯的主体，他可能不得不选择谦卑。精神的尊严有时是西装革履的，有时却恰好是放浪形骸或者蓬头垢面的”，即是精湛的观点。又的确能轻易读出李劫的特才傲物来，难怪他在国内混不下去。李劫的“秉笔直书”很难让读者对他生多少崇敬之感，因为文字间私怨的情绪太重。谁会把这样主观的“事实”当回事儿呢？读李劫的回忆录，原本也就是想再了解点儿八十年代，现在却对这个人起了大兴趣。十分想读他的文集，看他的新历史小说。因为他也是有才啊，太有才了。可有才的上海男人，身上都少不了戾气吗？

3、从没把张远山当学者，觉得他最多是个文人，虽然他总在文章里这个“兄”那个“兄”的唤着。他和他的那些兄，写东西都喜欢引经据典，这最让人受不了。好像不引那些书名、人名和高级名词，他就不能表达了一样。可笑。回到这本书。写得不错。有几篇故事确实很有味道。但还是浮躁。语气太义正严辞，像个公诉人，不喜欢。

## 章节试读

### 1、《寓言的密码》的笔记-第1页

儒家天真，道家率真，墨家认真，名家顶真。

政治上天真的儒家，在生活中有点也不率真，所以多是伪君子。生活中率真的道家，在政治上一点也不天真，所以多是真隐士。宗教上认真的墨家比儒家虔诚，他们把鬼神当真，因此避免了儒家的虚伪。知识上顶真的名家比道家真诚，他们把真理当真，因此避免了道家的虚无。然而帝王专制需要政治上天真幼稚的儒家，因此儒家战胜了墨家，宗教信仰在中国成了民俗游戏。帝王专制需要生活上率真随便的道家，因此道家战胜了名家，客观真理在中国成了海外奇谈。

窃以为本书序言为本书最精彩的部分。

### 2、《寓言的密码》的笔记-第53页

概括地说，中国文化是“意”的文化，西方文化是“义”的文化。义可定而意不可定，义精确而意模糊。意的文化是诗的文化、艺术的文化，义的文化是真的文化、科学的文化。诗与真、艺术与科学，是人类文化的两大领域。由于中西文化都有一点走极端，甚至是可以认为，中国文化是“意淫”的文化，西方文化是“义淫”的文化。庄子思想的功与罪，由此也就一目了然。

### 3、《寓言的密码》的笔记-第178页

按：对正义的信心还是要有的，但实际可操作性不大。

虽说君子和而不同，小人同而不和。但坏人似乎总是比好人团结。。。

### 4、《寓言的密码》的笔记-第155页

这段剖析非常到位，是全书一大亮点。

就大部分在朝者而言，名义上是儒家，实际上是法家，此之谓“佯儒实法”。孔孟虽是名义上的国学，四书五经被列为官学，但只有荣誉地位，实际政治操作作用的却是偷梁换柱的荀韩一套。孔孟之道是宏观战略，荀韩之学才是具体战术。战略上要重视人民，因此孟子说民为重，君为轻，而战术上要藐视人民，因此韩非说人民是需要鞭子的马。无论是谁在朝主政，法家权术的一套永远不变。所以对于永远在野的真正道家来说，孔孟只是假象敌，荀韩才是真正的对手。然而在野的道家对政治实情或政治内幕并不了解，所以他们并不知道孔孟是假想敌，往往十分粗疏地把法家的帐算到儒家的头上，也因为法家确实打着儒家“亲民”、“明明德”、“爱民如子”的旗号。然而在朝的法家却心知肚明，儒家只是招牌，孔孟圣人只是招徕顾客“近悦远来”的羊头，而荀韩酷吏才是令“四夷宾服”奸谋得售的狗肉。除了道家弄错真正的敌人，那些暂时在朝或曾经在朝现已黜退的以孔孟正宗自命的道学腐儒，也天真幼稚地自以为是执政党，他们自命为孔孟正宗的清流，与荀韩异宗的浊流势同水火。然而事实却是，浊流永远主宰清流，对清流生杀予夺，只不过天子要留着孔孟之道的招牌，所以浊流对清流并不完全赶尽杀绝，而是留下几个智商低下、能量不大的知趣腐儒撑持门面——做做太子太傅或翰林学士之类

### 5、《寓言的密码》的笔记-第33页

如果有人看见一队盲人牵着手排着整齐的队伍过马路，而另一些并非盲人的健康者手插在裤袋里络绎走过马路，就断定盲人群体比健康人群体更团结更有力，谁都知道这是荒谬的。盲人的牵手，表面看来似乎增强了群体的凝聚力，其实这种凝聚力假象之下的真正实质，却是个体因无能虚弱而急欲依附于外物。尤其是，如果为了保持这种可疑的凝聚力而拒绝让盲人复明，甚至为了凝聚力而故意把

## 《寓言的密码》

健康者摧残成盲人的话，事情就更加可疑。我相信，如果让盲人们复明，他们过马路时固然不再有手牵手的“团结”表象，但他们必将对使之复明的政治共同体更加感激，他们对帮助他们复明的政治共同体无疑能够做出更大的回报。如果一旦需要他们为国家利益而赴汤蹈火，其战斗力无疑要远远高于他们失明时的力量。只有当每一个独立自由的共同体成员因为获得独立和自由而发自内心地感激政治共同体对自己的恩惠，这样的凝聚力才是真正的凝聚力，而且这样的凝聚力比因为精神虚弱而寻求依附和庇护的“向心力”，无疑要强大得多。因为他们知道，一旦他们不誓死捍卫这个使他们享受独立自由的政治共同体，他们就可能重新回到过去的黑暗之中，丧失确保他们幸福欢乐的独立自由。而盲人们一旦明白自己的失明——误以为人民愚蠢到连这也不知道是最大的愚蠢——是由于民族大家庭的家长为了“团结”的表象而故意造成的，那么大难来时各自飞，必将是意旨们的唯一选择。

### 6、《寓言的密码》的笔记-第49页

轮扁（即庄子）的“不可言传”思想，可谓是似是而非。庄子夸大了经验的相对特殊性和语言的相对模糊性，无限推论到一切普遍性知识领域，抹杀了对现象与经验加以抽象归纳并用理性语言加以逻辑表达的一切可能性。庄子没有认识到，类似于艺术风格、缺乏普遍性的个人经验，正是在把经验加以归纳，并进一步抽象为普遍知识时必须过滤和忽略的。以为普遍性知识必须在所有细节上符合每个人的特殊性经验，是对绝对真理即至高无上的“道”的荒谬要求。从感性的审美立场来看，庄子是我最为痴迷的先秦思想家，是中国艺术的最高典范；但从理性的知识立场来看，我认为庄子是阻碍中国的技术发展尤其是遏制中国的科学理论产生的最大罪人——或许这是爱之深责之切吧。

### 7、《寓言的密码》的笔记-第155页

我以为儒家是牧羊狗，而法家是狼狗，牧羊狗不吃羊肉，但从不反对主人（或曰人主）杀羊吃。但牧羊狗自以为牧羊有功，认为主人离不开自己，所以常常要忠告主人有计划地吃，名正言顺地吃，不要滥杀滥吃。而狼狗不仅不反对主人滥杀滥吃，还一再论证羊天生就是供主人滥杀滥吃的。同时，狼狗自己也偷偷地吃羊，对此主人睁一眼闭一眼地并不在乎，反正羊多得像天上的白云。主人虽然讨厌牧羊狗愚忠死谏的强项无礼和种种讨厌的道德说教，但因为牧羊狗比狼狗忠心，也更能迷惑羊群，所以留着他们摆摆样子，有利于名正言顺地滥杀滥吃。因为滥杀滥吃固然需要法家狼狗的帮忙，但名正言顺地常吃久吃更需要儒家牧羊狗的帮闲。

# 《寓言的密码》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)