

《梦游者》

图书基本信息

书名：《梦游者》

13位ISBN编号：9787508646991

出版时间：2014-8-1

作者：[英]克里斯托弗·克拉克

页数：472

译者：董莹,肖潇

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《梦游者》

内容概要

1914年6月28日早晨，当弗朗茨·斐迪南大公偕夫人索菲·霍泰克抵达萨拉热窝火车站时，欧洲还是一片和平的景象。然而，37天之后，这里却燃起了战火。由此引发的战争让1500万生灵化为枯骨，三大帝国被摧毁，世界历史由此被永远地改变了。

但时至今日，仍没有人能说清“一战”是如何开始的。“一战”导火索究竟是什么？为什么萨拉热窝事件会引起世界大战？巴尔干地区是如何成为如此重量级事件的中心的？欧洲国家是如何迅速分裂成相互敌对的联盟的？这些国家是如何制定并实施自己的外交政策的？是某个人或某个国家的错误决策引发“一战”？为了避免战争，欧洲各国做出了哪些努力？为什么每个国家都宣称他们是被逼无奈，被卷入了战争？为何危机会在短短数周内升级为世界大战？

克里斯托弗·克拉克从卷帙浩繁的历史资料中，一点一滴地追本溯源，再现了在维也纳、柏林、圣彼得堡、巴黎、伦敦以及贝尔格莱德这些决策中心地所发生的事情。但他匠心独运，只是将发生在“一战”的导火索（萨拉热窝事件）之前的结盟状况及一系列危机作为背景，重点放在了因为冒险而犯下错误、导致“一战”爆发的那些人身上。克拉克聚焦“一战”爆发前的10年里的欧洲外交界的每一位重量级人物，包括德皇、沙皇、奥匈帝国皇帝等，鞭辟入里地分析他们的人物性格、其在国内的政治影响、对外部地缘政治的认知及其动机。

他最终得出结论，“一战”是欧洲各国合力上演的一场悲剧，而非一桩罪行。不能将这场灾难归咎于某个特定国家。所有的参与者，无论是领导人、外交官、将军都在“一战”一触即发之前，莽撞自负、懦弱多变，他们不是狂徒，也不是谋杀犯，而是一群懵懵懂懂、不知未来去向的“梦游者”。

克里斯托弗·克拉克同时还通过深入研究1914年以前几十年的历史，揭示了纠缠欧洲已久的痼疾：每个国家都注意到了灾难性的后果，但它们各自有着特殊且矛盾的、属于各自的利益关注点；每条政策可能产生的连锁反应也很难被预估；各国甚至还尝试利用普遍性危机，争取自己的利益。克拉克提醒我们，在21世纪，世界渐趋多极，国际关系日益错综复杂，与“一战”前的欧洲颇为相似，那段历史将帮助我们更好地理解 and 反思如今的欧债危机，乃至全球经济危机。

《梦游者》

作者简介

克里斯托弗·克拉克，英国人，剑桥大学现代欧洲史教授，著名历史学家、澳大利亚人文学院院士。曾于2007年荣获英国历史学界殊荣“沃尔夫森历史奖”。他曾因对德国历史研究的突出贡献，被德国政府授予十字勋章。

《梦游者》

书籍目录

精彩短评

- 1、很详细，没头绪，若不是《八月炮火》和《俄国外交政策的一世纪》打底，我都要被绕晕了。
- 2、极好的书，对各方如何一步步走向战争进行了详尽的叙述，特别是塞尔维亚，印象深刻。地处火药桶的巴尔干疯狗如何受民族主义戕害，走向毁灭道路，直到科索沃战争，才算是告一段落。而想想当下外看是普鲁士，内里接近塞尔维亚的某国，四处树敌的中二领袖威廉二世，自古以来的大南斯拉夫幻梦。
- 3、内容是好的，译错是有的，注释是没有的。这是几个意思？！你是在逼我翻原文嘛。
- 4、减一星是因为排版质量
- 5、一战前因，爆发来龙去脉，各个利益集团，个人的博弈冲突。从巴尔干火药库的争斗到引发欧战的危机，每个人都只看到眼前的利益，却惘然不顾所有人都在抱团往悬崖边缘滚去，是为梦游者。
- 6、各个国家之间的尔虞我诈，国家之间的利息和政治斗争，政客、媒体、大众在此过程中所扮演的角色与利益冲突决定了战争的爆发。一百年后的今天，欧洲政治格局和全球政治依旧没有太大变化，国家之间没有永久的友谊，只有永久的利益。
- 7、翻译不好，原著也写得相对严肃，而诠释该书观点的最生动且细节丰富的书是安德森的那本《阿拉伯的劳伦斯》，诸如：奥斯曼被中欧巴尔干民兵和操武器的农民打败不到三年，居然能让英军损失35万人，而《塞克斯-皮科协定》高度保密的结果，真的让劳伦斯变成了劳劳劳。。。
- 8、最有趣的是第二和四章。翻译中一堆小错误，明显对翻译涉及的历史不了解。
- 9、没有什么新东西，文笔倒是不错，不如Thunder at twilight
- 10、作者详尽地描绘了一战前夕几年内不同国家的国内状况和外交状况，并且做到对于某一事件不同国家反应的对比。对于这种涉及多方面因素的事情，作者抓住了整体的逻辑以及每一个事情的逻辑，殊为不易。看完后并没有觉得杂乱无章。
- 11、本书的出发点很有意思，作者的观点是一战本来可以避免。对于欧洲局势的分析很详细，也避免了脸谱化德奥，其实两国都有值得同情之处。这里在我看来，俄罗斯的责任非常大。
- 12、看的中信选书系列版本（16开软精装-三面书口刷金），高大上！就是居然有错别字啊啊啊！！！校订真是配不上这书的卖相啊。
- 一战前各国的算计、博弈就像是孩子们在过家家，你撩我一爪，我招你一下，今天我和你要好，明天就翻脸，后天又一起玩耍。。但战争确实以血淋淋的事实宣告着其悲剧的本质。。面对错误、罪孽无论国家还是个人，都企图以某个理由（最好是冠冕堂皇的）为自己的行为、责任开脱。道德（或者说意识形态）还是束缚人性、国性的有生力量，摆脱其（无论是无知还是无视）都会助长恶的膨胀。极端的说，一个完美的托词下，任何人都不惧作恶。对于承担、选择的未知结果而恐惧，导致了人的不作为，人总是对作为产生的恶果更愧疚更后悔。
- 13、我看不进去，这锅翻译要背。
- 14、非常精彩的分析叙事作品，从中也再次看出，西方史学界回归宏观，回归叙事的大趋势。作者使用了大量材料，但没有丝毫纠缠于史料本身，而是将材料融入了宏观分析。对一战前极端复杂的欧洲政局进行了细致的分梳。同时揭示了，政治家的决策绝非始终线性，连贯，理性。而会受到不同情报，信息，局势的引导，从而触发某些极端偶然的因素与决定。另外塞尔维亚这个元素被强化分析也是切中要害。真说不足，实际还是老毛病的翻译，有些文句意思绝对错误，人名不统一，还有例如反闪族主义这种莫名其妙的名词，一想都知道是anti-semitism反犹太主义的误翻译，译者缺乏历史知识和常识的弊病是目前的普遍现象
- 15、战争只是政治的表现，政治家往往主导了政治的导向
- 16、从这个意义上来看，1914年的这些主角们就是一群梦游者，他们悬着一颗心，但又视而不见，他们被自己的梦困扰着，却没有一个人睁开眼睛去看看，他们将带给这个世界的是一场怎样的灾难。//现在世界上那些能将人类推向毁灭的掌权者清醒了吗？呵呵，天知道。
- 17、低于期望值，不知道是翻译的问题，还是作者的问题，还是我的问题（可能性更大）叙事不容易读懂。出场人物太多，叙事跳跃性强，导致不能前后贯通。最后一两章最好看。感觉一战前形势确实很像现在。值得借鉴。
- 18、这是一本讲一战之前各国状况的书，整体来讲各国都覆盖到了，内容很细致，但是对于这段历史不太了解的人来说还是有点太繁复，线条不是很清楚。7月读毕1种1册。

《梦游者》

- 19、注重一战前列强的争斗，写的非常非常详细，看得蛮过瘾！
- 20、从塞尔维亚的民族情绪，内部的纷争，奥匈帝国及俄国的角力，法、俄、德、英大国决策的过程及决策者复杂的个人情感及关系，对战争充满的天真的乐观，认为战争是个短期的过程，不可能持续很长时间，一战的起源是一个错综复杂的过程，而不是某个人蓄意挑动的，不错
- 21、什么是历史的真相? 答案是: 不存在。
每个人,国家,民族对历史的解读都会因价值观和视角的不同而差异巨大。
为什么一定要了解历史? 因为读史会赋予你大局观,让你目光长远,不局限于暂时微薄的输赢得失。
- 22、战争的发生介于必然和偶然之间，没人意识到战争可能的最坏结果。在博弈中没有谁是罪人，也没有人无辜。今日来看事情还没到最坏的一步：一超之下没有结盟对抗的土壤。
- 23、扣一星给翻译。非常全面地介绍了一战爆发前整个欧洲的律动，告诉了我们外交失败背后复杂的历史根源
- 24、是一本很认真，很敬业的好书。梳理了一战前欧洲各列强间的纵横捭阖。这些线索或许只能称为浅层次的原因，藏在背后的经济方面的因素起了多大作用，先看看货币战争这本书再说吧。
- 25、作者通过对大量历史文献的分析，展现了一副一战前政治生态图景
- 26、过于详细，提炼不够，感觉被大量的细节淹没了
- 27、书真是本好书，史料翔实、论述完整、叙事清楚。但是翻译真是有点糟践东西了，居然还会出现同一自然段里同一个人名翻译不同的错误，很多话联系上下文也可以看出来完全不是作者本来的意思，译者和责编都难辞其咎。
- 28、翻译二逼，但是书还是很好，历史或许有其必然的因素，但未来从未决定。
- 29、看了开头。。实在看不下去。。
- 30、书里整理了一大堆的史料，看似历史的偶然，一共六个协约国与同盟国，不同阶段政党、利益诉求的微小变化，很有可能导致一战不会在 1914 年发生，但细想背后逻辑：巴尔干地区这个火药桶里的多个小国各有不同背后势力插手的混乱、工业革命导致新生力量的崛起（俄国、德国）结合两个老态龙钟的旧帝国必然的衰败（奥匈帝国、奥斯曼帝国），引发大量背后私下结盟与勾兑，同时英、法、德、俄、奥匈 几大主要国家，恰逢政党议会与君主立宪的共存阶段，各不相同的权力结构导致权力和诉求的冲突更加混乱。因此，一战是不可避免的，只是时间早晚而已。里面也能看到日本、美国等新生势力在背后若隐若现，并对一战爆发的时间点和势力划分，有不可忽视的影响。从我角度而言，作者的观点且不细究，冲相关资料也值得一看，
- 31、看完书，感觉自己脑子依旧处于一团迷雾之中，或许是作者真的做不到把这件事讲得每个人都能清楚，更大的可能，其实是这场战争本就来得如此的稀里糊涂，可能人类历史里，有很多事的开始，并没有那么多的意义以及理由，和理性的分析和判断，有的只是冲动的感情和情绪驱动着，最后汇成一条暗红的血河。
- 32、将问题局限在了某个特定的政府或者国家，而非相互影响的复杂的国际关系中。由此出现的一个问题是，对批判对象的探索使得人们容易讲决策者的举动看作有计划而为之，并有着连贯的意图。在极端情况下，这样的过程中就诞生了阴谋论式的叙述：一小撮掌权的人（比如那些穿着天鹅绒夹克的恶棍们）依照一个恶毒的计划，从幕后操纵着事情。
- 33、第一次世界大战之前几十年的国际关系史。中信的翻译实在是渣，错别字漏字时有发生，语句不通逻辑混乱经常出现。五星给原著，三星给翻译。
- 34、一战是世界殖民秩序分崩离析，新的世界秩序还未产生的连接点，二战后新的世界秩序框架构建完成。
- 35、中信删注释和参考文献的毛病还会好吗
- 36、对一战起源和早期进程的解读，头绪众多，对欧洲主要大国和巴尔干地区的战前局势有细致的分析。作者通过分地区的情况说明，阐述一战前欧洲错综复杂的国际关系，认为国与国的政治外交决策并非如后世观察者所见如此清晰，协约与同盟内部并非铁板一块，政府与民间意见存在差距；任何一国的决策会引发另一国的进一步反应，国内的派系斗争与政策决定的不透明，又加剧了外交上政策走向的判断难度。作者认为一战危机是“一场多极化的事件，是一种大范围内的相互影响”，由于缺乏二战后期的核威慑，因此政治家与民众对未来的期待和战争的恐惧互相抵消，又往往是前者占据上风。但是，个人对于欧洲史的基础太差，随着论述的展开，人名越来越多，招架不住。
- 37、翻译的还凑合。内容千头万绪，看的又痛苦又头大。得出的结论不过“愚蠢的人类” 五字而已。

《梦游者》

38、想看原版。

39、因为在做一战的选题看了很多同类书，原著挺好看的观点也很有意思，买了中文版参考，中信做历史书太过分了，注释居然全部删掉了，很多地方都找不到出处，硬生生把学术书往畅销历史读本做……

40、1914年的這些主角們就是一群夢遊者，他們懸著一顆心，但又視而不見，他們被自己的夢困擾著，卻沒有一個人睜開眼去看看，他們將帶給這個世界的是一場怎樣的災難……

41、关于外交上的折冲，此书确实相当难懂

42、奥匈帝国是可能的多民族联邦国家，塞尔维亚是欧洲的日本，沙俄是贪婪阴险的北极熊

43、201620#读了整整四个月，中间无数次想要放弃。作者试图从各个国家的角度来看待这场战争是如何发生的，巴尔干半岛的危机，各大国之间纠缠的关系。试图面面俱到的结果就是人物国家关系对于读者来说如千丝万缕纠缠不清，唯一的感受大概如书名一般梦游着看完了。

44、个人感觉写的有点乱。对大战爆发前各国外交矛盾的分析很详细。

45、作为一本专著，译本居然砍掉了所有的注释和书目。原书内容是很好的。

46、好书，翻译有瑕疵

47、感谢各位领导和客户赐予我更多独处的时间（在飞机上）。看过丘吉尔的《一战回忆录》共五本，我看了三年。一个国家要攻打整个世界。但读完《梦游者》却发现事实远非如此。在1914年，那个错综复杂的，且充满了男性荷尔蒙的环境中，发生了这件让欧洲失去了超过三分之一男人的悲剧是有一定必然性的。

48、一群应该被时代抛弃的朽木共同导演的一场悲剧。

49、没什么意思 精华就在那两句话里

50、“一战”是一场悲剧，而非一桩罪行。

- 1、一战百年，选读了《阿拉伯的劳伦斯》和这一本，同样是好评如潮的严肃历史作品，前者的可读性显然更强。而到昨晚合上这一本的时候，除了比以往多知道几个名字以外，我对一战如何爆发仍旧不甚了了。或许这恰恰是作者想要提供给读者的一种状态，若干史实仅仅作为证明各个帝国确实是如梦游般走进了战争，同时也昭示世界的偶然性，甚至不必试图跟sleepwalkers去掰扯清楚，当年你为何向东，他干嘛朝西。。。前面已有人赞过封皮内页，黑色的封面也很是要得！同系列还有伊恩莫里斯的《文明的度量》和《西方将主宰多久》，三本摆在一起，爱煞！
- 2、去年一战百年，中信就出了这本《梦游者》，查了一下，原文版出了一段时间而且颇受好评，而且内容是笔者更感兴趣的战前外交关系跟各国政局的介绍，所以就买了下来，拖到最近繁体版出了才阅读。就历史题材来说，一战应该算是数一数二杀死最多纸张油墨的，中文也出了不少，各式各样的切入点都有，而本书作者把他的心力著重在参战主要各国的内政局势，到外交目标上面，好解释他的书名《梦游者》的意思。像这样一场大战爆发的原因不可能如表向那样的单一，早已经是学界共识，实际上多重的要件同时凑齐之后，最后再点燃那个导火线才是有说服力的见解。对于Christopher Clark来说，他的主张是，不管参战各国内政怎样恶斗动盪，外交怎样机关算尽，变化多端，导致大战爆发的最终原因，还是各个执政者“明知后果很严重，但却依然如同梦游者般，糊涂的把大众向一场灾难推过去”。他这个解释，倒勾起了过去阅读银英时，田中芳树常假杨之口所痛斥的，当权者草菅人命，随意把民众往战火推去以逞一己之快的指责。之前读《哈布斯堡的灭亡》或其他的战史，总见到将领无脑的命令小兵往机关枪的火线上去送死等等的桥段，忽然就在想：人命何价？军功何价？国家又有何价？想起格雷那句经典名言：「全欧洲的灯火都熄滅了，我們這輩子再也看不到他重新亮起。」既知如此，又何必当初呢？Clark的批评，确实是掷地有声。庆幸的是，两次大战换来了欧洲人深刻的反省，至少我们很难想像西欧会再见到战火(另外一边就难讲了...)，只是时局瞬息万变中，近来的难民潮跟经济压力，会不会再引起什么灾难，就要看人们对于历史记得多少了。最后我要说的是，本书原作是个好作品，Clark把千头万绪的事情有调理的叙述分析，时而加入深刻的见解，例如他关于塞尔维亚这个常被忽略的国家的分析就值得一读。但悲剧的是，翻译之差也是令人摇头。句子不通顺，搞的语意前后矛盾，甚至跑出法蘭西第三帝國這種讓人不知所云的錯誤來，真叫人不知如何是好。让人失望的是，台湾虽然也出了繁体版，却只是转个码就上市了，我是没有一一比对，估计也不可能更改什么。总之，《梦游者》是一部出色的作品，但是，有能力的就看原文吧。
- 3、内容很详细，但个人感觉条理较乱，很分散。翻译的确算不上很好，作为一本专业书籍，全书注释很少，非专业人士看这本书还是需要一些其他辅助材料配合。
- 4、作者在400页的篇幅中，以巴尔干半岛的内部局势为引子，逐渐将漩涡扩大到德法俄英四个大国的外交。同时对于孤立事件做到多方面陈述，使得国内纠纷与国际形势很好的结合起来。一战作为近现代社会第一场大战，诱发的因素很多。虽然萨拉热窝加速了整体进程，但是并不能由此将其作为主要因素。事实上随着工业化进程导致的快速扩张，大国之间利益冲突在所难免。而从国内政治上来看，政治制度的改革也随着发生改变。一战的导火索是萨拉热窝，而往前追溯，则是奥匈帝国日薄西山引发巴尔干半岛风云突变，恰逢此时民族主义的兴起。谋求独立和民族大一统成为巴尔干半岛的无法破解的主导思想，这也导致几十年前南斯拉夫开始不断独立直到现在科索沃还在寻求内部独立。如果没有这股思潮，我觉得仅仅是奥斯曼、奥匈帝国、德法英俄几个大国有可能形成一种利益均衡的态势，至少是在欧洲地区。在亚洲虽然大家打得火热，终究不是本土作战。大国之间形成盟约，最后当猪队友引发战火的时候，只有梭哈一条道路可以走，每个国家都没有退路。同现在相比，其实形式几多相似。大国之间当达到一定规模后只会陷入均衡掣肘的状态，因此不会主动引发战火，局部冲突不会陷入全面战争。但是许多边缘因素并不是大国可以操纵的，因此当某些边缘因素打破了均衡的时候，战争不可避免。这也是为啥中国面对以前的小弟朝鲜，一直要让他克制克制。如果真的不长眼睛揍了韩国，中国要不就是舍弃自身军事利益放弃朝鲜，要不就是开战，显然都不是好的选择。
- 5、1871年，雄图大略的俾斯麦击败了拿破仑三世，攫取了莱茵河对岸的阿尔萨斯和洛林，留下了法国人的眼泪和我们中学课本中震撼人心的《最后一课》，也播下了德法两国世仇的种子。20多年后，俾斯麦苦心经营的针对法国的大陆联盟体系逐渐走向瓦解。总是在极度悲观与极度乐观之间游走的德皇威廉二世一边鄙视俾斯麦的外交政策，一边抛出“世界政策”的主张，到底何为“世界政策”，没有人知道。我们后人知道的是，德国在这条战线上越走越窄，最后只剩下日薄西山的奥匈帝国勉强算是

其铁杆兄弟。山河日下的不只是哈布斯堡家族的奥匈帝国，奥斯曼帝国也在民族主义愈演愈烈的历史浪潮中逐步退出巴尔干半岛。随着奥斯曼的退守，巴尔干这片交织着民族、种族于宗教矛盾土地上留下来的权力真空由谁来填补？奥匈帝国算一个，沙俄也算一个。或许是想重振当年神圣罗马帝国的威风吧，哈布斯堡兼并了亚得里亚海岸边的波斯尼亚地区，这将俄国与奥匈帝国在巴尔干的妥协摧毁殆尽。因为，在日俄战争中的惨败让沙俄意识到远东没有便宜可占，使其将目光投回到黑海战线。这也难怪，虽然有着辽阔的疆土，但俄国一直没有自己的出海口。控制连接爱琴海与黑海的博斯普鲁斯海峡海峡是不错的选择，无奈大佬英国总是从中作梗，谁让俄罗斯与英国在波斯与阿富汗和这个老牌帝国有那么多得利益冲突呢？就这样，巴尔干成了大国博弈的漩涡，没人能够全身而退。如此看来，一战是不可避免的了。是这样吗？曾出任卡特政府助理国务卿、最早提出“软实力”的约瑟夫·奈在《理解全球冲突与合作》中指出，历史的发展具有路径依赖性，随着时间推移，博弈各方选择的余地越来越小，爆发战争的可能性越来越大，但领导人所面对的选择漏斗有可能变大，选择的余地也有可能增多。克里克这本《梦游者》正是从类似约瑟夫·奈这一观点的角度解读了一战爆发的原因。政府内部的派系划分和智能冲突、经济和财政的制约、军事与民事的权衡以及舆论的摇摆不定……，这些都遮挡了所有参与者——领导人、外交官，还是将军——的实现，使得他们在“一战”一触即发之际莽撞自负、怯弱多变。他们不是狂徒，也不是谋杀犯，而是一群懵懵懂懂、看不清未来走向的“梦游者”。

6、0p “一战”是一场悲剧，而非一桩罪行。战争的所有参与者，无论是领导人、外交官还是将军，在一触即发之际，都莽撞自负、懦弱多变。他们不是狂徒，也不是谋杀犯，而是一群懵懵懂懂，不知未来走向的“梦游者”。0p 约翰·基根：短视和贪婪、自私加软弱、平庸与激情，所有要素糅合起来，突然产生了剧烈的人化学反应。在最晴朗的艳阳天，陡然来了一场暴风雨。0p 这些梦游者们悬着一颗心，但又视而不见，他们被自己的梦困扰着，却没有一个人睁开眼睛去看看，他们将带给这个世界的是怎样的灾难。0p 何帆：在转折点上，历史确实是由少数人决定的，但他们不总是英雄伟人，更可能只是一群缺乏智慧和胆识，既没有责任心，又没有牺牲精神，只是出于巧合和偶然被放在舞台中央的平庸者。3p 与商业经济相比，小农经济更易形成争强好胜的政治氛围。12p 对于一个长期浸淫于暴力和弑君传统的国家来说，冷酷是稀松平常的一城市悄无声息，人们也普遍无动于衷。13p 政变革除了积弊，同时也带来了新问题。19p 由于过于错综复杂，以至于任何的假设和猜想都能够自圆其说。而研究资料的过剩也等于是在为历史研究的“世界大战”提供军火。23p 理想中的民族建构以及种族现实之间的不匹配，使得国家目标的实现注定是充斥着暴力的过程。23p 对历史的解读，不应仅仅建立在满足现代需要的基础上，而是利用现代的优势去认可过去以及历史中的人物。24p 单一的、象征性的事件(不管它陷入历史洪流的程度有多深)，确实能以类似于“9·11”的方式不可逆转地改变时局，它能以你始料不及的紧迫感摒弃旧的观点，催生新的观点。25p 只要我们提出“为什么”的问题，便不由自主地聚焦到罪责的问题上。于是，从“如何发生”的理解基础上，反而能帮助我们更好地解决“为什么”的问题。26p 脆弱的借方只有在同意财政控制特许的情况下，才能得到理想数额的贷款，这意味着主权国家职能的部分的担保契约，不可避免地涉及外交手段和强权政治。33p 对政府的愤怒和失望，会使民族主义者的思想变得更加激进。41p 事实上，这场刺杀阴谋的参与者都习惯于保守秘密。这些幸存者或者使出浑身解数摆脱干系，或者拒绝透露内幕，或者夸大其词、轻描淡写以及用模棱两可的语言来掩盖事实真相，导致证据的混乱和相互矛盾。42p 需要在冗杂、失真和充满偏见的材料和二手文献中披沙拣金，做着详尽而充满分歧的研究，总结出一个具有“最大合理性”的结果，拨云见日。43p 虽然没有沾染上恶习，在阴郁的环境中长大但年轻气盛，颇有理想主义又缺乏经验，这些品质正是现代恐怖活动滋生所需要的养分。61p 在响应地区的物质需求后，管理的状况得到了很大的改善。103p 地缘政治体系由多极向两极的分化，是“一战”爆发极为关键的前提。118p 自由政策看起来是无害的，但实际上它的风险巨大。137p 政治家们出版的“回忆录”和“日记”让我们以为，通过结局能够推断十几年前甚至更早之前发生的事情，但这不过是一种扭曲，这种事后的杜撰赋予了决策者(尤其是其本人)能够预测战争的超自然能力。139p 君主是国家和政治的象征，是获得和维系集体情感的纽带、桥梁。139p 将国家人格化是政治漫画的惯用手法，这也同样反映了一种根深蒂固的思维习惯：将国家概念化为复杂的个人意图——国家被当作是个体的复合，这些个体由条约的执行机构统领，而其背后则由一个不可分割的意愿支撑。140p 其实，即便是浮皮潦草的研究也能发现，产生政策的管理机构远远没有达到内部统一，政策的制定并不是个人统治者的特权，相反，在国家政策的选择上，人们的考量事实上来自于政治结构中非常边缘的地带。政府内部派系的划分和职能冲突，经济和财政限制，以及舆论的摇摆不定...这些都为决策过程添入了源源不断的不稳定因素。因此，政策

《梦游者》

的论调和方向都是不确定的。145p 独裁的负面干涉(打压任何具有主动权的政治组织)并不能强迫人们接受君主的意愿，而是在谁拥有权力这个问题上增添了持续的不确定性。这种状态滋长了党派勾结，严重损害国家决策的连续性。148p 过分热衷表达自己的现有成见或得意计划、对陌生人也滔滔不绝自己的生活琐事、言辞虚浮的恐吓、无法让自己的行为合乎别人对他的要求...这些都是未成年人的表现，而非君主的样子。159p 外交政策的形成来自政治体系内不同权力的交锋。虽然大使们在资历和经验上具有权威，但中央的人却拥有制度和机构优势，能够干预媒体报道，控制官方文件传输，此外，还能干涉部长职务。182p 正如政府间沟通的其他领域，其各自体系中军事和民事关系的变易性被认知错误虚假陈述扩大了。183p 舆论通常是“放肆的言论和微缩的行动”的结合体，媒体是公众情绪和态度的发泄渠道，而公众意见是狂躁而容易引起恐慌的。换言之，风波基本都是爆炸性的—这些短期的煽动和狂暴不久之后就会绝尘而去。公众情感由相反的刺激产生，对政府的要求也很少具有现实性。185p 官方对媒介对控制是不分国界的，比如以半官方性质的报纸以及“具有导向性”的文章来检测舆论情况，就是常见的政治手段。这些文章在独立报刊的自由言论的乔装下诞生，也可以是以国外政府的视角来写，但其效果却首先取决于读者的怀疑程度，即它们是否出于权力的要求。186p 一旦某个特别的刊物经常刊登具有某种导向性的文章，该刊物就会被认为是轻浮的、具有偏见的、充满谬误的，其被认为表达的是政府的意向。187p 媒体是政策可利用的工具，而非其决定性因素，但这并没有阻止政策制定者将媒体真心视为舆论的风向标。188p 政府试图通过各种手段引导舆论的努力强化了媒体监督的重要性，因为这里有一种可能性：即使不是舆论的关键，媒体至少也会成为政府的观点和意图表达的关键。192p 公众舆论和公共生活之间的相互作用的过程，是一种持续的互动，其中，决策者时不时地寻求引导舆论，使之走向同一种声音，但他们也只不过是在小心翼翼地维护自己的自治性、保护决策过程的统一性而已。234p 没有中间选择，决策就没有那么多细微差别，只有和平或站在的区别。235p 联盟就像宪法一样，对政治现实充其量只能起到大概的引导作用。253p 过于生动的表达，会将正式场合下的礼仪完全抛诸脑后。256p 缓和政策的发展受到了集团思维的局限，收到联盟内部反弹的约束，而这一思维方式仍被认为是国家安全不可缺少的根基。缓和政策或许可以成为集团式或联盟式策略的补充方案，却永远无法代替它。260p 缓和政策以非常复杂的方式，在并不稳定的联盟内部起着作用，掩盖了主要政治人物对危机的警觉，从而使局面更加危险。288p 过度膨胀的男性气质却在压力下存在着，因为服从、谦恭、有教养和慈悲的理想特质仍被看作“绅士”的象征，这也加重了角色的疲惫：情绪起伏、神经紧张、优柔寡断、心理疾病和逃避现实。289p 崇尚坚强不屈，而非上一代政治家身上可见的能屈能伸、战术灵活和诡计多端的行为准则，增加了冲突的可能性。341p “选择性决定”充满了非客观之下的贡献，并且会受个人情绪左右，因为其表面看起来遵从民意而具备一定的市场。356p 再言辞委婉的公报，也被媒体扭曲报道，变成挑衅和轰炸的借口，成为推动军事行动的催化剂。437p 关于道德与政治的争端，磨灭了各国间的共识和信任。440p 对批判对象的探索使得人们容易将决策者的举动看作有计划而为之，并有着连贯的意图，甚至诞生阴谋论，从而传递出道德满足感。440p 强硬的做法不应该回应问题。人们如果只是为了责备而责备，并不能最终达到责备错误一方的目的。围绕责备而进行的解释则能够构成假设。人们普遍倾向于首先假设在冲突中一方是正确的，另一方是错误的。

《梦游者》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com