

《尼采引论》

图书基本信息

书名：《尼采引论》

13位ISBN编号：9787508087909

出版时间：2016-8

作者：[德]施特格迈克尔

页数：202

译者：田立年

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《尼采引论》

内容概要

本书作者既联系尼采的生平和写作等传记性因素同时又超出这些因素来理解尼采，探讨尼采个人性哲学思考的普遍的意义。在他看来，尼采是一个哲学家，其使命是寻求解脱和解放：从信仰中解放出来，从各种精神枷锁的束缚中解放出来，最后变成“自由的精神”。在完成这一使命的过程中，尼采的疾病，这一最重要的传记性、个人性和偶然性的因素，对尼采帮助最大。

比如：尼采主要以格言方式写作，从来没有一个哲学家赋予格言以如此重要意义，并给格言这一写作方式打上如此深刻的烙印。但是，促使尼采选择这一写作方式和思考方式的并非一种形而上学的理论性的根据，而是尼采本人的一种偶然存在条件：他由于“头痛和视力不佳”而不得不采用“倒霉的电报文体”。

但是，尼采的自我解放超出了疾病等传记性因素的范围，对其他读者具有普遍示范和启发的哲学意义。尼采的哲学思考首先是一种自我解脱和自我克服。尼采称他的哲学思考为“大解脱”。这种解脱确实将尼采从某种生理和生活困境中解脱出来，上升到作为“健康学说”的哲学思考和哲学学说，尼采的哲学思考是在“皮肤之下进行”的，但是，在这个过程完成之后，它也是在“皮肤”之间进行的。在这个高度上，他没有提供普遍的救赎学说，而是用他自己的患病和康复的例子，向其他个人表明了一种通过哲学救赎和解脱的可能性。

本书是目前中译本里少有的佳本，既适合入门级读者，对专家也颇有启示。译者研读尼采已多年，并已有尼采以及关于尼采的研究译作多种。

在这本引导读者阅读和思考尼采哲学的著作中，作者施特格迈尔没有集中关注尼采那些为人耳熟能详的著名概念和学说，而是将尼采的概念和学说放到尼采生活和思考、写作的语境脉络中来加以理解和考察，并希望这种理解和考察最终反过来在读者自己的生活、思考、写作的语境脉络中产生某种影响，发挥某种作用。

有两种常见的尼采解释方式。一种是几乎完全用传记性材料来解释或还原尼采思想。丹豪瑟说，现代人喜欢给一个思想家做心理分析，而不是分析他的思想，尼采从这种做法中吃到的苦头比大多数思想家都要多，虽然不无讽刺意味的是，在很大程度上正是尼采自己使这种现代爱好具有了可敬的思想外表。另一种是忽视个人传记性因素，抽象地理解和表达尼采思想。例如，海德格尔在其开创性的尼采研究中，认为所有思想家都思考“同一个东西”，并将尼采思想概括为“权力意志”，“永恒复返”，“超人”，“虚无主义”等等教条，尼采被定位为“最后一个形而上学家”。

在这本介绍尼采思想的著作中，施特格迈尔试图将这两种方式有机地结合起来，既联系尼采的生平和写作等传记性因素同时又超出这些因素来理解尼采，探讨尼采个人性哲学思考的普遍的个体间的意义。

《尼采引论》

作者简介

维纳·施特格迈尔，德国格赖夫斯瓦尔德大学哲学教授，尼采研究权威刊物《尼采研究》（Nietzsche-Studien）主编之一，著有大量解读尼采、德里达和列维纳斯的著作和论文，晚近出版的主要著作有《定向的哲学》（Philosophie der Orientierung, Walter de Gruyter 2008），《尼采解放哲学》（Nietzsches Befreiung der Philosophie, Walter de Gruyter 2012）。

书籍目录

尼采的赠礼（译者前言）

前言

一 尼采的生平

二 尼采生平对其哲学的意义：尼采自己的评估

三 尼采的思想来源

四 尼采的哲学写作形式

五 尼采对男男女女读者的期待

六 尼采的使命和主要区分框架

七 尼采对虚幻定向的批判

八 尼采的自我批判性定向：支点和标尺

九 尼采的重估之路

十 《扎拉图斯特拉如是说》中的教导和反教导

十一 尼采的肯定

十二 尼采的未来？

附录一：尼采研究资源

附录二：尼采著作缩写

《尼采引论》

精彩短评

- 1、关于尼采抱住被鞭打的马的故事很可能是传说。哈哈...对照生平来读《权力意志》
- 2、挺不错的。对尼采有基本了解的读者可以跳过前六章，后六章比较显功力。
- 3、好的介绍尼采的导论少见。或是难以跳脱出对那几个奇葩的概念的解释，或是被海老跳过的大神弄昏了头。这本视野难得宽阔，给的研究文献也蛮全面。可惜现在自己没有力量读尼采。
- 4、“谁开始读尼采，谁就不能指望得到一种最终的、固定的立场，可以帮助自己定向，相反，他将会比任何时候都更能体验到定向的需要和困难。……尼采不断推动哲学思考，追问使看来自明的东西成为可能的条件，其目的是呈现其他不同的选项，扩展人类定向的游戏空间，这既让人感到惊恐又让人感到解放。”

章节试读

1、《尼采引论》的笔记-第51页

尼采认识到，哲学的使命不是别的，而就是获得解脱，就是从信仰中解放出来，就是认识各种各样的精神枷锁，最后变成一个“自由的精神”不断面临着信仰的危险，但又总能不断地将自己解脱出来。孤独病（die Krankheit der Einsamkeit）可以成为“大健康”的工具，而且“大健康”之所以是“大”，是因为每一次新的疾病发作都更强化了这种健康；疾病可以带来“精神的成熟和自由”，在这种成熟和自由中，人可以“尝试为生”和“使自己成为冒险者”。人们可以用新的眼光打量一切，尤其是“切近的和最近的一切”，学会为了现在同样也被作为生理现象看待的健康和疾病而自行用药，以及开始变得“智慧”。一个这样“不断变得更自由的精神”同时也知道他的大解脱要解脱到哪里：从生命出发进行透视和随后又不从生命出发进行透视的自由，使自己不在屈服于占统治地位道德的“是和否”，而是自己掌握这种“权力”的自由。

2、《尼采引论》的笔记-第147页

是否全部《快乐的科学》，作为“快乐的科学”，乃是对《扎拉图斯特拉如是说》的一个仿讽（就像前奏和后歌对于《快乐的科学》的仿讽），而《扎拉图斯特拉如是说》现在应该重新作为悲剧开始——现在作为对快乐的仿讽的悲剧性仿讽？《快乐的科学》的新前言（作于1886/1887）似乎证实了这一看法：

“悲剧开始了”，这部可疑而天真烂漫之书在结尾时这样回答。当心！某些十足居心不良、跳踉的东西——“仿讽开始了”——宣告将要来临。这是毫无疑问的……（《快乐的科学》，“前言”）

那么，到底什么是严肃，什么是仿讽？在一种对于严肃的仿讽中，仿讽不能说自己是仿讽，因为它应该严肃地对待自己。在这个问题上，人们不能确定的，甚至就应该是不能确定的。在“伟大的严肃”中，仿讽应该包括悲剧，而悲剧应该包括仿讽。因此，它应该是狄俄尼索斯的一个名字。它一直是一个谜，因此它不变低对应于尼采的“未来的哲人”的概念（未来的哲人应该永远是谜）：

因为这属于他的本性，希望在某些方面一直保留为谜。（《善恶的彼岸》，42）

3、《尼采引论》的笔记-第115页

强力的个人，每一个社会在其不断改变的生存条件中为了确定方向所依赖的强力的个人，被迫在生活的强制面前低头，强力的个人与不那么有力的人和最没有力量的人等量齐观。这种情况越是持久，他们就越是怀疑自己的强力，也就越是自愿地将这种强制作为道德而加以内在化，也就越是在其中看到一种罪责。而社会作为整体，尼采认为，也就因此变得越虚弱和生病。

4、《尼采引论》的笔记-第115页

按照尼采的批判理论，巴门尼德哲学传统将这种“存在”投射为现象背后的一个统一和永恒的“背后世界”，对于这个背后世界来说，人类的定向永远只是透视性的和暂时通达的。当信徒们遵循使命出走，想要对全天下的人教导福音时，他们以及他们之后的保罗和后来的基督教神学家，必须用教条的形式把握福音，并为此引入希腊形而上学的概念。结果，形而上学和基督教同气连枝，互相支持，教条基督教（而非耶稣的“福音实践”）变成了“‘民众’的柏拉图主义”（《善恶的彼岸》，“前言”）到了19世纪，二者一起变得不值得信赖。

《尼采引论》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com