

# 《新城對-柏楊訪談錄-含盤》

## 图书基本信息

书名：《新城對-柏楊訪談錄-含盤》

13位ISBN编号：9789573248705

10位ISBN编号：9573248700

出版时间：20030301

出版社：遠流

作者：柏楊

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)

# 《新城對-柏楊訪談錄-含盤》

## 內容概要

書名「新城」係指台北近郊柏楊居家所在的「花園新城」，而「台北」作為柏楊的發聲場域，於他而言則無疑是生命中的「新城」；至於「對」，讓我們想到宋玉的「對楚王問」以及諸葛亮著名的「隆中對」，指出一種「對話」的情境。而一般在甲和乙之間的問／對，甲何以會向乙提出這樣的問題？乙又為什麼會這樣回答？其中必有現實的針對性，也可能會有解決問題的對策？

柏楊之所「對」，全是針對媒體編輯、記者，或獨立撰稿人所提問題的回答。提問者會有充分的準備，不同的媒體，不同的訴求重點，相同的是受訪者柏楊這個主體，他這個人，他寫的書、他做的事，一切的聞見思感，都在當下立即回應，當然會比較直接，但由於書寫者是他人，在傳達上可能比較難以掌握。當柏楊把這些篇章結集出版，他必然仔細閱讀，準確性應該沒什麼問題。

總的來看，這三十五篇訪談錄（上輯曾以「對話戰場」為名，一九九〇年在林白出版，刪去一篇），所涉的話題極多，從自己的生命史到民族的文化史，從兩性關係到兩岸關係，從歷史糾葛到現實衝突，柏楊時而高亢，時而低沉，隨記者筆尖所流洩出來的是國族大願與人間大愛，把讀者帶回到對話的現場，聆聽著一個有知識和智慧的老人，對於惡政的怒吼，對於人性尊嚴以及人權的呼喚。

## 《新城對-柏楊訪談錄-含盤》

### 精彩短评

- 1、我很幸运读的是台版，读到了很多大陆版中不可能读到的内容，因此，我很幸运又学到了一些问题，确切的说，是一些问题的答案。而这些答案正是我所苦苦追寻的。感谢柏公！
- 2、看的是盗版的，不过这个还不错
- 3、逝

1、真的猛士，敢于直面惨淡的人生，敢于正视淋漓的鲜血。——鲁迅中国人，自古以来就教别人也教自己惯坏了！但凡我的知道、听到，都是中国人的好处、美丽。说到中国人之丑陋的，大约只有故先生柏杨一个。柏杨认为中国人被夸耀的太多，而被骂得太少。的确，作为一个中国人确有值得我们骄傲的，我们也十足的能看着。可是我们不能总是强调这一面，另一面呢？每件事，每个物，推而广之，每一个民族都有不想被提及的另一面。但我们绝不能说我们这里只有阳光灿烂，高楼林立，因为事实上即是，越是阳光的美好，越是充足的高楼，便越是有无尽的阴影和光不入的死角。我们没有必要否认它们的存在，或视而不见。所谓“视而不见”者，字典里大约有两个意思，一个是指不注意，不重视，明明睁着眼却没能看见。而来指不理睬，明明看见了却当作没看见。但不管是那种意思，对我们的民族都得说是灾难性的。因为当真不见者，便是我们的可悲，中华民族便成为一个没有自知之明的民族，而无自知之明者，必无精神进步的可能。从而我们便是有天大的物质进步和科学产出，也终于免不了落后于人。若是已然看见却做出一副看不见的模样，那便是我们的可耻，中华民族从而堕落成一个虚伪之民族。可悲或可耻，自恋或虚伪对于一个忧心于国事的人来说都是在可怕。所以必须多说、多做来补救我们从古以来的过失。柏杨先生在《丑陋的中国人》一书里提到过一些，并且在我看来算是给民族之病做出了诊断。至于别人问的药方呢？当然有，也妙——一般人认为是在《酱缸震荡》或者《我们要活的有尊严》中，然而我要向大家推荐的是另外一部——《新城对》。这部书是柏公的谈话记录。我很有幸读到了台湾的版本，读到了很多大陆版中不可能读到的内容。因而，我能幸运又学到了一些问题，确切的说，是一些问题的答案。而这些答案正是我所苦苦追寻的，也正是中国文化的出路问题。我们一向知道在柏杨先生的体系中，认为中国文化是一个酱缸，酱化了人的思想。但这种思想意识的产生本身是为了集权与专制。这就好像一个婆婆凶恶的对待她的媳妇，而当媳妇熬出了头，变成了婆婆，则又让她的媳妇受她当初那些气。到政治里面，就是一个政权压制过甚，引起反抗。而反抗的人执政，依然去压迫，于是百姓终究没有自由。这就难免酱住了，所以解决的办法只有一个，就是尊重。解决的道理只有一个，那就是人权。一、什么是人权？柏杨说：“生命的尊严、健康的尊严、自由的尊严、人格的尊严。这四项尊严，是一种基本的人权。”人权问题，说到底是对人的尊重的问题，就是以人为人。早在春秋时期，孔子就提出来一种名叫“仁”的思想理念，并且解释说“仁者爱人”。但这种爱人，是针对执政者而言的，是有差别的爱，是不平等的爱。事实上，爱这个问题无法平等，也不能平等。这样爱才能有别于憎。爱有别于憎，所以善才有别于恶。但这种爱憎却不能转移到政治上，更不能针对执政者。因为古代人治的时候，常常是权利即法律。爱憎转移到政治，就不可避免的爱憎转移于法，这样中国人的道德诉求就高于法律诉求。而人权则不一样。人权必然在法治民主条件下实施，以尊重人、培养人的尊严为道德底线。尊重人的私有权利，保障人的心灵健全和幸福。也应该是人类的追求。人权和自由是一样的，没有多少之分，只有有无之别，更不因政治身份的差别而有不同。柏杨先生这样说：“人权就是人权，没有东方人权与西方人权之分；没有白色人种人权与黑色人种人权之分；也没有男权与女权之分；没有无产阶级人权与资产阶级人权之分；没有官人权与民人权之分。”二、为什么要有人权？柏杨说：“一些领导官员，一谈到人权，就强调中国国情不同。这毫无道理。”我过去选读蔡定剑先生《民主是一种现代生活》，其中在《国情与民主》这一章中开篇一节就是“国情有那么特殊吗？”这一问曾经被我称为“惊天一问”，而不知，在此之前，在柏杨先生的《新城对》中是早就提出过的了。柏杨先生问：“我此行来美前不久，看到报导，台湾一个七岁女孩被其生父强奸了好几年。发生了这样的事，难道能说中国国情不同，中国人就可以干这种事吗？”当然不能。也不知道什么时候，是哪个混蛋发明出一个名词叫“基本人权”，而且还做出了定义：“生存权是最基本的人权，吃饱穿暖是最重要的人权。”这叫什么话！吃饱穿暖是任何一个负责任的政府都应该尽的义务，这与人权何干！就算吃饱穿暖广义上说算作人权的内容，那么难道除了吃饱穿暖，人的其他权利就可以不顾了吗？就可以没有尊严，就可以没有健康、没有自由、没有人格？中国早在两千年前就有“廉者不受嗟来之食”的古训，除了吃饱穿暖，其他权利都不顾了，那又与豢养的家宠有什么分别呢？何况，没有尊严就没有道德，道德的底线不存，社会也就面临价值的全面溃败。三、我们应该怎么做？柏杨说：“我并没有恨的人，更没有最恨的人。我非常自私，我不会浪费我生命中最后残余无几的宝贵时间去恨。我只有瞧不起的人，还有被我认为可怜的人，但我一直学习用朋友对我的态度，同样的原谅包容这些人。”因为人权说到底是一种对人的尊重，是一种对人格和人的行为的理解。这种理解，我们把它叫做“包容”。而对于执政当局来说，最

好的对人权的实现方法，也无外乎包容，这其中很重要的一点，就是包容人的个性与思想。执政不是工具的批量生产，不能像商鞅一样，一民、胜民而已矣。因为多少历史已经证明弱民绝不是强国之道，更是有悖于历史和时代的主流。我们应该鼓励一种多元化的思考，而不是反对。我们的执政当局也要有这样的信任而不是怀疑，认为一种多元化的思考能够带来长久的政治稳定和思想繁荣，而不是把一时的不安变成永恒。准许人想，准许人讲，准许人做，准许人对执政者有意见。用虚心的态度把意见听取，而不是用“阳谋”的方式把它扼杀。要有一种宽广的胸怀去容忍一切的存在，因为存在即是合理。西哲伏尔泰有言：“我坚决反对你的意见，但我坚决捍卫把它说出来的权利。”这才是一种以人为人的完美。所以我在前面用到与爱相对的字是憎，而不是恨。因为憎是一种态度，是你自己情绪的表明；而恨是一种心理，是你对这种存在的厌恶乃至想方设法排除这种可能。换言之，憎不过是一种方式，而恨是一种目的。把恨转变成憎，就是对恨的化解，对敌意的化解，也就是爱的产生。所以从某种意义上讲，憎也是爱的一种方式，而把恨变为憎的过程，就是包容，就是对人的尊重，也就是人权。孔子说：“唯仁者，能爱人，能恶人”也正是此意。所以我们尊重个性，尊重个性的超越。因为只有如此，时代的向前。柏杨说：“我在西安有一次演讲，有人问我，我和鲁迅，谁好？我回答说，当然是我好，结果整个会场哗然，好像我大逆不道。道理很简单，我比鲁迅年轻，我是站在他的肩膀上，我当然比他高。这种观念如果不建立，中华人会更加堕落。”有人问，你的一篇文章，固然是柏杨一册书的读书笔记，可是满篇都是“柏杨说”，你驭笔峰又说了些什么呢？我只想说一句话：“柏老说得对！”因为我们只有抱着一种学习的态度，一种反思的态度，认识人权，了解人权，才是解决我们文化困局的途径。只有真正了解人的价值，人的尊严，我们的社会才有进步的可能。柏老一生，众谓：“十年小说、十年杂文、十年牢狱、五年专栏、十年通鉴、十年人权”。这是在是一代宗师寻找的过程，十年小说是感性认识，十年杂文是理性思考，十年牢狱是亲身体验，五年专栏是心得诉说，十年通鉴是以史为鉴，十年人权才是最终答案！我们珍视这样的答案，并且应该按照答案的指引，学会尊重，一路向前。

# 《新城對-柏楊訪談錄-含盤》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)