

《史记（全四册）》

图书基本信息

书名：《史记（全四册）》

13位ISBN编号：9787101059618

10位ISBN编号：7101059619

出版时间：2008-1

出版社：中华书局

作者：[汉] 司马迁 撰

页数：2595

译者：韩兆琦

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《史记（全四册）》

内容概要

《史记》是我国著名史学家司马迁撰写的史学名著，列“二十四史”之首，记载从传说中的黄帝开始一直到汉武帝的三千年左右的历史，被誉为“史家之绝唱，无韵之《离骚》”。

为了使更广大的读者读好、读懂《史记》，中华书局特约请当代“《史记》大家”韩兆琦先生等做了《史记》全书的原文校证和白话翻译工作。本书的翻译水准堪称国内一流，充分体现了当代翻译《史记》的最高水准。尤其值得一提的是，由于《史记》历时久远，原文中有一些错误，很多《史记》点校本也未解决，韩兆琦先生多年研究《史记》，纠正、校勘出相当数量的原文错误。

本书采用文白对照的形式，以对开的方式排版，为读者提供了最为方便的读本，相信广大读者在阅读《史记》原典的同时，也能感受到中华历史的源远流长。

《史记（全四册）》

作者简介

韩兆琦，著名《史记》研究大家。1959年北京师范大学中文系毕业，1962年上海复旦大学中文系研究生毕业，此后长期在北京师范大学中文系任教，为教授、博士生导师。1998年退休，现为中国人民大学国学院特聘教授、博士生导师。

韩兆琦的主要著作有：《史记笺证》、评注本《史记》、《史记通论》（获1992年北京市优秀科研成果二等奖）、《汉代散文史》、《中国文学史》、《唐诗选注汇评》、《历代诗英华》等二十几种。

在台湾出版发行的著作有：《史记选注汇评》、《史记选注》、《史记博议》。

2007年，韩兆琦在北京电视台“中华文明大讲堂”开讲“史记新读”，深受观众好评。

书籍目录

- 史记卷一 五帝本纪第一
- 史记卷二 夏本纪第二
- 史记卷三 殷本纪第三
- 史记卷四 周本纪第四
- 史记卷五 秦本纪第五
- 史记卷六 秦始皇本纪第六
- 史记卷七 项羽本纪第七
- 史记卷八 高祖本纪第八
- 史记卷九 吕太后本纪第九
- 史记卷十 孝文本纪第十
- 史记卷十一 孝景本纪第十一
- 史记卷十二 孝武本纪第十二
- 史记卷十三 三代世表第一
- 史记卷十四 十二诸侯年表第二
- 史记卷十五 六国年表第三
- 史记卷十六 秦楚之际月表第四
- 史记卷十七 汉兴以来诸侯王年表第五
- 史记卷十八 高祖功臣侯者年表第六
- 史记卷十九 惠景间侯者年表第七
- 史记卷二十 建元以来侯者年表第八
- 史记卷二十一 建元已来王子侯者年表第九
- 史记卷二十二 汉兴以来将相名臣年表第十
- 史记卷二十三 礼书第一
- 史记卷二十四 乐书第二
- 史记卷二十五 律书第三
- 史记卷二十六 历书第四
- 史记卷二十七 天官书第五
- 史记卷二十八 封禅书第六
- 史记卷二十九 河渠书第七
- 史记卷三十 平准书第八
- 史记卷三十一 吴太伯世家第一
- 史记卷三十二 齐太公世家第二
- 史记卷三十三 鲁周公世家第三
- 史记卷三十四 燕召公世家第四
- 史记卷三十五 管蔡世家第五
- 史记卷三十六 陈杞世家第六
- 史记卷三十七 卫康叔世家第七
- 史记卷三十八 宋微子世家第八
- 史记卷三十九 晋世家第九
- 史记卷四十 楚世家第十
- 史记卷四十一 越王句践世家第十一
- 史记卷四十二 郑世家第十二
- 史记卷四十三 赵世家第十三
- 史记卷四十四 魏世家第十四
- 史记卷四十五 韩世家第十五
- 史记卷四十六 田敬仲完世家第十六
- 史记卷四十七 孔子世家第十七

- 史记卷四十八 陈涉世家第十八
- 史记卷四十九 外戚世家第十九
- 史记卷五十 楚元王世家第二十
- 史记卷五十一 荆燕世家第二十一
- 史记卷五十二 齐悼惠王世家第二十二
- 史记卷五十三 萧相国世家第二十三
- 史记卷五十四 曹相国世家第二十四
- 史记卷五十五 留侯世家第二十五
- 史记卷五十六 陈丞相世家第二十六
- 史记卷五十七 绛侯周勃世家第二十七
- 史记卷五十八 梁孝王世家第二十八
- 史记卷五十九 五宗世家第二十九
- 史记卷六十 三王世家第三十
- 史记卷六十一 伯夷列传第一
- 史记卷六十二 管晏列传第二
- 史记卷六十三 老子韩非列传第三
- 史记卷六十四 司马穰苴列传第四
- 史记卷六十五 孙子吴起列传第五
- 史记卷六十六 伍子胥列传第六
- 史记卷六十七 仲尼弟子列传第七
- 史记卷六十八 商君列传第八
- 史记卷六十九 苏秦列传第九
- 史记卷七十 张仪列传第十
- 史记卷七十一 樗里子甘茂列传第十一
- 史记卷七十二 穰侯列传第十二
- 史记卷七十三 白起王翦列传第十三
- 史记卷七十四 孟子荀卿列传第十四
- 史记卷七十五 孟尝君列传第十五
- 史记卷七十六 平原君虞卿列传第十六
- 史记卷七十七 魏公子列传第十七
- 史记卷七十八 春申君列传第十八
- 史记卷七十九 范雎蔡泽列传第十九
- 史记卷八十 乐毅列传第二十
- 史记卷八十一 廉颇蔺相如列传第二十一
- 史记卷八十二 田单列传第二十二
- 史记卷八十三 鲁仲连邹阳列传第二十三
- 史记卷八十四 屈原贾生列传第二十四
- 史记卷八十五 吕不韦列传第二十五
- 史记卷八十六 刺客列传第二十六
- 史记卷八十七 李斯列传第二十七
- 史记卷八十八 蒙恬列传第二十八
- 史记卷八十九 张耳陈馥列传第二十九
- 史记卷九十 魏豹彭越列传第三十
- 史记卷九十一 黥布列传第三十一
- 史记卷九十二 淮阴侯列传第三十二
- 史记卷九十三 韩信卢绾列传第三十三
- 史记卷九十四 田儋列传第三十四
- 史记卷九十五 樊郦滕灌列传第三十五
- 史记卷九十六 张丞相列传第三十六

《史记（全四册）》

- 史记卷九十七 酈生陆贾列传第三十七
史记卷九十八 傅靳蒯成列传第三十八
史记卷九十九 刘敬叔孙通列传第三十九
史记卷一百 季布栾布列传第四十
史记卷一百一 袁盎晁错列传第四十一
史记卷一百二 张敖之冯唐列传第四十二
史记卷一百三 万石张敖列传第四十三
史记卷一百四 田叔列传第四十四
史记卷一百五 扁鹊仓公列传第四十五
史记卷一百六 吴王濞列传第四十六
史记卷一百七 魏其武安侯列传第四十七
史记卷一百八 韩长孺列传第四十八
史记卷一百九 李将军列传第四十九
史记卷一百十 匈奴列传第五十
史记卷一百一十一 卫将军骠骑列传第五十一
史记卷一百一十二 平津侯主父列传第五十二
史记卷一百一十三 南越列传第五十三
史记卷一百一十四 东越列传第五十四
史记卷一百一十五 朝鲜列传第五十五
史记卷一百一十六 西南夷列传第五十六
史记卷一百一十七 司马相如列传第五十七
史记卷一百一十八 淮南衡山列传第五十八
史记卷一百一十九 循吏列传第五十九
史记卷一百二十 汲郑列传第六十
史记卷一百二十一 儒林列传第六十一
史记卷一百二十二 酷吏列传第六十二
史记卷一百二十三 大宛列传第六十三
史记卷一百二十四 游侠列传第六十四
史记卷一百二十五 佞幸列传第六十五
史记卷一百二十六 滑稽列传第六十六
史记卷一百二十七 日者列传第六十七
史记卷一百二十八 龟策列传第六十八
史记卷一百二十九 货殖列传第六十九
史记卷一百三十 太史公自序第七十

章节摘录

版权页：五十八年，三晋距秦。周令其相国之秦，以秦之轻也，还其行。客谓相国曰：“秦之轻重未可知也。秦欲知三国之情。公不如急见秦王曰‘请为王听东方之变’，秦王必重公。重公，是秦重周，周以取秦也；齐重，则固有周聚以收齐：是周常不失重国之交也。”秦信周。发兵攻三晋。五十九年，秦取韩阳城负黍，西周恐，倍秦，与诸侯约从，将天下锐师出伊阙攻秦，令秦无得通阳城。秦昭王怒，使将军摎攻西周。西周君奔秦，顿首受罪，尽献其邑三十六，口三万。秦受其献，归其君于周。周君、王赧卒，周民遂东亡。秦取九鼎宝器，而迁西周公于思狐。后七岁，秦庄襄王灭东周。东西周皆入于秦，周既不祀。太史公曰：学者皆称周伐纣，居洛邑，综其实不然。武王营之，成王使召公卜居，居九鼎焉，而周复都丰、镐。至犬戎败幽王，周乃东徙于洛邑。所谓“周公葬于毕”，毕在镐东南杜中。秦灭周。汉兴九十有馀载，天子将封泰山，东巡狩至河南，求周苗裔，封其后嘉三十里地，号曰周子南君，比列侯，以奉其先祭祀。五十八年，赵、魏、楚三国合纵抗秦。东周君命令他的相国到秦国去，秦国慢待周相，因此相国决定返回东周。有说客对相国说：“秦国到底对您是轻慢还是重视，现在还不能断定。现在秦国首要的是想弄清楚、魏、赵三国的真正意图。您不如紧急求见秦王，说‘请允许我为大王探听东方诸国的变化’，秦王必定看重您。看重您，就说明秦国重视周国，这样周国就已经维持了与秦国的友好关系；若有朝一日齐国占了秦国的上风，一旦需要向齐国讨好时就让周聚去办与齐国的联合：这样周国就总有大国可以依靠。”秦王相信周人，发兵攻打楚、魏、赵三国。五十九年，秦国攻取韩国的阳城、负黍。西周恐惧，背叛秦国，与东方诸国联合抗秦，率领天下精锐部队出伊阙去攻打秦国，使秦国不能通往阳城。秦昭王发怒，派将军摎进攻西周。西周君主动到秦国投降，叩头认罪，献出三十六邑土地与三万人口。秦国接受西周的奉献，让西周君仍回王城居住。周王赧去世，西周百姓就东逃至成周，以归附东周君。秦国夺取周国的九鼎宝器，将西周公迁徙到单狐。七年后，秦庄襄王灭亡东周。东西周都被并入秦国，周王朝的宗庙祭祀从此断绝。太史公说：学者都说周人讨伐纣王以后居住在洛邑，我考察其实际情况，发现不是这样的。武王营建洛邑，成王命令召公占卜洛邑是否适合居住，并将九鼎迁放在那里，成王以下的整个西周时代，仍是建都于丰、镐二京。一直到犬戎打败幽王，周室才东迁到洛邑。人们所说的“周公葬在毕”，毕就在镐京东南的杜地之中。秦国灭周。汉朝兴起九十多年，天子将在泰山顶上筑坛祭天，向东视察到河南，访察周天子的后代。封给他的后代姬嘉三十里地，号称“周子南君”，享受的待遇与列侯相同，以供奉周朝祖先的祭祀。

《史记（全四册）》

编辑推荐

精彩短评

- 1、高中我背过1册，然后每次作文《史记》就是我的原型，怎么都扯得上。只是现在忘了7、8了
- 2、好
- 3、史家之绝唱，
无韵之离骚
- 4、书买回来之后，就把始皇本记看了，很好看。
书中文白对照，一页文言对着一页白话，一段文言对着一段白话，可见编辑出版人员做了很多的工作，下了很大的功夫。
唯一觉得遗憾的是，如果文言部分能加上一点注释，那么读起来历史背景感会更强。
同事那里有一本也是韩兆琦注释本的《史记》，岳麓书院版本的。
如果韩老今后能把注释和白话和文言整合到一起，不管是对于普通读者，还是想做研究的学者，都是莫大好处的，期待中。
- 5、史记这本书不愧为传世经典，用叙述故事般讲述历史。这个版本的史记文白对照，不管文言文功底如何都可品读。白话文翻译非常好，引人入胜。看过史记，了解历史、以史为鉴，不管是将来做人、处事、还是实现理想，都有很大的帮助。有时候，远离电视电脑，纯粹地读些经典著作，也是一种享受。
- 6、中华书局版的这本史记，其最大的特点就是简洁明快。除了人名地名书名作了标记以外，放眼开来，书中没有任何杂乱的东西。略带淡黄的纸张，干净的印刷，简洁的排版，古朴典雅的封面，这一切都让人有很浓的阅读兴趣。本书已经是白文普及本，适合有一定文言文阅读经验的人士阅读。
- 7、文白对照，读起来很不错，特别是看文言部分很痛快。
- 8、自己古文水平实在不咋地，而且对史记所记述能容也不甚了解，幸好是对照版的，很好
- 9、无注，无释，只有白话翻译。这个版本真的不怎么样，买错了。
- 10、到底有多少是历史，有多少是虚构——这真是个问题，但是后人几乎都没有考虑这个问题，而是坚定地吧书中的所有当作历史，大的事件，小的细节。小细节，也是历史吗？我们只能当首故事来读吧！最常用的故事手法是，almost，差一点就！还有，坏事之前必有人进谏，谋士比将帅的作用大，文人改变历史。
- 11、文白对照，非常贴心。
- 12、1现在在市场上存在多个版本的史记，个别细节问题都有所不同或者不清楚，这本书更正了这一系列问题2采用一面文言一面译文的形式，方便，如果文言看不懂或者累的话，可以结合译文来看3提高文言阅读能力，掌握实词虚词用法，轻松与高中语文接轨4纸张很细腻（对于个别喜欢纸张手感而言的人）5权威记录了从黄帝炎帝时期，到汉武帝的故事，对于研究历史的人可提供帮助5是文科生不得不买的必备装备
- 13、这可以说是我初高中的读物，耗时6年左右，才读完的。先读翻译，有些地方是翻回头读的文言，尤其是本纪的部分，不敢说读完，但除了表之外，全看过一遍，算是我的藏书了。
- 14、原文白话文对应，很适合初读史记的朋友。纸质，印刷也很不错，唯一的遗憾，必须包书皮儿，封面封底颜色太浅，太容易脏了！
- 15、在悠长的古代文学史中，我们并不缺乏具精神原创性的大师。孔孟、老庄、屈原、司马迁、李白、杜甫、曹雪芹……他们的名字足以与日月同辉，彪炳千古。然而在当下的教育中，这样一些凝聚着民族精神源泉的大家却日益离我们远去，除经院中的学者、教授们阅读、研究外，已是鲜有人问津。真正的大师不只是来“宴大宾”，传统文化需要普及，需要“平民化”。这对于精神缺钙的一代，显得尤其必要。新课标的提出恰逢其时地为弘扬传统文化提供了理论上的支撑。新课标规定：高中阶段选修课必须占有相当的比重。这一规定使我们暂且可以从高考的阴影中走出来，堂而皇之走进大师，阅读经典。

那么，在高中阶段应开设哪些选修课？在浩如烟海的古代典籍中，哪些论著最有价值，最值得一读？这是个众说纷纭，无需定论的问题。然而我们不难发现，当短小精悍的《论语》、含蓄蕴藉的唐诗宋词、百科全书式的《红楼梦》等成为学生与老师的首选对象时，被誉为“史家之绝唱，无韵之离骚”的《史记》却往往被弃于思想的角落里。究竟《史记》该不该读，读什么，怎么读，这样的问题在新

的教育背景下不得不提到了日程上来。

16、我家先生买给我的。

17、现代人对历史的了解已经很少了，看一看史记类的书会扩展你的视野，帮助你提高判断力。由于大陆的国学教育的影响，从看文白对照开始，逐渐提高自己的阅读古文的能力，提升学习兴趣是一个不错的方式。我是买给我姑娘阅读的，希望她能够喜欢

18、本书的翻译水准堪称国内一流，充分体现了当代翻译《史记》的最高水准。尤其值得一提的是，由于《史记》历时久远，原文中有一些错误，很多《史记》点校本也未解决，韩兆琦先生多年研究《史记》，纠正、校勘出相当数量的原文错误。

19、无韵之离骚

20、史记（传世经典文白对照）不仅外观看很舒服，里面还有很多知识，建议。。。

21、很喜欢中华书局这个版本的史记，大人和孩子可以一切看。喜欢读原文的大人可以读原文，读不了原文的孩子可以读翻译。不错，很好。

22、没读完过。

23、这是我见过最好的文白版《史记》之一，推荐给大家！

24、话说五年级妈妈逼我看完了。现在想想还是很感谢小时候就看过了那么多书。

25、中华书局的这版史记非常不错，其中韩兆琦先生的注释和译文非常经典，建议去看看韩兆琦先生的《史记笺证》，会更深入理解。

26、史记的地位自不待言，而这一文白对照本的出版可满足更多历史爱好者的需求。即便对于古文尚好的读者而言，也可以帮助理解。印装质量不错，编排方式也便于阅读。惟一的缺憾是少了注释和注音。既然是普及本，应该给疑难字和罕见字词注上音，从而可以更方便阅读。无论如何是一套好书，绝对物有所值。

27、值得一生去读

28、我有2套史记，1套是盗版，1套是原文，非常想拥有文白对照，为日后收藏。书到手后发现这套书印刷非常好，非常值得收藏，好书！！

29、经典，给上四年级孩子买的这本书，字体适中，看着很舒服，不费眼睛，便于孩子保护视力，文白对照，很好。孩子一回家，就抱这史记看，哈哈，貌似很有学问，喜欢的，居然去滑雪都带上利用休息时间看上几眼。想给小学中高年级以上孩子买史记，不建议买青少版的，强烈推荐中华书局的这个版本，以前只看过片段，这次能和孩子一起看，不错的。

30、在当当上买了三个版本的《史记》，由于太忙，很少有时间坐下读古文，这一版很好，解决了这个问题，看到经典之处，再仔细看看古文，觉得特别有味儿！说实在的，完全读原文那毕竟是少数大侠可以做到的了。

31、看不下去呵呵呵！！

32、too hard!

33、排版不错，易于阅读，翻译一般。缺少目录，不易于检索。最后，给迁叔赞一个。

34、一共四册。因为16开的缘故吧。所以是文白有先后出现的，不在同一页上，所以读起来会前后翻。韩兆琦也算是陈寅恪再传弟子的弟子了。至于翻译，都是仁者见仁智者见智的东西。都市可以明智，亦可明志。

35、司马迁作史记，三处例外，项羽入本纪，孔子、陈涉入世家。本纪记帝王，世家记诸侯。项羽甚好。子胥亦令人痴迷。看完有种行如风的感觉。

36、这个版本不错，中华书局没有让我失望，值得收藏的一个版本

37、经典中的经典

38、这套史记还是不错的，如果不想看翻译就直接看原文，一面原文，一面翻译，翻译字比较多，所以原文的那面就经常留白，这样看起来也比较不累，爱好历史或者传统文化者值得拥有，至于好坏，个人看法归个人，说点题外话，像很多读书人一样，很多时候最不喜欢的恐怕就是编辑的一些所谓高论了，好像不表现一下就不知道别人知道他们不懂似的，按说他们也有说话自由，但对一些刚入门的人来说，是个很大误导，所以建议对传统文化感兴趣的童鞋，可以直接跳过这些东西，直接看原文，要知道，几千年来，大家读的还是原文，请问谁还记得什么翻译版？更惶论什么编者的话了。

《史记（全四册）》

- 39、买了四本一套的史记，经典的版本，文言白话对照，哈哈以后有得看了，打发无聊的时间吧！
- 40、史记本身就是一套好书，其收藏价值不言而喻。这个版本的文白对照很好，文言文读起来朗朗上口。白话文看起来清晰明了，对于非专业研究的读者来说，不必逐字逐句的了解，明了大意即可，我觉得很适合大众阅读。
- 41、究天人之际，通古今之变！！！
- 42、我发现我这个人有病，喜欢盯着某几本书一遍一遍看，这个版本对于初学者还不错，有文白对照，当然距离我的终极版本还是有很大的差距，但是那个太难搞了，而且很贵~
- 43、还能再说什么呢？时间都已经证明一切了，我很是佩服自己，文言文的我居然坚持看完了
- 44、讲《史记》评《史记》的人很多，作品也很多，喜欢韩兆琦的《史记》系列。韩老先生59年开始研读《史记》、63年在北师大开课。一生的研究成果。精品。
- 45、书的封面设计，纸质都没的说，只是这套史记是有原文有译文没有关键词注释，觉得有点半伦不类，不过还是很值的。
- 46、这套书只有原文和白话文翻译，没有注释~对入门者来说很不错。那套10本的史记注释比较老，有的看不懂，所以需要白话文翻译的版本参考一下。
- 47、一直都很佩服读史记的人，感觉史记应该是一本很棒的书，由于时间有限，看艰涩难懂的古文更是让有限短时间雪上加霜，所以搁浅了好长时间，是这本文白对照满足了我一直想了解史记的愿望！！
- 48、爽！
- 49、不得不说中华书局的书都是精品
- 50、因参与大秦历史剧而需要阅读，到索性把所有读完，像是一个巨大的工程。
- 51、之前看过《史记》，但是是翻译版的，这次买原版的是为了挑战一下自己阅读古籍的能力。可能对学生而言那些原文还是有难度的，但是翻译的话还是不错的，虽然有时感觉有点对不上号。至少排版还有书的厚度和质量还是可以的，就是拿到手的时候有一些纸被真空压在一起了，分开就没有问题了。
- 52、4本，厚厚的，左边文言文右边白话文，对照不错，印刷没问题，字与字之间的间隔刚刚好，翻译的不错，听说中华书局的史记最好了，所以买的这个出版社的，不负所望。白话文和文言文的字体不一样，白文的字体要小一点。当当这次包装也很好，没碰到里面。下面的话就可以无视了
- 《史记》是由司马迁撰写的中国第一部纪传体通史。记载了上自上古传说中的黄帝时代，下至汉武帝元狩元年间共3000多年的历史（哲学、政治、经济、军事等）。《史记》最初没有固定书名，或称“太史公书”，或称“太史公传”，也省称“太史公”。“史记”本是古代史书通称，从三国时期开始，“史记”由史书的通称逐渐成为“太史公书”的专称。《史记》与后来的《汉书》（班固）、《后汉书》（范曄、司马彪）、《三国志》（陈寿）合称“前四史”。刘向等人认为此书“善序事理，辩而不华，质而不俚”。与司马光的《资治通鉴》并称“史学双璧”。
- 《史记》一共130篇，52万余字，记载了上自中国上古传说中的黄帝时代，下至汉武帝（公元前122年），共3000多年的历史。作者司马迁以其“究天人之际，通古今之变，成一家之言”的史识，使《史记》成为中国历史上第一部纪传体通史。作为通史，它不同于以前史书只记载某一时期，如《春秋》、《战国策》，而是上记轩辕，下至汉武帝，纵贯三千年，包罗万象，而又融会贯通，脉络清晰，王迹所兴，原始察终，见盛观衰，论考之行事（《太史公·自序》），所谓“究天人之际，通古今之变”，翔实地记录了上古时期我国举凡政治、经济、军事、文化等等各个方面的发展状况。《史记》对后世史学和文学的发展都产生了深远影响。其首创的纪传体编史方法为后来历代“正史”所传承。称为“二十四史”之首。作为纪传体，它又不同于以前史书所采用过的以年代先后为次序的编年体，或以地域为编限的国别体，而是以人物传记为中心来反映历史内容。这在史学体例上是影响极为深远的创举。从此以后，从班固的《汉书》到民国初期《清史稿》，近两千年间历代所修正史，尽管在个别名目上有某些增改，但最重要的纪、传，都绝无例外地沿袭《史记》体例，而成为传统。同时，《史记》还被认为是一部优秀的文学著作，在中国文学史上有重要地位，被鲁迅誉为“史家之绝唱，无韵之离骚”，有很高的文学价值。
- 53、花了三个月的时间读完这本书，我自己都很佩服自己，文言文的我居然坚持下来了。

54、首先说一说“书”：本书文白对照，字迹大小适中，装订可靠，译文流畅，值得收藏。

其次谈一谈“文”。

《史记》的问世衬托了两个人的伟大，捍卫了历史尊严的作者司马迁，和最终放任史家匡正得失的独裁者刘彻。于是，在一个集权政治，诞生了一部并不完全体现统治者意志的史书，在一定程度上捍卫了历史的尊严。然而，自那之后多少年来，我们没有了司马迁式的史官，没有了刘彻式的君王。

一部24史，自《史记》之后，多是由后人所著，点评历史事件的功过是非。对于所处时代的人物政事，则要么缺少了品头论足的勇气；要么只能写些阿谀奉承，让独裁者心花怒放、却强奸了历史真实的秘史。

于是，当司马迁笔下的项羽，望秦皇仪仗而慨叹“彼可取而代之”的时候，我却不禁望着这样的史书感慨，“彼不可取而代也”。在集权时代，它的出现体现了中华文化中的亮点，它相关于信念、相关于包容、相关于良知、相关于真实，相关于一切黑格尔先生认为中华文化所不具备的因素——那些可以被称之为精神的东西，它厚重得让足以后来者觉得汗颜。因此，纵然司马迁在《史记》中掺杂了不少的个人情感因素，但我们仍不妨将它看成一本史书，一本真正的史书。

在那位大言不惭嘲笑汉武略输文采的暴君执政的年代，我们对历史的篡改和抹杀，对异见者的迫害和摧残，达到了极致。我们应该期待下一部《史记》的问世吗，在这个万马齐喑的年代？

读书时，请不要忘记司马公当年，惨遭宫刑，银铛入狱，在监牢之中发愤著书的场景，这象征着中国的脊梁。

55、以前读过少年版的和白话版的，最近在看原文。其实不以语文考试为形式和目的的文言阅读感觉也不是那么纠结嘛，有些地方模棱两可一下意会过去就好了

56、我汇款之后10天书就到了,当当还是很守信的.这套史记不错,名出版社名家翻译,第一页是原文,第二页是翻译,如此下去,很方便.除了原文翻译,要是有些字词的注释就更好了

57、全班一起读史记，这本有原文，有翻译的书适合学生初读史记。

58、收到《史记》（传世经典文白对照）四册和《诗经》（精一中华经典名著全本全注全译丛书）两册，感觉运送过程中没有损伤，很好。这两套书总体感觉《诗经》编排比《史记》更好，有原文，有注释，有白话，而《史记》只有文白话文翻译，而无注释。对学习古文，提高古文水平是一个欠缺。

59、史记有多出名，我不想多说。史记值得每个中国人认真读，用心读。不得不佩服作者司马迁，饱受挫折，却心志弥坚，留给后人一部史学著作。

60、太史公，千古！

61、就我所认识的人，读史记是他们的“缺省”动作，而不是“默认”需做的动作。

62、《史记》是名著，内容不用多说，译文也还可以就是字有点小，中国人，人人都应该读的书。我们读书的时代简直就是荒废时光，现在知道中国的文化才是博大精深，外国人都在学我们的经典文化，自己倒是把老祖宗的精髓全都丢了，悲哀！

63、想买《史记》很久了，鲁迅赞它是“史家之绝唱，无韵之离骚”，以前想买一套繁体字的竖排本，现在觉得简体字很不错，特别是有白话文的翻译，真的很好！

64、对比了几种版本的史记，觉得该版本最好，拿到书后，感觉非常好，文白对照，非常便于阅读。值得购买。

65、对于史记这样的大部头，文白对照，这样的方式很好，也很容易理解。

66、一直想钻研国学经典，自认为中学时文言文学的还不错，但真读起这些经典来，还是费劲，感谢中华书局出了《史记》和《通鉴》两套书的白话版，帮了大忙了

67、文言文读着有点费劲

68、《史记》记载了从上古到西汉武帝时的历史，里面虽有很多司马迁个人的看法，但该书是全面了解先秦历史的专著。被誉为“史家之绝唱，无韵之离骚”。这部文白对照的《史记》，左边是文言文，右边是现代汉语。由研究《史记》的大家韩兆琦对译，中华书局出版，应该说还是一部比较权威的

《史记（全四册）》

学习历史的名著，符合大众阅读的心理和习惯。

69、本以为16开的，结果是32开的。不过也很好。正上高三想买一本史记上大学读。书很新，运输很细心，包了3层，有一层是有泡泡的泡沫，只有一小角稍微弯了点。纸质，印刷都还可。内容很好，左面史记右面翻译阅读起来很方便，有益于学习。1册本纪，2册世家，3、4册列传，整理很细致。第二册确实是句践，但古代句（gou）既是勾，可算是通假字，不应是错别字，但高中第一册课本是勾，不知什么缘故。应该中华书局出版的是比较可信的，正规的。就是缺乏注音。我就是普通买书的，鄙人观点这本书值得购买。

70、二十四史我们没时间读，那就读读史记吧。史记包涵的内容很多，各取所需吧，很多人研究的学问，我们都能在史记中找到根据，史记有好多内容我们现代人感觉似乎不太真实，但有些会出乎我们意料真实，大家细品。

71、是买完资治通鉴的，看着不错，就顺便买了套史记。还算不错。不过翻译确实不尽人意，有点牵强。不过我不怎么看白话文，一般都看古文，只有实在看不懂了，再去看看瞄眼的。还算不耽误阅读。

72、本该精读的书，泛读了

73、历史充满狗血和八卦，有说部笔法，非常有趣

74、看到项羽本纪，才觉得其气概其刚愎跃然纸上，刘邦之猥琐卑贱越发突出，前面的三皇五帝部分，无聊至极。

75、购买之前，去书店和网上都对比了好几个版本，最后还是觉得不管从价位，还是内容，深浅度来说，这个版本是比较适合我这个级别阅读和收藏的。《史记》的全部内容，原文与译文对照，有时可以看看原文，有些也不难理解，不懂的就看译文。非常不错！

76、史记的内容不用说了，传世经典，毋庸置疑。中华书局这次书装潢的很不错，厚厚四大本，左文右白，参照着看，对理解非常有帮助。封面上的史记两个大字写的很见功力，苍劲有力，有韵味。内页泛黄的纸张，很舒服。这次按照左文右白整段翻译，不错，便于查看，比以前的整个文章翻译更好些。今文的部分字稍微小了一些，不过考虑压缩成本，还是可以的。翻译的水准，本人学识太浅，不敢妄加评论。请大侠来点评。但是我读起来还是觉得不错的。通俗易懂。有的地方连贯性不强，但由于是直译，原文也是这样表达的，韩老师是以尊重作者的态度，没有自行加内容吧。精装书不太适合阅读，我翻久了，把第三册的翻坏了，精装书就是中页爱断。史记这样耐读的书，还是适合简装书阅读，精装书上架。

77、不推荐此版本。无注释。

78、非常好！

79、一直觉得《史记》是和自己永远不会沾边的大部头经典，且不说文字上的距离，光是记述的历史就相隔有千年之远。但看过这部白话文对照版后开始决定重读古文了，看史记就是透过那些遥远的故事回看现在。

80、我眼里最好的史书！

81、第二本未读。

82、现在看到的汉以前的影视作品，都以史记为基础。从文学价值的角度看，也是非常高的。

83、纪传体，如同小说。很爽。懂了历史也就了解了普世价值

84、果然是本巨著，看了两个月才看到魏其武安侯列传。啊~~~~

85、读的时候才知道自己有多浅薄，好书，但是没读完

86、之前买了两套史记 一套白话版 一套文言文。

这套两个版本都合在一起了 左右分开 很方便吖！

纸质也好~ 不错~

87、《史记》是中国文化史上的一件大事。鲁迅先生在他的《汉文学史纲要》一书中称赞《史记》是“史家之绝唱，无韵之离骚”，的为知言。好书，很值得拥有

88、一以贯之

89、太史公继史学之道统，通古今之人性，虽市井之徒，但有异者，必录而赞之。王侯高禄，但有毁

《史记（全四册）》

者，必加鞭撻。其事虽有不明，但推夺时事，多以考证，往往与实相合，此所谓史家之极致。凡今二千余年矣，后世史家或有偏颇或不察，甚而曲笔以逢迎主上，或鄙夷市井不加书录，此史学之歧途也。故此，太史公可堪称史学之鼻祖，万世之师表，余虽不能至，心永向之！

90、只有文白对照，没有评注，适合第一遍读

91、这个版本的译文应该是最权威的了，行文流畅，意译而不是直译，把握原作的精髓非常到位，凸显大家风范。经史子集不分家，作为为进入经典的准备，史学不得不读。而史学之中，史记与资治通鉴又不得不读。建议古文能力较差的同学先通读白话译文，然后再读注释对照，再通读原文。将是对文言文能力的一次巨大的提升。

92、这套书很适合一般读者阅读和收藏，文白对照，字体较大，清晰。译文准确。如果读者希望有注释，建议购买中华书局的9卷本《史记》，该书有详细的注释和译文。

93、嘿嘿 喜欢历史，哪怕在我读过几遍之后也仍会忘记它。可是仍乐此不彼的读一篇又一篇

94、翻译不太严谨，还有错别字。

95、喜欢司马迁的人，更喜欢他的书，《史记》是我的最爱，购买为的是收藏。

96、文白对照本，入门版史记。

97、通签读到宣帝，感觉有点累，和史记一起读。

98、作为中国人，应该知道点中国历史，史记就是传世经典。

99、对于文言功底浅薄的我有白话对照 很不错 但是看白话 史记的文章之美我能就无法领略了 只能了解其内容 不得不说这是一种损失

100、作为一名初二的学生，史记是我们的必读书目之一，其中项羽本纪等是推荐部分.原来对历史是没什么兴趣的，不过读了项羽本纪之后发现阅读史记有不小的乐趣.不光可以了解历史上重大的人物事件以及细节，还可以提高自己的文言水平，一举两得，十分有效。

101、简洁，精辟，华丽，空前绝后。

精彩书评

- 1、声明：本群的主题是书，不是叶沙月光书房QQ群：42326876，读书会：国内外经典文学如果我有城堡，我就把壁炉的火烧得最暖的那间留做书房；如果能有公寓，我就把阳光充裕朝南的那间留做书房；如果只有蜗居，我就把所住的地方整个儿改成书房；如果，连蜗居也没有，我就在梦里，用月光早一座完美的书房
- 2、帝王，将相，谋臣，得失，没有对错，什么都会过去。留下的是无尽的思考。真实难得。楚霸王项氏与高祖刘氏，性格几乎是互补的。也正是从项羽本纪，和高祖本纪开始，从史记之中，我看到了活生生的人，而不再是事件为主的叙述，也不是高不可攀的圣人，与神人。从过去之中找到我们自己，塑造我们自己。
- 3、先买的那套《中华国学文库：史记（套装共4册）》比这套中华书局的《史记》要厚，此套书字体偏小，尤其白文部分更小。本套书原文部分无注、无较、无人名地名的下划线，较《中华国学文库：史记（套装共4册）》难以辨认；白文部分翻译生动，基本上就是口语。此套书适合初习古文，但无注、无较、无人名地名的下划线，对于想更深入学习的人不够用了。所以若想更深入的学习了解古代历史应再买一套韩兆琦注的《史记(套装9册)》，这套书才是注、较、译都全的。无奈价格甚高，只有看准时机再议咯。
- 4、这套书纸薄了点，薄而便于翻阅，也许成了优点。卖点在于文白对照，而且便宜。因为古文看起来很吃力，还可以学习古文（以后有空的话），所以白话对照很重要，白的部分我给70分。看电影孔子，读孔子世家，能体会到孔子的伟大，但很不真切。孔子世家和论语一齐作为记录孔子生平的最重要资料，写得却都是孔子的“失意”。最后提纲挈领，提到孔子问了子路、子贡、颜回同样的问题：“诗云‘匪兕匪虎，率彼旷野’吾道非邪？吾何为于此？”颜回曰：“夫子之道至大，故天下莫能容。虽然，夫子推而行之。不容何病，不容然后见君子！夫道之不修也，是吾丑也。夫道既已大修而不用，是有国者之丑也。不容何病，不容然后见君子！”孔子的道是什么？他修订《春秋》，加入了自己的价值观，于是有了“春秋笔法”。很多资料上说他为政治服务。但司马迁说，推此类以绳当世。左丘明说，“《春秋》之称，微而显，志而晦，婉而成章，尽而不污，惩恶而劝善，非贤人谁能修之？”孔子说，“后世知丘者以《春秋》，而罪丘者亦以《春秋》。”《春秋》融入了孔子的世界观，是孔子给整个封建社会立的规矩，他述而不作，让后人自己去学，去思。孔子的道，我想就是在封建的时代，作为师者，对天下后世的规范，所谓“社会发展白皮书”。一个出身布衣的有道圣贤就这样在职业经理人道路上沦落成了培训机构法人。
- 5、学的英语,中文的东西读的很少,现在尝试文白对照版本.看了项羽和刘邦的本纪,还是很有感触,同样是见到始皇帝,一个说“吾可取而代之”,一个曰“大丈夫该当如此”,可惜英雄命运迥然,难道冥冥之中,早有天数.
- 6、夜读《史记·周本纪》，感觉很诡异。因为过去只知道春秋战国，不知道这段时间里周天子在干啥。。。天子在各诸侯国的夹缝中求生存，谁都得罪不起，好可怜。。。全靠几个三寸不烂之舌的流氓外交家在各国中见人说人话，见鬼说鬼话，才硬挺了这么久。。。这一段的realpolitik真是精彩。。。

章节试读

1、《史记（全四册）》的笔记-殷本纪

帝武乙无道，为偶人，谓之天神。与之博，令人为行。天神不胜，乃僇辱之。为革囊，盛血，印而射之，命曰「射天」。武乙猎於河渭之闲，暴雷，武乙震死。原来几千年前就有雷劈死人的记载了。

2、《史记（全四册）》的笔记-卷8高祖本纪第八

關於「三代」演進的一種文化分析(出處，中國歷史通論什麼的，忘了)孔子是很追慕緣故「貴族政治」的遺風，所以說「殷因於夏禮，所損益可知也；周因於殷禮，所損益可知也；其或繼周者，雖百世，可知也」。

相比孔子，太史公富有歷史動感，更看重變遷。他寫完《史記-高祖本紀》後，突發大段議論：「夏之政忠，忠之敝，小人以野，故殷人承之以敬。敬之敝，小人以鬼，故周人承之以文。文之敝，小人以塞（薄）」

這段議論，頗值得細細玩味。幾番尋思，我覺得這裡面似乎潛藏著一部早期人類心理演進的歷史。太史公所說的「野」「敬」「文」正代表著直到西周之時，前後三種心理特質的相遞演進。試說明如下：

按照文化人類學的精神分析，早期原始人羣的心理特質相當於嬰兒期(口腔期)，處在自我，本我與外在世界不相區分的「蒙昧」狀態，具有誇張妄想的強烈自戀傾向。氏族血緣羣體內部，母子，父子的舐犢之情，子女對「原始母親」或「原始父親」的親情，看起來是發自內心的，忠心誠悅。究其實質，這是一種要求無限「愛」與「被愛」的自戀性互相依賴。這就是太史公率先說到的第一種心理特質：「忠」

擺脫原始採集，進入到狩獵時期，人類便出現類似第二期(肛門期)的兒童心理特質：內在壓抑的強迫症傾向。狩獵的經濟行爲，既是「英雄主義」表現的絕妙舞臺，但又必須仰賴群體合作才能保證狩獵的成功(圍獵)和個人生命的安全，第一次體驗到了心理的內在的緊張：利己主義本能與壓抑本能的利他主義(服從群體的命令)構成一種張力。此時「忠」已經昇華為對「英雄父親——卡里斯瑪」的崇拜，在他們面前可以又一種壓抑的「屈從」——前提是我比你弱(生理的和心理的，體能的和經驗的能力)。

太史公所說的「夏之政忠」以及「忠之敝，小人以野」，我以為並不一定指「夏」，它恰恰大致與採集、狩獵混合期的心理特質相似。試想，我們在遊牧部落歷史上，不是一再看到過對「原始父親——卡里斯瑪」式英雄人物的強烈崇拜，也見怪不怪地看到兒子們弑父取而代之的「野蠻」行徑？此類為農業民族所不恥的反「倫理」行爲，屢見於匈奴、「五胡」、遼、金、元早期史，最典型的莫過於安祿山、史思明的相繼被殺(在華夏、漢族歷史上野不是沒有，特別是春秋時期)。

因此「野」是「英雄崇拜」時代的民風，即古賢所說的「以力相勝」。這時的利他主義「本能節制」的能力還很弱小，對「英雄」的「忠」(即崇拜)，也就很容易演化為無秩序的「原始兒子」們爭奪「原始父親霸權」，一系列以強凌弱的殘酷內戰。這也就是佛洛伊德「俄狄浦斯情節」背後真實的歷史原型。為什麼「忠之敝」，小人又會趨向「野」，由此也就可以得到通解。

在往前，發展為畜牧或遊牧部落之後，人類的心理特質又發生一次變化，這是因為該時期人類的心理強迫症的特質明顯得到強化。

據文化人類學家的研究，說是畜牧或遊牧部落，面對的勞動對象是鮮活蹦跳的活的生命體，後者被殺前的掙扎痛苦，最容易產生心理恐懼和自責(實際上後來的「贖罪」，就是這種「自責」的替代)。農業栽培部落則與之大不同，他們面對的是生命力內在而含蓄的植物，人類從它們身上感受到的是有節律的和諧(生而死，死而生)；接受它的賜予，靜謐而神秘。因此，農業部族，「天人合一」的自戀傾向明顯，而畜牧或遊牧部落則更多地帶有強迫症性狀，容易迷信鬼神巫術，宗教傾向強烈。

因此，我傾向於相信，早期殷商部族，具有許多遊牧部族的特點(是不是受西方部族的影響暫且不論)。

這才比較容易理解商王國統治濃厚的神權主義色彩。按文化精神分析的研究，原始巫術或宗教都具有「升華」內在壓抑性強迫症的「醫療」功能——包含

有“贖罪”與“自殘”的內涵。遺憾的是，我們能據以追憶“蒙昧”和“野蠻”時代的材料，包括商王朝時期“原始宗教”的細節，都已喪失殆盡，後來又被“文明”化為“三代模板”，更是假而又假。即使如此，我們仍然能夠從發掘出具有恐怖、威嚴的半獸半人的“面具”、祭壇、人祭，已至商史傳下來諸如剝皮、抽筋、挖心、炮烙等殘留的細節里（無不與宰殺動物的行為類似），捕捉到一些信息。

所以，我認為，“殷人承之以敬”，這“敬”就是類似原始巫術、宗教性的“威懾”，是用以壓抑節制“衝突本能”的心理機制，具有強迫症的傾向。附帶說一句，商人酗酒，我以為與“巫術”的宗教行為也不無相關，這只要從“薩滿教”就可以類推。“敬之敝，小人以鬼”，說的是過分迷信“鬼神”，失去理性的判斷，造成商王國的分崩離析，以致敗亡。這在周公為代表，後繼者周人總結商亡教訓的重要文告（ ）里反映得非常充分。

至此，就可以接到“周人承之以文”的話頭了。從文意的邏輯上，至少可以知道“文”是對“敬”的否定，猶如“敬”對“忠”的否定，即對過分迷信的一種否定。這也就是周公“德”概念提出和制定一系列禮制規範，“郁郁乎文哉”的歷史背景。已如前述（ ），不贅。

至於“文之敝，小人以塞（薄）”，那就是東周時“禮崩樂壞”、“人情澆漓”情景最妙的點題。留在下一專題“大一統帝國時代”歷史背景敘述時再行議論。

* 周公认为，商亡天下的重要原因之一是统治者贪恋酒色，荒废政事。接受商亡的教训，周公在《酒诰》中强调禁止周人群饮。其言：“群饮，汝勿佚，尽执拘以归于周，予其杀。”意思说，如果有周人聚众饮酒，不要放纵他们，把他们都押送送到京城，我要处死他们。

* 礼乐文明在中国出现，是历史的进步。王国维先生在《殷周制度论》中说：“中国政治与文化之变革，莫剧于殷周之际。”殷、周之际是中国社会从神权时代走向人本主义时代的重大转折时期。在殷墟考古遗址中，精美绝伦的青铜器与成千上万的卜用甲骨共存，可见在高度发达的殷代物质文明之上，耸立着一个事事占卜、迷信鬼神的精神世界。物质与精神严重失衡。人，尤其是社会下层的人，似乎是为着鬼神而活着，或者以毕生的精力和智慧为鬼神打造祭器，或者随时把生命和鲜血变做祭坛上的供品。人祭（用活人做祭品）、人殉（用活人殉葬）的盛行，表明人没有自身的价值可言。牧野之战，使偏处一隅的小邦周国竟然在朝夕之间推翻了强盛显赫的商王朝，事态的发展如此迅速，连周人自己也感到惊讶。“殷鉴不远，在夏后之世”。如何避免重蹈殷商的覆辙，成为周初政治家面前的重大课题。周公总结商亡的历史教训，认为根本原因是商王失德滥罚。为了周的长治久安，周公提出了“明德慎罚”，也就是实行“德政”的政治纲领，要求统治者“无于水监，当于民监”，把人民的反应作为为政得失的标志；又说“天聪明自我民聪敏，天明畏（威）自我民明威”，将人民的意志看作是上天的意志的体现，所以，为政治国，要以人为本。从《尚书》可知，周公所说的“民”，包括社会下层的“小民”在内。在中国历史上，人的价值第一次被从理论上得到论证，政治思想出现了关键性的转折，人祭、人殉逐步被废止，这无疑是一次重要的飞跃。

西周法律思想的代表人物周公，其思想和言论多见于《尚书》中的《大诰》、《康诰》、《酒诰》、《梓材》、《召

诰》、《洛诰》、《多士》、《无逸》、《多方》、《立政》诸篇。这些文献中所记载的周公法律思想主要表现为

“以德配天”思想。正是这一思想的提出，使得夏商以来的神权法思想开始走向动摇，至春秋时期已经彻底没落。如

果说商代是“迷信鬼神、不重人事”的时代，那么到了西周，便进入了一个“既重鬼神、又重人事”

的时代，而春秋

时期人们则普，遍地“不讲鬼神，注重人事”。这一变化，对我国古代法律思想产生了深远的影响。

周灭商后，在商朝达到顶峰的神权法思想，被西周统治者继承并加以改造，发生了重大变化。周乃小国，却能推翻庞大的以天命佑护的商王朝，这给周人以无比强烈的震撼，迫使他们不得不严肃地思考。“我不可不监于有夏，亦不可不监于有殷。”

一方面，以周公为代表的周统治者依然把自己的统治说成是“受命于天”。青铜器大盂鼎的铭文记载有“不

（丕）显文王，受天有（佑）大命”。周初三监叛乱，周公在发布东征平乱的文告中也指出：“天休于宁王，兴我

小邦周。宁王惟卜用，克绥受兹命。……天明畏，弼我丕丕基。”意思是说：上天嘉惠文王，使他能受天命，使小小的周国兴盛起来。当年文王通过占卜，继承了天所授予的大命。……上天明确的旨意，大家应该敬畏，请辅助我们伟大的事业吧。《诗经·大雅·大明》又有：“维此文王，小心翼翼。昭事上帝，聿怀多福。厥德不回，以受方国。”《诗经·颂·周颂》中则有：“昊天有成命，二后（文王、武王）受之。”周统治者更进一步声称周王是天的儿子，即“天子”：“时迈其邦。昊天其子之，实右序有周”。它并不是血缘意义上的，而是伦理道德意义上的。这些都说明了周初统治者力图证明自己是获得“天命”的新王朝。

另一方面，周统治者在总结商亡的教训的基础上，对“天命”思想产生了怀疑。当初，商统治者也曾宣称“受命配

天”其统治会长久，为什么会被周所灭，被“天命”所遗弃呢？西周灭商，是一种以下犯上、以臣弑君的行为，有这

种行为的人应属逆天。这种人能不能得“天命”神会不会保佑这种人呢？

对此，周人开始觉醒到“天难忱（信）”、“天不可信”、“天命靡常”，认为商王朝之所以衰亡，在于“惟

不敬厥德，而早坠厥命”。正是在此基础上，以周公为代表的西周统治者提出了天命转移的“以德配天”学说。

*《诗经·大雅·荡》

荡荡上帝，下民之辟。疾威上帝，其命多辟。天生烝民，其命匪谌。靡不有初，鲜克有终。

文王曰咨，咨女殷商。曾是彊御？曾是掇克？曾是在位？曾是在服？天降滔德，女兴是力。

文王曰咨，咨女殷商。而秉义类，彊御多怼。流言以对，寇攘式内。侯作侯祝，靡届靡究。

文王曰咨，咨女殷商。女炁然于中国，斂怨以为德。不明尔德，时无背无侧。尔德不明，以无陪无卿。

文王曰咨，咨女殷商。天不湏尔以酒，不义从式。既愆尔止，靡明靡晦。式号式呼，俾昼作夜。

文王曰咨，咨女殷商。如蜩如螗，如沸如羹。小大近丧，人尚乎由行。内爨于中国，覃及鬼方。

文王曰咨，咨女殷商。匪上帝不时，殷不用旧。虽无老成人，尚有典刑。曾是莫听，大命以倾。

文王曰咨，咨女殷商。人亦有言：颠沛之揭，枝叶未有害，本实先拔。殷鉴不远，在夏后之世。

译文：

上帝骄纵又放荡，他是下民的君王。上帝贪心又暴虐，政令邪僻太反常。上天生养众百姓，政令无信尽撒谎。万事开头讲得好，很少能有好收场。

文王开口叹声长，叹你殷商末代王！多少凶暴强横贼，敲骨吸髓又贪赃，窃居高位享厚禄，有权有势太猖狂。天降这些不法臣，助长国王逞强梁。

文王开口叹声长，叹你殷商末代王！你任善良以职位，凶暴奸臣心快快。面进谗言来诽谤，强横窃据朝廷上。诅咒贤臣害忠良，没完没了造祸殃。

《史记（全四册）》

文王开口叹声长，叹你殷商末代王！跋扈天下太狂妄，却把恶人当忠良。知人之明你没有，不知叛臣结朋党。知人之明你没有，不知公卿谁能当。

文王开口叹声长，叹你殷商末代王！上天未让你酗酒。也未让你用匪帮。礼节举止全不顾，没日没夜灌黄汤。狂呼乱叫不像样，日夜颠倒政事荒。

文王开口叹声长，叹你殷商末代王！百姓悲叹如蝉鸣，恰如落进沸水汤。大小事儿都不济，你却还是老模样。全国人民怒气生，怒火蔓延到远方。

文王开口叹声长，叹你殷商末代王！不是上帝心不好，是你不守旧规章。虽然身边没老臣，还有成法可依傍。这样不听人劝告，命将转移国将亡。

文王开口叹声长，叹你殷商末代王！古人有话不可忘：“大树拔倒根出土，枝叶虽然暂不伤，树根已坏难久长。”殷商镜子并不远，应知夏桀啥下场。

*_*****

汉军绝食，乃夜出女子东门二千余人，被甲，楚因四面击之。将军纪信乃乘王驾，诈为汉王，诳楚，楚皆呼万岁，之城东观，以故汉王得与数十骑出西门遁。

《汉书·高帝纪》载：“纪信乃乘王车，黄屋左纛，曰：“食尽，汉王降楚。”楚皆呼万岁，之城东观，以故汉王得与数十骑出西门遁。”从中可以看到，万岁一词最早只是个普通用语。

贾谊、司马迁评价：“向使婴有庸主之才，仅得中佐，山东虽乱，秦之地可全而有，宗庙之祀未当绝也。” [7]

班固评价：“秦之积衰，天下土崩瓦解，虽有周旦之材，无所复陈其巧，而以责一日之孤，误哉！俗传秦始皇起罪恶，胡亥极，得其理矣。复责小子，云秦地可全，所谓不通时变者也。纪季以鄙，春秋不名。吾读秦纪，至於子婴车裂赵高，未尝不健其决，怜其志。婴死生之义备矣。”

司马贞评价：“子婴见推，恩报君父。下乏中佐，上乃庸主。欲振纆纲，云谁克补。”

何去非评价：“子婴而秦之事去矣，虽有太公之佐，其如秦何哉？”

蔡东藩评价：“子婴不动声色，能诛赵高，未始非英明主；假使秦尚可为，子婴得在位数年，兴利除害，救衰起弊，则秦亦不至遽亡。然如始皇之暴虐，二世之愚顽，岂尚得传诸久远？子婴不幸，为始皇之孙，贤而失位，且为项羽所杀，祖宗不善，贻祸子孙。”

高祖置酒雒阳南宫。高祖曰：“列侯诸将无敢隐朕，皆言其情。吾所以有天下者何？项氏之所以失天下者何？”高起、王陵对曰：“陛下慢而侮人，项羽仁而爱人。然陛下使人攻城略地，所降下者因以予之，与天下同利也。项羽妒贤嫉能，有功者害之，贤者疑之，战胜而不予人功，得地而不予人利，此所以失天下也。”高祖曰：“公知其一，未知其二。夫运筹策帷帐之中，决胜於千里之外，吾不如子房。镇国家，抚百姓，给饷餉，不绝粮道，吾不如萧何。连百万之军，战必胜，攻必取，吾不如韩信。此三者，皆人杰也，吾能用之，此吾所以取天下也。项羽有一范增而不能用，此其所以为我擒也。”

=====
卷八 高祖本纪第八 阅读本章节

内容：十二月，人有上变事告楚王信谋反，上问左右，左右争欲击之。用陈平计，乃伪游云梦，会诸

侯於陈，楚王信迎，即因执之。是日，大赦天下。田肯贺，因说高祖曰：“陛下得韩信，又治秦中。秦，形胜之国，带河山之险，县隔千里，持戟百万，秦得十二焉。地埶便利，其以下兵於诸侯，譬犹居高屋之上建瓴水也。夫齐，东有琅邪、即墨之饶，南有泰山之固，西有浊河之限，北有勃海之利。地方二千里，持戟百万，县隔千里之外，齐得十二焉。故此东西秦也。非亲子弟，莫可使王齐矣。”高祖曰：“善。”赐黄金五百斤。

(1).十分之二。《史记·高祖本纪》：“地方二千里，持戟百万，县隔千里之外，齐得十二焉。”裴驷集解引苏林曰：“十二，得十中之二。”

3、《史记（全四册）》的笔记-卷44 世家十四 魏

【以魏封毕万，为大夫。卜偃曰：“毕万之後必大矣，……”】

：（ 为何每家都有这么一说。這樣不是很沒創意了麼。

【魏绛事晋悼公】

这段看起来悼公和魏绛还是蛮有几分类似明君贤臣的关系，不过同期赵世家中说【赵氏复位十一年，而晋厉公杀其大夫三郤。栾书畏及，乃遂弑其君厉公，更立襄公曾孙周，是为悼公。晋由此大夫稍彊。】

【文侯受子夏经艺，客段干木，过其闾，未尝不轼也。】

段干木之谜

http://blog.sina.com.cn/s/blog_51ef5f3501009fa1.html

任西门豹守鄴，而河内称治。
参《滑稽列传66》

【‘家贫则思良妻，国乱则思良相’】

看到这句不知道为什么颇尴尬

【卑不谋尊，疏不谋戚】

开始看着觉得这句话很懂事，后来觉得这句话很酸。然后文侯接一句“先生临事勿让”就有笑。

【居视其所亲，富视其所与，达视其所举，穷视其所不为，贫视其所不取，五者足以定之矣，何待克哉！】

居：平时。达：显贵。穷：不得志。

【子安得与魏成子比乎？魏成子以食禄千钟，什九在外，什一在内，是以东得卜子夏、田子方、段干木。此三人者，君皆师之。子之所进五人者，君皆臣之。子恶得与魏成子比也？】

果然失对。首尾两句你拿甚比成子的质问连旁观的人都惭愧了。

魏莹与公中缓争为太子一段虽然是要说【君终无適子，其国可破也】。但是比较让人在意的是中间这句【杀魏君，人必曰暴；割地而退，人必曰贪。不如两分之】韩懿侯的逻辑有点理解不能。……

百战百胜之术。魏太子申要如何不被虏，平时攒人品让大家同他一起当逃兵么？

魏武侯死后，魏莹与公子缓（魏缓）争立君位成功。即位初，以公叔痤为相，一度攻破秦孝公于栎阳，秦退回雍城，魏惠王六年（前364年）四月十三日（公历5月29日），把都城从安邑（今山西夏县西北禹王村）迁至大梁（今河南开封东南），因此在《孟子》一书中又称为梁惠王。要他“清心寡欲”，公叔痤去世前，劝惠王杀商鞅，不要让他逃走，惠王不听。

《史记（全四册）》

【惠王数被於军旅，卑礼厚币以招贤者。邹衍、淳于髡、孟轲皆至梁。梁惠王曰：“寡人不佞，兵三折於外，太子虜，上将死，国以空虚，以羞先君宗庙社稷，寡人甚丑之，叟不远千里，辱幸至弊邑之廷，将何利吾国？”孟轲曰：“君不可以言利若是。夫君欲利则大夫欲利，大夫欲利则庶人欲利，上下争利，国则危矣。为人君，仁义而已矣，何以利为！”】《孟子 梁惠王上》

【三十六年，复与齐王会甄。是岁，惠王卒，子襄王立。】
百科为什么是在位50年，bc369 - bc319？

4、《史记（全四册）》的笔记-孔子世家

读《史记.孔子世家》余谓其华夏第一私生子也，观其一生，名为周游列国，实为颠沛流离，四海为家。盖今人谓读万卷书，行万里路，读书VS旅行，身体和心灵总一个在路上，以此话论之孔子，颇为合适，因其夫子两者皆占。堪称春秋列国时代的文艺青年哈。

孔子虽是后世之人尊称圣人也，然其父与其母野合而生，盖余称其为华夏第一私生子也。孔子虽贵为君子，然其后世却层出败类，如其后人北大教授孔庆东微博大爆粗口，有辱孔家门风。

余2005年暂居山东泰安，遇其一仁兄，为曲阜之人，姓孔 字庆松。谓其夫子后人，然其此兄自小口吃，与人言谈，口吃甚重，不禁笑尔。

孔兄其人有一劣迹，既趁人不备，尽干偷鸡摸狗之事，曾多次被余等同仁抓现形，然终是死鸭子嘴硬，不见黄河不死心，打死亦不承认偷盗之事。

后离之，一别经年，后未相见。此今日读《史记.孔子世家》然才想起此兄，而身为孔氏后人，鸡鸣狗盗，羞其家风，丢人现眼。如若孔老夫子泉下有知其后人竟出此等劣后，不知何等感想...

5、《史记（全四册）》的笔记-第33页

舜父瞽叟盲，而舜母死，瞽叟更娶妻而生象，象傲。瞽叟爱后妻子，常欲杀舜，舜避逃；及有小过，则受罪。顺事父及后母与弟，日以笃谨，匪有解。

舜，冀州之人也。舜耕历山，渔雷泽，陶河滨，作什器於寿丘，就时於负夏。舜父瞽叟顽，母嚚，弟象傲，皆欲杀舜。舜顺適不失子道，兄弟孝慈。欲杀，不可得；即求，尝在侧。

舜年二十以孝闻。三十而帝尧问可用者，四岳咸荐虞舜，曰可。於是尧乃以二女妻舜以观其内，使九男与处以观其外。舜居妫汭，内行弥谨。尧二女不敢以贵骄事舜亲戚，甚有妇道。尧九男皆益笃。舜耕历山，历山之人皆让畔；渔雷泽，雷泽上人皆让居；陶河滨，河滨器皆不苦窳。一年而所居成聚，二年成邑，三年成都。尧乃赐舜絺衣，与琴，为筑仓廩，予牛羊。瞽叟尚复欲杀之，使舜上涂廩，瞽叟从下纵火焚廩。舜乃以两笠自扞而下，去，得不死。后瞽叟又使舜穿井，舜穿井为匿空旁出。舜既入深，瞽叟与象共下土实井，舜从匿空出，去。瞽叟、象喜，以舜为已死。象曰“本谋者象。”象与其父母分，於是曰：“舜妻尧二女，

与琴，象取之。牛羊仓廩予父母。”象乃止舜宫居，鼓其琴。舜往见之。象鄂不悻，曰：“我思舜正郁陶！”舜曰：“然，尔其庶矣！”舜复事瞽叟爱弟弥谨。於是尧乃试舜五典百官，皆治。

读到这段,不禁身体发冷,舜之为人,机心何等之深沉,何等之能忍,为求大志肯屡吃小亏.但亡命的大亏则一次没挨上,仅仅是运气好么?尧对舜的考察也够意思,从嫁女开始到后面一系列考验,甚至在退位后还摄政了二十多年.

6、《史记（全四册）》的笔记-管晏列传

读《史记.管晏列传》至此段，不禁顿生感慨，管仲贵，然未有鲍叔牙之助，焉可贵也？阅历史书，自古良师益友，谓能以鲍叔牙媲美者，亦有几入？想乃今日之境，世态炎凉，世风日下，良友难寻，知己难觅，悲之，哀也。

7、《史记（全四册）》的笔记-第2442页

原文“非独女以色媚，而仕宦亦有之。昔以色幸者多矣。”之“色”被直接白话文翻译成了靠着“美色”“长的好看”讨好人和取得君王宠幸。

这样翻译是狭义和误导的，色更接近巧言令色之色，是神情态度等意。是指一些近臣靠着阿谀和顺服之色，讨得君王欢心。男女皆可为之。

简单的说，古文之“色”可以=现在的“色”；而佞幸列传中所列的以色媚君的诸位的概念就绝不是=，也不是=，而是绝对的=现在理解的同性之爱，至多也只能理解成一种上对下的宽泛的同性情谊，是对近臣的宠爱，而涉及的实质性关系和性爱的，只是被包含在这个更为笼统的‘佞幸’概念里的，有些或许有，大部分不一定有，总之绝不相等。

（看到就顺便写两句，许多年前看了太多以古代史作同性恋历史分析的书籍文章，一直想说不认同某些人把佞幸列传当帝王同性爱小笔记的认识.....那样是狭义化和机械化切割和理解古代的人际关系）。

8、《史记（全四册）》的笔记-第297页

一统天下之后就开始整顿各诸侯了。丛书中的描写看，刘邦平叛动机上算是比较被动的，整体的处理方式上也算是比较温和的，只针对带头的，手下的，威逼利诱的都没有从人身上消灭，就算是带头的也不是像秦始皇一般一丁点事把跟当事者有关系的人弄得从地球上消失，都会给人机会。书中描写刘邦的无奈写他归乡这段我比较喜欢。到目前为止让我比较费解的是除了韩信之外，其他诸侯造反的动机都无从找起。历史的圪蹴么？

9、《史记（全四册）》的笔记-吕不韦列传

夜观《史记》至《吕不韦列传》顿生感慨：吕不韦为求发达，不惜将心爱女人转手供于他人。后为明哲保身，再次以计引诱赵姬，然赵姬没了老公长期无法排欲，以致骚性大发，已不知为计，将计就计而为之，终成祸患。再叹：嫪毐因身生大屙，却成就荣华富贵之源，然野心太盛，终命丧黄泉。惜有大屙，却无大脑

10、《史记（全四册）》的笔记-第355页

景帝就这么被轻描淡写地一笔带过了。叛乱，匈奴，天灾，除了大赦和发福利其他就真的乏善可陈了。评价不高。

11、《史记（全四册）》的笔记-第120页

秦本纪这段，简直就是活脱脱的普鲁士的崛起

12、《史记（全四册）》的笔记-淮阴侯列传

如果韩信当时杀龙且灭楚威后听从蒯通给他的建议，自立为王，则以他的能力和胆识，足以改变历史而形成三国鼎立局面。他的结局也就不那么惨烈了。但当时韩信还是以忠为本，他觉得他对刘邦做了那么多，刘邦一定不会负他。可蒯通说的对，当臣子功高盖主勇略震主时，当主子的就不会再赏识他的能力，而只会害怕他的威名了。韩信听了蒯通的良言后依然没有意识到问题的严重，他觉得世间自有真情在。觉得自己的衷心会打动主公。刘邦是什么人。刘邦是未来的大汉天子，所谓天子，江山社稷和龙颜权威才是第一位，人情世故儿女私情都可以舍弃。这才能坐得住江山，坐得稳江山。于是，韩信一步走错，就最终成了政治牺牲品。当然，这个结局虽然对韩信来说未免太不尽人意悲壮惨痛了，可是对整个天下对百姓对江山社稷来说却是好事。不然三国鼎立，战事连绵，倒霉的迟早是百姓。又或是大汉统一后韩信封功过高，手握兵权，人难免有私欲，若是再起战事，又是百姓遭殃。就算韩信一世忠诚，但若他手握重兵封地为王，他死后，谁又能保证他的后代不造反不其事，对整个刚刚步入正轨的国家来说，这始终是个隐患。景帝时的七国之乱不就是最好的例子吗。刘邦灭了韩信，除了隐患，虽然在道义上在人理上让后人怀疑他的人品，而且从私情上来说他的确也是为了保全他刘家的江山，可对百姓对后世对天下对历史来说，却是益多于害。我们看待历史，除了从道义上评价一个人一段历史，也要从客观的角度去评价。

13、《史记（全四册）》的笔记-吕太后本纪

世人皆知妹喜、妲己黄蜂尾后针，且不知吕后最毒妇人心，高祖在世之时，恐绝无想到自己曾宠爱戚姬会遭此酷刑，如若有人知，乃不知作何感想。然吕后之毒终以害人害己。孝惠帝受此惊吓患病于床不久与世长辞也。余观《史记吕太后本纪》叹曰：毒妇妒妇世间比比皆是，然比之吕后恐乃小巫见大巫也。

14、《史记（全四册）》的笔记-卷43 赵世家13

及食熊蹯膾不熟殺宰人持其屍出趙盾見之靈公由此懼欲殺盾为何畏惧，国君杀个人很大事件么、怎么还需要灭口？若说是怕盾由此为借口又欺负他、已经吓成这样还能有灭口的勇气？

赵襄子学御
赵襄子攻翟
赵襄子饮酒
豫让刺襄子

襄子曰：“子之教我御，术未尽也。”对曰：“术已尽，用之则过也。凡御之所贵，马体安于车，人心调于马，而后可以进速致远。今君后则欲逮于臣，先则恐逮于臣。夫诱道争远，非先则后也；而先后心在于臣，君之不察，何以调于马，此君之所以后也。”（节选自《韩非子·喻老》）

赵襄子攻翟而胜之，取尤人、终人。使者来谒之，襄子方将食，而有忧色。左右曰：“一朝而两城下，此人之所喜也。今君有忧色，何也？”襄子曰：“江河之大也，不过三日。飘风暴雨，日中不须臾。今赵氏之德行无所积，今一朝两城下，亡其及我乎？”孔子闻之曰：“赵氏其昌乎！”

夫忧所以为昌也，而喜所以为亡也。胜非其难者也，持之者其难者也。贤主以此持胜，故其福及后世。齐楚吴越皆尝胜矣，然而卒取亡焉，不通乎持胜也。唯有道之主能持胜。孔子劲杓（bi o）国门之关，而不肯以力闻。墨子为守攻，公输般服，而不肯以兵知。善持胜者，以强为弱。故老子曰：“道冲而用之，又弗盈也。”

（选自《淮南子·道应训》）

冲：空虚。

赵襄子饮酒，五日五夜不废酒，谓侍者曰：“我诚邦士也！夫饮酒五日五夜矣，而殊不疾。”优莫曰：“君勉之！不及纒二日耳。纒七日七夜，今君五日。”襄子惧，谓优莫曰：“然则吾亡乎？”优莫曰：“不亡。”襄子曰：“不及纒二日耳，不亡何待？”优莫曰：“桀、纒之亡也，遇汤武。今天下尽桀也，而君纒也。桀纒并世，焉能相亡？然亦殆矣。”

《资治通鉴》卷第一

三家分智氏之田。赵襄子漆智伯之头，以为饮器。智伯之臣豫让欲为之报仇，乃诈为刑人，挟匕首，入襄子宫中涂厕。襄子如厕心动，索之，获豫让。左右欲杀之，襄子曰：“智伯死无后，而此人欲为报仇，真义士也！吾谨避之耳。”乃舍之。豫让又漆身为癞，吞炭为哑，行乞于市，其妻不识也。行见其友，其友识之，为之泣曰：“以子之才，臣事赵孟，必得近幸。子乃为所欲为，顾不易邪？何乃自苦如此！求以报仇，不亦难乎？”豫让曰：“不可！既已委质为臣，而又求杀之，是二心也。凡吾所为者，极难耳。然所以为此者，将以愧天下后世之为人臣怀二心者也。”襄子出，豫让伏于桥下。襄子至桥，马惊，索之，得豫让，遂杀之。

《史记·刺客列传》

豫让者，晋人也，故尝事范氏及中行氏，而无所知名。去而事智伯，智伯甚尊宠之。及智伯伐赵襄子，赵襄子与韩、魏合谋灭智伯，灭智伯之后而三分其地。赵襄子最怨智伯，漆其头以为饮器。豫让遁逃山中，曰：“嗟乎！士为知己者死，女为说己者容。今智伯知我，我必为报讎而死，以报智伯，则吾魂魄不愧矣。”乃变名姓为刑人，入宫涂厕，中挟匕首，欲以刺襄子。襄子如厕，心动，执问涂厕之刑人，则豫让，内持刀兵，曰：“欲为智伯报仇！”左右欲诛之。襄子曰：“彼义人也，吾谨避之耳。且智伯亡无后，而其臣欲为报仇，此天下之贤人也。”卒去之。

居顷之，豫让又漆身为厉，吞炭为哑，使形状不可知，行乞于市。其妻不识也。行见其友，其友识之，曰：“汝非豫让邪？”曰：“我是也。”其友为泣曰：“以子之才，委质而臣事襄子，襄子必近幸子。近幸子，乃为所欲，顾不易邪？何乃残身苦形，欲以求报襄子，不亦难乎！”豫让曰：“既已委质臣事人，而求杀之，是怀二心以事其君也。且吾所为者极难耳！然所以为此者，将以愧天下后世之为人臣怀二心以事其君者也。”

既去，顷之，襄子当出，豫让伏于所当过之桥下。襄子至桥，马惊，襄子曰：“此必是豫让也。”使人问之，果豫让也。于是襄子乃数豫让曰：“子不尝事范、中行氏乎？智伯尽灭之，而子不为报讎，而反委质臣于智伯。智伯亦已死矣，而子独何以为之报讎之深也？”豫让曰：“臣事范、中行氏，范、中行氏皆众人遇我，我故众人报之。至于智伯，国土遇我，我故国土报之。”襄子喟然叹息而泣曰：“嗟乎豫子！子之为智伯，名既成矣，而寡人赦子，亦已足矣。子其自为计，寡人不复释子！”使兵围之。豫让曰：“臣闻明主不掩人之美，而忠臣有死名之义。前君已宽赦臣，天下莫不称君之贤。今日之事，臣固伏诛，然愿请君之衣而击之，焉以致报讎之意，则虽死不恨。非所敢望也，敢布腹心！”于是襄子大义之，乃使使持衣与豫让。豫让拔剑三跃而击之，曰：“吾可以下报智伯矣！”遂伏剑自杀。死之日，赵国志士闻之，皆为涕泣。

15、《史记（全四册）》的笔记-第299页

卢绾这人极不地道鉴定完毕。

16、《史记（全四册）》的笔记-吕太后本纪

一个女人痴迷权力也能到这个地步。还是刘邦有远见啊，以后的事谁管它呢。吕后不听，硬要如此，结果适得其反。
最后部分的作者评述真滑头，根本就是顾左右而言他么。

17、《史记（全四册）》的笔记-第167页

想想这秦始皇也倒好。每到一个地方，相中了，就想迁徙人口到这个地方繁衍，而且还给当事人要么爵位要么免除一定的赋税徭役。放到今天想必是笑谈了。

18、《史记（全四册）》的笔记-项羽本纪

项羽本纪重观《史记·项羽本纪》不禁为霸王之死唏嘘不已。本有逃生之路，却愧于无颜面对江东父老，不忍苟且偷生。终已自刎……余每读至此，顿生敬畏之意。纵观寰宇能有几人相媲乎！想来，莫以成败论英雄应源出于此矣。既观刘邦，好色奸诈，废料饭桶，奈何此厮运道昌旺又有张、韩之才辅佐，天下才得以刘姓囊中矣

19、《史记（全四册）》的笔记-疑惑集

第660页

吴太伯世家第一

关于季札：我感到很疑惑，季札每到一国就像领导人视察一样给人建议，以他的身份，为什么可以这样做，没有人觉得无礼吗？

682

齐太公世家卷二设轻重鱼盐之利关于盐：古代是如何实现将“盐”作为只能官方买卖的货物的？古代晒盐已经很有技术含量了吗，还是把海滩都封起来了？古代海滩上有人晒太阳吗，有人去海里游泳潜水吗？

齐桓公的人生挺传奇的，应该编成电视剧！

688乃说桓公以远方珍怪物至乃得封管仲这是在唬弄齐桓公吗？齐桓公不懂封禅祭天的礼节吗？怎么管仲以这样的理由竟成功说服了他呢？

20、《史记（全四册）》的笔记-第1488页

太史公一句“虽非笃行之君子”评价中肯。俗语所言“甘罗十二为宰相”，一直以为英雄少年，济世之才，读此篇方知不过“策士”。确出一奇计，然送张唐入死地，兼之年少，较之甘茂“取十官而无罪”，所逊太多。

21、《史记（全四册）》的笔记-卷41 世家十一 越王勾践

世家十一 越王勾践

【持满者与天，定倾者与人，节事者以地】

【1持满者与天 - - 满，盈也。持满，使满持，即维持盈满（优势）的状态；与，如也。维持优势状态必须符合天道 - - 此句在检讨伐吴不利的原因，战前范蠡劝句践说“兵者凶器也，战者逆德也，争者事之末也。”“上帝禁之，行者不利。”因这次越王向吴国发动的战争不符合天道，所以导致目前的失败；

2定倾者与人 - - 倾者，危也。定倾，使倾定，使目前危急的状态得以缓和。 - - 这一句是讲当务之急是想办法顺应人（对方）的心理，缓和当下危急事态，具体来讲就是“谦卑以自牧”，卑辞厚礼以骄吴王之心。人之心好受尊崇，如果能充分满足吴王的虚荣心，才可能求得目前危机形势之缓和。

3节事者以地 - - 事者，未来之事，节者，序也顺也，使事节，即要使未来事态的发展符合我们自己的节奏，转被动为主动，变不利为有利。 - - 这一句是讲假如能渡过目前的难关，我们在很长一段时间内还处在弱势地位，我们就必须如大地一样厚德载物，励精图治，卧薪尝胆，忍人所不能忍，为人所不敢为，假以时日，必能赢回战场上的主动权。

这三句，第一句检讨从前，第二句拯救当下，第三句图谋将来，环环相扣，逻辑完整，而此后整个事态向着范蠡预计的方向发展，这才是伟大战略家的本色。想想《论持久战》一文，第一部分批驳失败论和速胜论的荒谬，第二部分深入分析敌我双方的形势，第三部分是论持久战的原则及我方必获最后胜利的原因，此后事态的发展也正如所预料，这才是高屋建瓴捭阖天下的大手笔。而当时吴越之争中范蠡对句践所陈述的三项大原则，不也是很了不起的大文章吗？】

【三与”说，即“持盈者与天，定倾者与人，节事者与地。”所谓“持盈者与天”，就是当昌盛、满盈时，能够保持；而这就要顺应“天道”，能“盈而不溢，盛而不骄，劳而不矜其功”；所谓“定倾者与人”，就是当危殆、将倾时，能够安定；而这就要顺应“人道”，遵循人事规律。所谓“节事者与地”，就是处置各种世事时，要能有理，有所“节制”；而这就要顺应“地道”，遵循“地”所包容的“万物”规律。本文论述的“三与”说，内涵极为丰富；仅从人的素质来看，要有高尚的道德觉悟、思想修养；同时，能够正确地认识人、理解人，很好地处理自己与他人的关系；并且正确认识、理解人们生存和发展不能须臾离之的“万物”，处理好自己与“万物”的关系。】

【大夫逢同谏曰：“国新流亡，今乃复殷给，缮饰备利，吴必惧，惧则难必至。且鸷鸟之击也，必匿其形。今夫吴兵加齐、晋，怨深於楚、越，名高天下，实害周室，德少而功多，必淫自矜。为越计，莫若结齐，亲楚，附晋，以厚吴。吴之志广，必轻战。是我连其权，三国伐之，越承其弊，可克也。”】

伍子胥、文种 V S 范蠡

【谗子胥曰：“伍员貌忠而实忍人，其父兄不顾，安能顾王？王前欲伐齐，员彊谏，已而有功，用是反怨王。王不备伍员，员必为乱。”与逢同共谋，谗之王。王始不从，乃使子胥於齐，闻其诤子於鲍氏，王乃大怒，曰：“伍员果欺寡人！”役反，使人赐子胥属镂剑以自杀。子胥大笑曰：“我令而父霸，我又立若，若初欲分吴国半予我，我不受，已，今若反以谗诛我。嗟乎，嗟乎，一人固不能独立！”报使者曰：“必取吾眼置吴东门，以观越兵入也！”於是吴任嚭政。

吴王谢曰：“吾老矣，不能事君王！”遂自杀。乃蔽其面，曰：“吾无面以见子胥也！”】

【范蠡以为大名之下，难以久居，且句践为人可与同患，难与处安，为书辞句践曰：“臣闻主忧臣劳，主辱臣死。昔者君王辱於会稽，所以不死，为此事也。今既以雪耻，臣请从会稽之诛。”句践曰：“孤将与子分国而有之。不然，将加诛于子。”范蠡曰：“君行令，臣行意。”乃装其轻宝珠玉，自与其私徒属乘舟浮海以行，终不反。於是句践表会稽山以为范蠡奉邑。】

《史记（全四册）》

【范蠡遂去，自齐遗大夫种书曰：“蜚鸟尽，良弓藏；狡兔死，走狗烹。越王为人长颈鸟喙，可与共患难，不可与共乐。子何不去？”种见书，称病不朝。人或谗种且作乱，越王乃赐种剑曰：“子教寡人伐吴七术，寡人用其三而败吴，其四在子，子为我从先王试之。”种遂自杀。】

后文写范蠡三迁，预见次子之死，其洞明世事之能亦可见一斑。

越王无疆应该怎么做？

22、《史记（全四册）》的笔记-第300页

司马迁这是在故意黑汉武帝吗？？？妥妥活脱脱的把汉武帝塑造成了史上第一脑残昏君。。。。

难怪把他阉了。。。阉的好！！

司马迁是一肚子坏水啊。。。得罪了知识分子没有好下场啊，他会把你永远搞臭。。。

历史上那么多公公，是不是都被心怀不满的读书人黑的？

司马迁更加深了我对知识分子的憎恶和仇恨。。。。

23、《史记（全四册）》的笔记-第120页

从秦本纪开始，越来越觉得，秦国活脱脱的就是普鲁士。。。

我想，秦国统一六国之前的50年，肯定是像玩魔兽争霸一样，作弊，资源无限，建造不花时间，开外挂，N个分基地，拼命出兵，MF经验值暴涨，升级所需经验值减半。。。

几个英雄，什么王翦什么的，肯定是喝了无敌药水，战斗力+1024，敏+1024.....

要不然无法解释。。。。

24、《史记（全四册）》的笔记-第1396页

卫鞅曰：“且夫有高人之行者，固见非于世；有独知之虑者，必见敖于民。愚者暗于成事，知者见于未萌。民不可与虑始而可与乐成。论至德者不合于俗，成大功者不谋于众。”——想起了孔子那句“民可使由之，不可使知之”，从古至今皆如此。都在这样做，却不敢这样公开说。

25、《史记（全四册）》的笔记-第311页

嗯，吕后开始着手在各封国安插人马的时候，还是有个别人做法比较明智，这就是刘恒，原话是愿守代边。

26、《史记（全四册）》的笔记-第287页

刘邦对自己成功的认识还是比较清醒的。自己能够战胜项羽很大一部分原因都在于自己手下有一大批能人，更重要的是它能够知人善任，让这些人愿意给他干，甚至不惜搭上自己的性命。再一个，民心向背。司马迁花大量笔墨讲述从谋事到百姓对她的拥护。与之形成鲜明对比的是，项羽完全反过来，能人不用不说，范增绝不比张良差，老头子诡计多端，可惜了。平民百姓也怕他，屠戮生灵，烧杀劫掠，谁还敢跟她。刘邦列出讨伐他的那么多罪状，于实于名都不为过。可见，匹夫之勇，战争作为技术手段在成败之中的影响都颇为有限，都不如政治力量和民心向背来的持久。

27、《史记（全四册）》的笔记-第347页

文帝这种过于纯粹的皇帝除了好还是好。其实没啥可看的，好的太假了。我还是喜欢那个愿守代地的那个人。

28、《史记（全四册）》的笔记-夏本纪第二 8/15

令天子之国以外五百里甸服：百里赋纳总，二百里纳總，三百里纳秸服，四百里粟，五百里米。甸服外五百里侯服：百里采，二百里任国，三百里诸侯。侯服外五百里绥服：三百里揆文教，二百里奋武卫。绥服外五百里要服：三百里夷，二百里蔡。要服外五百里荒服：三百里蛮，二百里流。译文：禹下令规定天子国都以外五百里的地区为甸服，即为天子服田役纳谷税的地区：紧靠王城百里以内要交纳收割的整棵庄稼，一百里以外到二百里以内要交纳禾穗，二百里以外到三百里以内要交纳谷粒，三百里以外到四百里以内要交纳粗米，四百里以外到五百里以内要交纳精米。甸服以外五百里的地区为侯服，即为天子侦察顺逆和服侍王命的地区：靠近甸服一百里以内是卿大夫的采邑，往外二百里以内为小的封国，再往外二（原文作“三”）百里以内为诸侯的封地。侯服以外五百里的地区为绥服，即受天子安抚，推行教化的地区：靠近侯服三百里以内视情况来推行礼乐法度、文章教化，往外二百里以内要振兴武威，保卫天子。绥服以外五百里的地区为要（y o，腰）服，即受天子约束服从天子的地区：靠近绥服三百里以内要遵守教化，和平相处；往外二百里以内要遵守王法。要服以外五百里的地区为荒服，即为天子守卫远边的荒远地区：靠近要服三百里以内荒凉落后，那里的人来去不受限制；再往外二百里以内可以随意居处，不受约束。

29、《史记（全四册）》的笔记-第343页

<原文开始></原文结束>

30、《史记（全四册）》的笔记-第203页

秦始皇开始作孽，胡亥把它推向了极端。班固在文中引用说这是合理的。我觉得不大对头。说不大对头是因为这话说的好像是这两者在政策上有什么联系一样。两人根本不在一个水平线上，秦始皇是皇帝，是霸者，是开国之君，是背负了惨淡身世却勇于反抗命运的强者，胡亥是什么，是皇帝的宠儿，任性的小孩儿，佞臣赵高的傀儡道具，狗屁不通。不放在这一方面去理解秦的灭亡，方向就有误。作为一个大一统的帝国，在古代这种自然经济占主导，管理机构不甚完备，战乱刚结束，百业待兴的大背景下，很难想象除了严刑峻法，君主专制，中央集权之外，还能有什么治国的灵丹妙药。说秦始皇作孽，应该是在说秦始皇滥杀无辜，焚书坑儒，其他的还真想不出来了。这不错，确实有，而且还不少，行刺他的，各种方式侮辱他的，他都加倍奉还，迁怒于他人。这其中他的极端人格功不可没。但也应该看到这极端人格在治理国家上的正面作用。说老实话，他在这个层面杀得人远不及战争和开疆扩土中杀得多。而这又完全是为了国家的安全和稳定，帝王的权威在这个时代是决不容侵犯的。胡亥无功无业绩，总想吃当爹的老本，打着维护始皇的荣誉和政策胡作非为，杀得都是有功之

人，能为国家吃力的人，留的却是些奸佞小人。始皇征用的都还是些亏欠国家的罪犯，有违伦理和社会地位低下的人，也就是有选择性的。迁移人口还知道给百姓考虑补偿，让人活下来。到了胡亥这就开始无差别的劳民伤财了。完全无偿，不干死去。

秦始皇还能够批阅文件，每天不批够一定量的不睡觉。胡亥干嘛了，大事小事只听赵高的。秦始皇时代能人本事再大都是为君主专制服务的，最后事无巨细还要皇帝本人拍板。胡亥这能人杀光不说，就只有赵高这个庸人搬弄是非，本人没有任何作为。

就单从这两点看，两人之间有联系么？完全没有，秦的灭亡完全是胡亥这造成的。

31、《史记（全四册）》的笔记-项羽本纪七 208

已拔，皆坑之。用字及简单而表达意思丰富。

32、《史记（全四册）》的笔记-第65页

周武王

33、《史记（全四册）》的笔记-老子韩非列传

倘若在当下给韩非子列传的话，我一定会冠以《一个结巴的传奇人生》的名字来展现韩非子的一生，韩非虽然是口吃，但对于心理学的研究堪称专家。当然，他自己的知识结构并不知道啥是心理学，但他的理论模式，完全可以拿来去考心理学的证书....不过虽然懂的很多，但最终还是免不了身首异处....唉....

34、《史记（全四册）》的笔记-第688页

"楚兵已破於定陶，怀王恐，从盱台之彭城，并项羽、吕臣军自将之。以吕臣为司徒，以其父吕青为令尹。以沛公为砀郡长，封为武安侯，将砀郡兵。

初，宋义所遇齐使者高陵君显在楚军，见楚王曰：“宋义论武信君之军必败，居数日，军果败。兵未战而先见败徵，此可谓知兵矣。”王召宋义与计事而大说之，因置以为上将军，项羽为鲁公，为次将，范增为末将，救赵。诸别将皆属宋义，号为卿子冠军。行至安阳，留四十六日不进。项羽曰：“吾闻秦军围赵王钜鹿，疾引兵渡河，楚击其外，赵应其内，破秦军必矣。”宋义曰：“不然。夫搏牛之虻不可以破虬虱。今秦攻赵，战胜则兵罢，我承其敝；不胜，则我引兵鼓行而西，必举秦矣。故不如先斗秦赵。夫被坚执锐，义不如公；坐而运策，公不如义。”因下令军中曰：“猛如虎，很如羊，贪如狼，彊不可使者，皆斩之。”乃遣其子宋襄相齐，身送之至无盐，饮酒高会。天寒大雨，士卒冻饥。项羽曰：“将戮力而攻秦，久留不行。今岁饥民贫，士卒食芋菽，军无见粮，乃饮酒高会，不引兵渡河因赵食，与赵并力攻秦，乃曰‘承其敝’。夫以秦之彊，攻新造之赵，其势必举赵。赵举而秦彊，何敝之承！且国兵新破，王坐不安席，埽境内而专属於将军，国家安危，在此一举。今不恤士卒而徇其私，非社稷之臣。”项羽晨朝上将军宋义，即其帐中斩宋义头，出令军中曰：“宋义与齐谋反楚，楚王阴令羽诛之。”当是时，诸将皆惴服，莫敢枝梧。皆曰：“首立楚者，将军家也。今将军诛乱。”乃相与共立羽为假上将军。使人追宋义子，及之齐，杀之。使桓楚报命於怀王。怀王因使项羽为上将军，当阳君、蒲将军皆属项羽。

项羽已杀卿子冠军，威震楚国，名闻诸侯。乃遣当阳君、蒲将军将卒二万渡河，救钜鹿。战少利，陈馥复请兵。项羽乃悉引兵渡河，皆沈船，破釜甑，烧庐舍，持三日粮，以示士卒必死，无一还心。於是至则围王离，与秦军遇，九战，绝其甬道，大破之，杀苏角，虏王离。涉间不降楚，自烧杀。当是时，楚兵冠诸侯。诸侯军救钜鹿下者十馀壁，莫敢纵兵。及楚击秦，诸将皆从壁上观。楚战士

无不一以当十，楚兵呼声动天，诸侯军无不人人惶恐。於是已破秦军，项羽召见诸侯将，入辕门，无不膝行而前，莫敢仰视。项羽由是始为诸侯上将军，诸侯皆属焉。”

这段,怀王有其削弱项羽的机心,宋义在人事上也愚蠢的紧,没看清项羽就是个粗人,不是那种心机深沉的隐忍之辈,属于自讨灭亡.项羽之后的巨鹿之战,就是一场重仓赌博,不是天堂就是地狱,所压上的是自己子弟兵的性命.运气好一战功成,骤享大名,也就终于注定其之后的覆灭.换句话说,若无巨鹿之胜,未必会有垓下之败,两者是同一回事情.都是赌博而已.而重仓赌博,终不可能一直好运的.

35、《史记（全四册）》的笔记-第298页

再往后的事情你也不可能知道了，这话说得多好啊。刘邦道这就死了，看史记让我对刘邦的印象和评价大为改观。

36、《史记（全四册）》的笔记-第173页

话说这人鱼膏是甚，此人鱼非彼人鱼？当灯油使得

37、《史记（全四册）》的笔记-吕太后本纪

一个女强人是怎样炼成的

吕后初嫁给刘邦时，刘邦还是个事业没什么起色的小混混。而且吕后的这门婚事很大程度上是刘邦这个小混混小流氓的诈术。吕雉他爹当年多少是个官，去刘邦所在的沛县时摆酒宴招待宾客，众人提着礼品去拜见他爹，刘邦什么也没带却谎称带了千金也去蹭饭。史记上说吕雉的爹一看刘邦器宇不凡日后必有富贵之相，所以把女儿嫁给了刘邦。可这是后人知道结果后对前人的描述。放在当时天下毫无定论的前提下，刘邦这不就是无赖耍光棍的诈骗作为吗。吕后比刘邦小了二十岁。吕后对此并无怨言，估计对刘邦也没有任何期望，也不会想到今后的自己会变得如何叱咤风云控制国家命脉，她只是想遵从父命做一个侍奉公公带好孩子的称职媳妇。而事实上刘邦去打天下和吕后几乎七年没有见面的日子里，吕后也确实是在做着本职工作。伺候公公，带两个孩子，生了孩子还要在田里干活。这期间吕后糟了多少苦受了多少难，可能没多少人记在心上。可一一细看，这些苦，又是哪些女人能经受的住的呢？不说深的，就光是7年时间男人不在自己身边，这份孤独和无助，放在现代，哪个女人可以忍受的了的。而期间战争带来的恐慌和危险，刘邦逃跑吕后坐牢在牢里被虐待的苦难，以及后来被项羽抓住囚禁了两年多的，并以此要挟刘邦时差点被煮了的遭遇，这种惊吓又是哪些女人能够挺得住的。吕后挺过来了。终于历尽千难万阻回到了刘邦身边，却发现自己的男人身边早有了另一个女人。也就是说，在自己过着苦日子照顾和公公儿子女儿提心吊胆的挨着战乱和当俘虏囚徒时，自己的男人心里早就没了她，和小三正甜蜜幸福的共度着良宵。这份委屈与辛酸又有几个女人能受得了。可吕后依然挺住了。

而刘邦身为一个男人，尽到了哪些责任呢？在沛县时因为私放囚犯而潜逃，于是官府把吕后抓去代他坐牢并遭受狱卒虐待，刘邦为此而愧疚过吗。把一大家子人都丢给吕后然后自己去打天下。这期间，刘邦有因为男女之情而思念过吕后吗？攻下彭城后，没有急着赶紧把父亲和吕雉接回来，而是忙着去收敛财宝美女，直到项羽的军队反攻回来时才想起接家人却来不及了，于是吕后被项羽俘虏沦为囚犯长达两年之久，期间项羽威胁刘邦说要煮了吕后和他公公时，刘邦大笑着说，我们俩是兄弟，我爹也是你爹，你要是煮了咱爹，给我也分碗肉汤。吕后听到这话心里是怎样的？不要说一个女人，就算是一个爷们，面对着一口生了火的大铁锅，恐怕也经受不住这份惊吓而从此神经要失常了吧。想到俄国作家陀思妥耶夫斯基，在牢狱中时常被蒙上眼睛押赴刑场假装处决，于是被吓疯了，疯狂状态下天马行空创造出许多文学作品。吕后却在惊吓和苦难中越来越坚毅，性格越来越硬朗，从此成了政治家。吕后的这些变化，刘邦有思考过吗有忏悔过吗？在躲避项羽的追杀一路逃命时，刘邦在马车上几次把吕后给他生的亲生儿子女儿扔下车，只因为人多影响车速怕项羽会追上来。要不是夏侯婴一路阻拦，吕后含辛茹苦好不容易养大的孩子早已成了路边亡魂。而刘邦为此对吕后做过什么解释呢？当战争终于结束，当吕后吃尽苦中苦方为人上人终于成为万人尊崇后宫听令的皇后时，她的男人只给了她地

位和名分，男人的心却早已不在她身上了。史记中用了“常留守，希见上，益疏”这几个字，刘邦带着戚夫人和其他宠妃四处游走，把吕后独自丢在宫里留守，很难见到皇上，渐渐地，也就疏远了。短短八个字道尽了吕后的辛酸和无奈。而这情景恐怕已不是在吕后称后时才有的，早在战乱时，早在刘邦离开家争天下时，吕后心中对爱的希望就已经开始一点一点的熄灭了。就算如后人传言的吕后和审食其的绯闻是真的，又能怎样？对这样一种经历下的女人来说，一点也不为过。一个女人为一个男人付出了那么多，最后得到的却是男人要废除自己的儿子而想立其他女人的儿子当太子的事实。而那个女人戚夫人只是跳舞跳得好，唱歌唱得好，只是能和刘邦玩到一起。故事发展到这里，哪个女人还会再存有希望，还能对爱情抱有幻想。纵然吕后最后对戚夫人那样残忍，断手断脚挖眼拔舌熏耳做成人彘放在茅厕，纵然吕后的亲生儿子认为这份残忍不是人能做得出来的，可对一个被自己的男人和小三快逼疯了的女人来说，这样的失去理智难道是没有原因的吗？

还好，虽然身为女人吕后是失败和不幸的，可身为政治家，吕后是强硬和成功的。吕后的成功不是靠天赋，也不是凭资质，吕后的成功，是她所经历了种种磨练后的成长，是她独自一人独挡一面忍受了各种苦难后所学会的。有些人在苦难中被吓坏，从此自暴自弃倒下了，有些人在苦难中顽强的站起来了，从此世界受他们掌控。吕后显然属于后者。她不但坚挺的站起来了，而且比自己的男人更加强大，在政治手腕和谋略上，刘邦比吕后差远了。而吕后身为政治女强人所拥有的一切资本，都是刘邦对她的不负责任而带来的。一个对女人负责的男人，他的女人会单纯得不经世事。一个对女人不负责任的男人，他的女人会被他逼得爆发出比他强大一百倍的潜力。这个道理在吕后和戚夫人上得到了充分的验证。在废立太子的事情上，戚夫人比吕后远有优势，可吕后却靠自己睿智的政治计谋轻松的战胜了戚夫人。刘邦给戚夫人带来的只是一时的愉悦，除此之外戚夫人一无所有，而刘邦给吕后带来的却是整个国家。如果说戚夫人和刘邦之间有真爱，那么戚夫人赢得了爱情，输了人生。吕后输了爱情，却赢了天下。当然，即使是这样，也不能定论到底谁算赢谁算输。每个人对成功的标准和追求都不尽相同。

一个女人面对国家的命运，能够做到铁腕治国毫无情感，杀重臣，灭诸侯。做事做到这种绝情铁血的份上，是谁的造化？韩信，是吕后亲手叫人给杀了。刘邦下不了手，她下得了手。而她提着韩信的头部去见刘邦时，史记说刘邦“且喜且怜”。喜在自己不敢做的事有人替他做了。怜在帮自己打下了天下的功臣就这么给死了。这复杂的心里，反应了刘邦内心虽然江山重过私情，却仍有人性的善弱之处，他也觉得愧对韩信。而吕后不会。吕后经历了这些生死背叛后，已经毫无情感可言。政治和权力才是她唯一的追求。处理彭越时，刘邦怕彭越强大的实力会威胁他的江山，于是找了个罪名把他发配到四川。半途中彭越偶遇到吕后，彭越以为遇到了知音于是给吕后诉苦，吕后答应为他做主，巧妙的先把他骗回京城然后毫不留情的就把他给杀了。吕后对刘邦说，彭越是被冤枉的，去了四川万一自立为王反了怎么办。还不如杀了以免后患。吕后高明的政治技巧和远大的政治眼光，怎是一个草根流氓出身的刘邦能比得上的。在废立太子的事情上，因为群臣反对，刘邦就不敢再议。而刘邦死后吕后执政的那十五年，吕后的诏旨，谁敢不听？谁敢反对？纵观吕后统治下的中国，虽然朝廷内部出现了无数的变故，可是老百姓没有被牵连，天下苍生没受什么损失，结束了连绵的战乱，吕后采用黄老之道的无为政策，让国家修生养息养精蓄锐，人民的日子越来越好，整个国家机制朝着良好的方向运作。面对匈奴的挑衅，吕后能做到从容理智，冷静对应，避免了无谓战争。这些作为，又有几个男人比得上呢。司马迁写吕后时，是写在本纪里，而本纪是只记录帝王传记的。吕后在她的群臣面前，在她之后的400年汉朝历史面前，是一个比汉子还汉子的铁血政治家，而这一切，都是被男人逼出来的。吕后年轻的时候，也有柔弱贤惠的时候，侍候公公，拉扯孩子，只是，命运不给她当女人的机会，而给了她当政治家的资本。

世间阴阳调和，男强女弱，这本是自然的规律。而当女人慢慢的褪去了长裙，开始西装革履公文包的行走在商坛政坛时，男人们除了一边责怪女人不守妇道一边自叹不如时，有没有人深思过，这又是谁搞乱了世界，把女人们逼到了这种角色里？当一个女人对爱情失去了希望，对家庭充满了绝望，对男人只有失望时，除了当女强人，还有别的选择吗？

最后，奉劝天下男人，呵护好你们的女人，不要把她们逼成女强人。

38、《史记（全四册）》的笔记-越王勾践世家

《史记（全四册）》

观《史记·越王勾践世家》想乃两三千年前，勾践人生困顿抑郁之时，亦曾怀疑人生，然幸有文种之心理疏导，得以茅塞顿开之悟，后乃有卧薪尝胆十年之勇，终洗尽羞耻，成就人生霸业。由此可见，困顿失落时，能得以良友相伴，受之良言，亦是多么重要。且人生成败，在于决断，决断准之，亦会成功#读史札记#

39、《史记（全四册）》的笔记-殷本纪

帝纣资辨捷疾，闻见甚敏；材力过人，手格猛兽；知足以距谏，言足以饰非；矜人臣以能，高天下以声，以为皆出己之下。
原来商纣王也是个绝顶聪明的才子。

40、《史记（全四册）》的笔记-第100页

项羽和刘邦活生生就是扫罗和大卫。。。。。。除了没有基情。。。。。

我记得当年看圣经，扫罗死了，大卫放声大哭，那段我也哽咽了。。。。

41、《史记（全四册）》的笔记-第303页

到了有名的人彘这个桥段。刚开始看就在想司马迁是在以怎样的心情写下这一篇的。驻京办事处这个译法不禁让人莞尔。

42、《史记（全四册）》的笔记-卷42 世家十二 郑

世家十二 郑

前806年-前375年

祭仲立厉公，复迎昭公，渠弥射杀昭公，立昭公弟子亶，同年立子亶公子婴为郑子，郑子十二年祭仲死，十四年厉公诱劫郑大夫甫假，复入。

兄弟们这样被人耍是因为庄公三十八年太子忽没有听祭仲劝说投靠了齐的势力？

入而让其伯父原曰：“我亡国外居，伯父无意入我，亦甚矣。”原曰：“事君无二心，人臣之职也。原知罪矣。”遂自杀。厉公於是谓甫假曰：“子之事君有二心矣。”遂诛之。假曰：“重德不报，诚然哉！”

甫假是伤心还是忿恨？原本就是被人“诱劫”的，帮厉公回郑不过是自救，没什么好说人家恩将仇报的吧？

姬原要怎么样才能不当这个炮灰？

文末，太史公曰：语有之，“以权利合者，权利尽而交疏”，甫假是也。甫假虽以劫杀郑子内厉公，厉公终背而杀之，此与晋之里克何异？守节如荀息，身死而不能存奚齐。变所从来。亦多故矣！

甫假开始说过“舍我，我为君杀郑子而入君。”舍大约通赦？既然赦免了。。。厉公和桓公一样样。

【三十六年，晋公子重耳过，文公弗礼。文公弟叔詹曰：“重耳贤，且又同姓，穷而过君，不可无礼。”文公曰：“诸侯亡公子过者多矣，安能尽礼之！”詹曰：“君如弗礼，遂杀之；弗杀，使即

反国，为郑忧矣。”文公弗听。】文

- × 公叔座，魏惠王，公孙鞅（商鞅）后来也演过这么一出。
- × “亡公子过者多矣安能尽礼”什么的……

【四十一年，（文公）助楚击晋。自晋文公之过无礼，故背晋助楚。】

除了重耳确实没有郑文公的缘之外，实在不能有什么其他的想法了……

【子公之食指动，谓子家曰：“佗日指动，必食异物。”及入，见灵公进鼈羹，子公笑曰：“果然！”灵公问其笑故，具告灵公。灵公召之，独弗予羹。子公怒，染其指，尝之而出。公怒，欲杀子公。子公与子家谋先。夏，弑灵公。】

#东周吃货传#

【（襄公）十一年……解扬，字子虎，诳楚（庄王），令宋毋降。】

就是偶尔骗骗人也是可以的。并没有那么多耿直到死的人。

【（成公）十年，背晋盟，盟於楚。……】

太委屈

（简公）十二年，以子产为卿
二十二年 延陵季子见子产
二十五年 子产出使晋，平公及叔乡赞“博物君子”
二十七年 从简公朝楚（灵王）
二十八年 子产会诸侯，与楚灵王盟於申，诛齐庆封。
三十六年，简公卒，子定公宁立
四年，晋昭公卒，其六卿彊，公室卑。子产谓韩宣子曰：“为政必以德，毋忘所以立。”
六年，郑火，公欲禳之。子产曰：“不如修德。”
十三年，定公卒，子献公蛰立
十三年献公卒，子声公胜立
声公五年，郑相子产卒

2 4 + 1 3 + 1 3 + 5 = 5 5
真的“鐘鳴鼎食”的人就會長壽嗎？

【孔子尝过郑，与子产如兄弟云。及闻子产死，孔子为泣曰：“古之遗爱也！”】

二十二年，楚惠王灭陈。孔子卒。（前479年4月11日）

43、《史记（全四册）》的笔记-第159页

逃避服役的人抓去打仗这可以理解。秦始皇重农抑商，商人社会地位低下，就征调商人去打仗，这可以想得明白。有意思的是，还有一类人，上门女婿也抓去，这是为啥？求指教

44、《史记（全四册）》的笔记-第204页

鸿门宴发生在公元前206年于秦朝都城咸阳郊外的鸿门（今陕西省西安市临潼区新丰镇鸿门堡村），参与者包括当时两支抗秦军的领袖项羽及刘邦。这次宴会在秦末农民战争及楚汉战争皆发生重要影响，被认为间接促成项羽败亡以及刘邦成功建立汉朝。而史记中关于鸿门宴的记载则很好地描写了刘邦、项羽两者的性格特征，以及揭示了日后的发展。

刘、项的出身背景

刘邦与项羽的性格与其出生背景有着重要的联系。据史记《高帝本纪》记载，“高祖为人，隆准而龙颜，美须髯，左股有七十二黑子。仁而爱人，喜施，意豁如也。常有大度，不事家人生产作业。及壮，试为吏，为泗水亭长，廷中吏无所不狎侮。好酒及色。常从王媪、武负赏酒，醉卧，武负、王媪见其上常有龙，怪之。高祖每酤留饮，酒雠数倍。”刘邦出身贫贱，且不务正业，是一个下层百姓的代表。

相比于刘邦，项羽显然高贵多了，据史记《项羽本纪》记载，“项籍者，下相人也，字羽。初起时，年二十四。其季父项梁，梁父即楚将项燕，为秦将王翦所戮者也。项氏世世为楚将，封于项，故姓项氏。”由于出身高贵，且颇具才能，项羽向来自命不凡。在“秦始皇帝游会稽，渡浙江，梁与籍俱观。籍曰：“彼可取而代也。””当时他尚未成气候，便已有次雄心。

项羽的性格分析

由于出身高贵，项羽一直都保留着贵族那种高傲和爱面子的性格。因为身份高，且实力比刘邦雄厚，所以他一直瞧不起刘邦。当听到曹无伤向他告密：“沛公欲王关中，使子婴为相，珍宝尽有之。”触犯了她的尊严，他的第一反应则是项羽大怒曰：“旦日飨士卒，为击破沛公军！”旦日一词看出项羽性格急躁，缺乏深思熟虑，首先他并没有认真考虑曹无伤之言是否属实，再者也没有想过应该如何周全准备，仅仅是凭一时之气就贸然发动军事行动。由此可以看出他性格上的冲动、有勇无谋和刚愎自用。

另一方面，当遇到刘邦前来谢罪解说，项羽自觉理亏，为了抱住自己的面子，竟然把告密者曹无伤给供了出来，“此沛公左司马曹无伤言之；不然，籍何以至此。”而看到樊哙对自己无礼，一方面他是挺敬重樊哙的胆识，说道：“壮士，赐之卮酒。”另一方面，为了挽回面子，他又故意刁难樊哙，项王曰：“赐之彘肩。”则与一生彘肩。由此可以看出其性格直率，爱面子且缺乏深思熟虑。

再者，项羽的性格一直都是优柔寡断的。本来已经下定决心要铲除刘邦，但一听到项伯的劝说，“沛公不先破关中，公岂敢入乎？今人有大功而击之，不义也。不如因善遇之。”他便改变了态度，项王许诺。在鸿门宴中，也曾数次徘徊在杀与不杀之间，范增数目项王，举所佩玉玦以示之者三，项王默然不应。范增起，出召项庄，谓曰：“君王为人不忍”作者正是借范增之言道出项羽的优柔寡断。以至于到后来刘邦走了，他才知道后悔，问道：“沛公安在？”可以说，项羽并不是没有机会，只是因为他总是优柔寡断，无法把握，才让机会白白丧失。

刘邦的性格分析

刘邦出身于社会底层，“仁而爱人，喜施，意豁如也。常有大度，不事家人生产作业。”是一个不区小节、行迹浪荡的人。范增曾对项羽说道：“沛公居山东时，贪于财货，好美姬。今入关，财物无所取，妇女无所幸，此其志不在小。吾令人望其气，皆为龙虎，成五彩，此天子气也。急击勿失！”

其言可分为两部分，一部分说到刘邦的性格贪财好色，另一部分则是说到刘邦能够克制自己，志向远大。所以，才会怂恿项羽干掉刘邦，急击勿失。

在史记中常常会出现“为之奈何”之类向别人请教的语句。鸿门宴一文中总共出现了三次：第一次是在听到张良告诉他项羽即将攻打他的消息时说的，第二次是在听到张良让他分析自己与项羽的力量对比时说的，第三次则是在鸿门宴中准备逃走时说的。三次都是在节骨眼，且三次都是采纳身边的人的意见。由此可以看出，刘邦虽然读书少，但是善于听取别人的意见。

另一方面，即使在情急之中，当他听到张良告密时，他的第一反应却是：“君安与项伯有故？”怀疑张良与项伯之间的关系。由此可以看出刘邦的疑心之重和临危不乱。这和项羽一听到曹无伤的告密就立刻要采取军事行动形成鲜明的对比。

再者，尽管说刘邦喜欢骂人，且瞧不起读书人，但他身上有着一一种亲和力，善于拉拢人心。张良在危难关头还记得回去给他报信，这固然是“臣为韩王送沛公，沛公今事有急，亡去不义，不可不语。”

但也可以看成是刘邦人缘好的一个体现。而在张良的介绍之下，他刚与项伯相识，便通过“君为我呼入，吾得兄事之。”和“沛公奉卮酒为寿，约为婚姻”的方式来跟项伯取得密切的关系。以至于项伯屡次救刘邦，更可以看出刘邦收买人心的本事之强。

与项羽不同，刘邦出身贫贱，且在楚汉之争的前期一直处于劣势，所以他一直都是能屈能伸。在鸿门宴中，我们从刘邦多次说“为之奈何”和他与项羽的对话中看出他的忍气吞声。而当他一回到军营，就“立诛杀曹无伤。”这也反映出他的隐忍记仇，也就不难理解韩信为何最终落得狡兔死走狗烹的下场了。

结语

总得来说，刘邦是草根枭雄，为人虽然好色、喜欢骂人、瞧不起读书人、不务正业，但却能屈能伸、心细多疑、圆滑奸诈、善于拉拢人心和善于听言纳谏；而项羽则是贵族英雄，为人虽然在战场上勇猛，能够身先士卒，性格光明磊落，坦率粗豪，重情重义，但他也优柔寡断、有勇少谋、易冲动、妇人之仁、刚愎自用。尽管两者的出身差天共地，在楚汉之争的初期，项羽也一直居于优势，但性格决定命运，范增在文中哀叹：“竖子不足与谋。夺项王天下者，必沛公也。吾属今为之虏矣！”，正确地遇见了未来的发展。最终历史选择了刘邦。

注释：《史记 高帝本纪》 《史记 项羽本纪》

45、《史记（全四册）》的笔记-卷13 三代世表

三代世表

浅闻者的疑问：

褚先生究竟是什么态度？

【鬼神不能自成，须人而生，柰何无父而生乎！

舜、禹、契、后稷皆黄帝子孙也

夫布衣匹夫安能无故而起王天下乎？其有天命然。

蜀王，黄帝后世也

汉大将军霍子孟名光者，亦黄帝后世也。】

举了这么多例子，说这些人不是寻常布衣。可要百家姓源流说不是人人往上推都是炎黄子孙么，人人都是皇裔，人人都可得天命？

这才真是“天命难言，非圣人莫能见”？

[五德之传]

[共和]

[褚先生]

[高辛之胤，大启祚祥。脩己吞薏，石纽兴王。天命玄鸟，简秋生商。姜嫄履

迹，祚流岐昌。俱膺历运，互有兴亡。风馥周召，刑措成康。出彘之後，诸侯

日彊。]

----[五德之传]

五德终始是什么？

邹衍创建“五德终始说”，本意是想从他“深观阴阳消息而作怪迂之谈”的阴阳五行研究中，罗列出天降的灾祥祸福，来恐吓那些骄奢淫逸、“不尚德”的统治者，希望他们能按照儒家的道德规范办事、治民，能“止乎仁义节俭，君臣上下之施”及于黎庶。但是五德终始说的创立客观上却迎合了战国后期各国君主实现统一大业的心理愿望，为他们提供了统一天下的理论依据。

五德终始说，是中国战国时期的阴阳家邹衍所主张的历史观念。“五德”是指五行木、火、土、金、水所代表的五种德性。“终始”指“五德”的周而复始的循环运转。邹衍常常以这个学说来为历史变迁、王朝兴衰作解释。后来，皇朝的最高统治者常常自称“奉天承运皇帝”，当中所谓“承运”就是五德终始说的“德”运。五德终始说作为一种改朝换代的理论工具，受到历代新王朝建立者的信奉。

秦始皇统一六国后，根据邹衍“水德代周而行”的论断，以秦文公出猎获黑龙作为水德兴起的符瑞，进行了一系列符合水德要求的改革，以证明其政权的合法性，遂成为五德终始说的第一个实践者。

自秦汉直至宋辽金时代，五德终始说一直是历代王朝阐释其政权合法性的基本理论框架。“故自秦推五胜，以水德自名，由汉以来，有国者未始不由于此说”。但宋金以后，沿袭千余年的五运说最终被逐出儒家政治文化的主流而趋于消亡。

追问

这与天命论什么关系？

回答

天命论认为自然变化、社会运行和人的命运被某种超自然的力量所主宰，人必须而且只能屈服和顺从它。五德终始说作为一种改朝换代的理论工具，认为“金木水火土”五行周而复始，朝代更替有这五行决定，不都是说命运天定的吗？二者都是唯心主义思想~

五德终始说，是中国战国时期的阴阳家邹衍所主张的历史观念。“五德”是指五行木、火、土、金、水所代表的五种德性。“终始”指“五德”的周而复始的循环运转。邹衍常常以这个学说来为历史变迁、王朝兴衰作解释。后来，皇朝的最高统治者常常自称“奉天承运皇帝”，当中所谓“承运”就是五德终始说的“德”运。

早期的五行学说，经春秋时期的“必有胜”、墨家学派的“毋常胜”（交相胜）到邹衍发展为“五德终始”、循环相胜的观点。邹衍说“五德从所不胜，虞土、夏木、殷金、周火”（《文选》李善注引）。又说：“代火者必将水”“数备将徙于土”（《吕氏春秋·应同》）。他认为虞（舜）、夏、殷、周的历史是一个胜负转化的发展过程。它按照土、木、金、火、水依次相胜而具有阶段性，又按照始于土、终于水、徙于土的循环往复而具有周期性，“阴阳消息”的矛盾运动推动着“五德转移”，又决定着“并世（当世）盛衰”。在木胜土、金胜木、火胜金、水胜火的每一发展阶段都存在着阴阳两种势力的矛盾和斗争。两者交争，“胜者用事”，历史属于斗争中的胜利者。而这种五德相胜又是被机械的周期律预先决定的，“凡帝王者之将兴也，天必先见祥乎下民”，认为朝的兴起必有天意符瑞作为象征和验证。这种天人感应论是为周秦之际的新兴统治势力服务的，故“邹衍以阴阳主运显于诸侯”。五德终始说产生了深远的影响，后来封建王朝的一些最高统治者自称“奉天承运皇帝”，所谓“承运”，就是继承某一“德”运。

----[共和]

西周从厉王失政，至宣王执政，中间十四年，号共和。共和元年，即公元前841年，是中国历史有确切纪年的开始。

共和的由来，有两说：

(1)因厉王出奔后召公、周公二相共同执政。《史记·周本纪》：“召公、周公二相行政，号曰‘

共和’。”张守节正义引韦昭曰：“彘之乱，公卿相与和而脩政事，号曰共和也。”宋欧阳修《明正统论》：“昔周厉王之乱，天下无君，周公、邵公共行其政十四年，而后宣王立，是周之统尝绝十四年而復续。然为周史者，纪周、召之年谓之共和，而太史公亦列之于《年表》。”

(2)因由共伯和代理政事。《汉书·古今人表》“共伯和”唐颜师古注：“共，国名也；伯，爵也；和，共伯之名也。共，音恭。而《迁史》以为周召二公行政，号曰共和，无所据也。”宋王应麟《诗地理考·共和》：“古史，共伯和者，厉王时之贤诸侯也，诸侯皆往宗焉，因以名其年，谓之共和，凡十四年。按《汲冢纪年》，共伯和干王位，故曰共和。”

----[褚先生]

《史记·三代世表》：“张夫子问褚先生曰：‘《诗》言契、后稷皆无父而生。今案诸传记咸言有父，父皆黄帝子也，得无与《诗》谬乎？’”司马贞索隐：“褚先生名少孙，元成间为博士。”褚先生：名少孙。他为《史记》中的若干篇写了续补文字，后人把这些续补附于《史记》书中，文前大都冠以“褚先生曰”。

----[高辛之胤，大启祚祥。脩己吞薏，石纽兴王。天命玄鸟，简秋生商。姜嫄履迹，祚流岐昌。俱膺历运，互有兴亡。风馀周召，刑措成康。出彘之後，诸侯日彊。]

1，高辛即帝喾，黄帝曾孙，其后就是尧舜禹...

2，脩己，有莘氏，名志，传说是大禹的母亲、《竹书纪年》卷上：帝禹，夏后氏，母曰脩己。出行，见流星贯昴，梦接意感，既而吞神珠。脩己背剖而生禹于石纽。石纽，地名。

3，简秋大约对应脩己、姜嫄，就是契母吧。

4，成康之治指西周初姬诵、姬钊的统治。史家称“成康之际，天下安宁，刑措四十余年不用”。中国西周时周成王、周康王相继在位的40余年间所形成安定强盛的政治局面。成康时期，是周最为强盛的阶段，史称天下安宁，刑具40余年不曾动用，故有成康之治的赞誉。康王在位期间，国力强盛，经济繁荣，文化昌盛，社会安定。后世将这段时期和成王末年的统治誉称为“成康之治”。

5，厉王出奔，遂死于彘。

46、《史记（全四册）》的笔记-第365页

善于说话，尤其敢于说大话而丝毫不脸红。看到这我不禁笑出声。司马迁不是一次有这种不经意而又一本正经的吐槽了。好在皇帝应该都不是傻子，绝不会被这种人骗，是吧。

《史记（全四册）》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com