

《中国社会史经典精读》

图书基本信息

书名：《中国社会史经典精读》

13位ISBN编号：9787040384248

出版时间：2014-1

作者：常建华主编

页数：664

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《中国社会史经典精读》

内容概要

19世纪末以来，中国社会史研究产生了大量卓有成绩的学者和大批重要的学术成果。常建华编著的《中国社会史经典精读/现代学术经典精读》是现代学术经典精读之一，《中国社会史经典精读/现代学术经典精读》按照人、文、事、时的标准，选择了20多篇能够大致反映中国社会史研究进程的论文或经典著作(节选)，并以开放的视角和批判的思维，对这些选文进行简要介绍和点评，以望对读者在提高学术鉴别能力、学术素养和奠定研究基础等方面提供帮助。

《中国社会史经典精读》

作者简介

常建华，1957年生，河北张家口人。1978年考入南开大学历史系，先后获得历史学学士、硕士、博士学位。1985年留系任教，现任教授、博士生导师。主要研究明清史、社会史。担任教育部人文社会科学重点研究基地南开大学中国社会史研究中心副主任，兼任中国社会史学会会长、中山大学历史人类学研究中心学术委员会委员、中国人民大学清史研究所兼职教授、安徽大学徽学研究中心兼职研究员。独立著有《宗族志》、《社会生活的历史学》、《明代宗族研究》、《朝鲜族谱研究》、《乾隆事典》等书，合作编著多种著作，在海内外发表多篇学术论文。

书籍目录

前言

傅衣凌与《中国传统社会：多元的结构》
张政娘与《古代中国的十进制氏族组织》
林甘泉与《秦汉帝国的民间社区和民间组织》
瞿同祖与《汉代社会结构》
何兹全与《中古时代之中国佛教寺院》
唐长孺与《南朝寒人的兴起》
周一良与《敦煌写本书仪中所见的
唐代婚丧礼俗》

伊沛霞与《早期中华帝国的贵族家庭：
博陵崔氏个案研究》

王曾瑜与《宋朝户口分类制度略论》

陶晋生与《北宋士族妇女的教育》

陈高华与《论元代的称谓习俗》

萧启庆与《元朝多族土人圈的形成初探》

前言

傅衣凌与《中国传统社会：多元的结构》

张政娘与《古代中国的十进制氏族组织》

林甘泉与《秦汉帝国的民间社区和民间组织》

瞿同祖与《汉代社会结构》

何兹全与《中古时代之中国佛教寺院》

唐长孺与《南朝寒人的兴起》

周一良与《敦煌写本书仪中所见的
唐代婚丧礼俗》

伊沛霞与《早期中华帝国的贵族家庭：
博陵崔氏个案研究》

博陵崔氏个案研究》

王曾瑜与《宋朝户口分类制度略论》

陶晋生与《北宋士族妇女的教育》

陈高华与《论元代的称谓习俗》

萧启庆与《元朝多族土人圈的形成初探》

何炳棣与《明清社会史论》

喻松青与《明清时期民间秘密宗教中的女性》

吴晗与《晚明仕宦阶级的生活》

刘志琴与《晚明城市风尚初探》

森正夫与《(寇变纪)的世界——李世熊与明末清初

福建省宁化县的地域社会》

施坚雅与《中华帝国晚期的城市》

经君健与《试论清代等级制度》

郭松义与《清代人口问题与婚姻状况的考察》

冯尔康与《十八、十九世纪之际的宗族社会状态：

以嘉庆朝刑科题本资料为范围》

张仲礼与《中国绅士：关于其在19世纪

中国社会中作用的研究》

蔡少卿与《关于哥老会的源流问题》

王庆成与《晚清北方寺庙和社会文化》

索引

出版说明

《中国社会史经典精读》

精彩短评

- 1、在图书馆看到这本书，目前感觉还是很好，挑了其中几篇看，有收获，等有真正的兴趣之后会再精读~
- 2、常建华老师“中国古代社会史研究”参考书目，厚厚一本论文集，看了将近半个月。
- 3、索引式工具书
- 4、部分
- 5、浏览之

1、本书是研一上学期所选修的常建华老师“中国古代社会史研究”课程参考书目，阅读过程中发现几处错误，兹列如下：常建华主编：《中国社会史经典精读》，北京：高等教育出版社，2014年1月版P57：《尚书·多士》校正：应为“《尚书·多士》”。P175：纳资所得之官自国三令以下“都是寒官，纳资的人自然是寒人，而有力缴纳大量米谷的寒人必然是地主。校正：“都是寒官”之前的引号显然有误。P175：“元起至巴西，……军粮乏绝，……李膺退，率富人上军资米，俄得三万斛。”这里所说的富人也应包括地主和商人。校正：“这里所说的富人也应包括地主和商人。”显然是唐长孺自己说的话，不应该和引用的原始史料放在一起。P353：李桓在嘉庆二十三年（1880）刊行的《国朝耆献类征》校正：嘉庆二十三年显然不是公元1880年，《国朝耆献类征》也并非在1880年刊行，此处有史实错误。P358：脚注2最后一行文字“《中国图书评论》，6，（潘阳，2006）”校正：中国没有名叫“潘阳”的城市，《中国图书评论》出版地为北京。P360：脚注1“但嘉靖癸巳年为十二年，公元1533年非1533年”校正：联系上下文，应改为“公元1533年非1553年”。P381：第三，尽管政府经常注入新血轮校正：“血轮”应为“血液”。P394：但我认为她是使西大乘教脱离正统佛教规范步入“邪教”行列的作俑者校正：“作俑者”应改为“始作俑者”。P394：脚注1“西大乘教建教之初，似不应列人民间秘密宗教”校正：“列人”应改为“列入”。P399：他们人教，很可能有着卑劣的动机。但是，对人教的广大劳动群众来说校正：两处“人教”均应为“入教”。P446：“报至城，合邑欢声动地，自是诸乡绝千总之矣。”（选自《志》。《纪》中除将“跻”字写为“迹”外，内容相同。）校正：这句话显然读不通，查作者所使用的史料《纪》，即1980年中华书局出版的《清史资料》第一辑《寇变纪》，原文为“报至城，合邑欢声动地，自是诸乡绝千总之迹矣”。故而可知，应将P446文字改为“自是诸乡绝千总之迹矣”。P494：对于经君健（笔名欧阳凡修）把乾隆三十二年清代法典上出现的“农民佃户”所雇请的农业长工，包括在明清法典上的“雇工人”等级之内，并最终得出不能把这看成是带有资本主义萌芽性质的自由劳动者的结论。对此，罗仑等人提出了不同意见校正：前后使用“对于”和“对此”，造成语病。P531：参见拙作：《从宗谱资料看清代的人口迁徙》校正：“从宗谱资料看清代的人口迁徙”应为“《从宗谱资料看清代的人口迁徙》”。P583：先后出版了《中国绅士：关于其在19世纪中国社会作用的研究》校正：书名掉了一个“中”字，应为“《中国绅士：关于其在19世纪中国社会中作用的研究》”。P584：张仲礼著，李昌荣译：《中国绅士：关于其在19世纪中国社会作用的研究》，上海社会科学院出版社1991年版。校正：书名掉了一个“中”字，应为“《中国绅士：关于其在19世纪中国社会中作用的研究》”。胡耀2015年2月15日

《中国社会史经典精读》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com