

# 《维特根斯坦剑桥讲演录》

## 图书基本信息

书名：《维特根斯坦剑桥讲演录》

13位ISBN编号：9787308080422

10位ISBN编号：7308080420

出版时间：2010-12-1

出版社：浙江大学出版社

作者：维特根斯坦

页数：360

译者：周晓亮,江怡

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)

# 《维特根斯坦剑桥讲演录》

## 前言

本书译自《维特根斯坦1930-1932年剑桥讲演录》（Wittgenstein's Lectures, Cambridge, 1930~1932）和《维特根斯坦1932-1935年剑桥讲演录》（Wittgenstein's Lectures, Cambridge, 1932-1935）。这两本笔记虽然是维特根斯坦的学生根据讲演记录以及维特根斯坦本人的一些备课笔记整理而成的，但在维特根斯坦思想研究中却有着不可替代的作用。这是因为，其一，它们原始地记录下了维特根斯坦在他思想发展的重要转折时期思考的问题，以及他在向学生们作讲演时思想发展的轨迹。这些都是维特根斯坦整个思想中的重要内容。其二，这些笔记真实地反映了维特根斯坦的思想、风格和讲演魅力，人们从中能够感受到维特根斯坦在讲演时的思想变化。因为，尽管维特根斯坦在讲演之前都对所要讨论的主题深思熟虑过，但事实上，他的每次讲演又是对这些主题的重新考虑，因而每次讲演都是一次新的讨论。所以，真实地记录下他对同一个主题的不同讲演，就是记录下他的思想发展过程。这两本讲演笔记所持续的时间从1930年到1935年，这正是维特根斯坦的思想发生转折的重要时刻。1929年初，维特根斯坦重返剑桥，重新开始了他的哲学研究工作。1930年初，在尚未被剑桥大学正式接纳为研究员时，他就应邀开始了他的关于语言、数学和逻辑问题的讲座。他最初的计划是每周一次，后来又增加了一次讨论课，专门讨论在正式课程中提出的问题。

# 《维特根斯坦剑桥讲演录》

## 内容概要

本书记录了1930年至1935年维特根斯坦在剑桥所作的讲演，内容涉及语言、数学和逻辑问题。这些笔记原始地记录下了他在思想发展的重要转折时期思考的问题，以及他在向学生们作演讲时的思想发展轨迹。这些都是维特根斯坦的思想整体中的重要内容；同时，这些笔记真实反映了维特根斯坦的思考风格和讲演魅力，人们从中能够感受到他在讲演时的思路变化。

# 《维特根斯坦剑桥讲演录》

## 作者简介

# 《维特根斯坦剑桥讲演录》

## 书籍目录

维特根斯坦剑桥讲演录1930—1932

维特根斯坦剑桥讲演录1932—1935

## 章节摘录

插图：当我说几何直线把它们连接起来，我只是改变了对它们一一对应的标准的表达。我们并没有提供某个标准，去判定这两个类是否是数目相等，因为我们可以把“一条几何线连接两个点”翻译为“说在它们之间画出一条实线是有意义的”。如果“A的数目=B的数目”这个陈述是指“说做出一一对应是有意义的”，那么这种对数目相等的断定就是一个语法命题，没有说任何有关实在的事情。说 $10 \times 10 = 2 \times 50$ ，只要这些单位在几何学上是相互对应的，这就是断定了一个语法命题；它与世界无关。说几何直线连接着点，这种说法的魅力在于，我们似乎是说这里存在着某种对应。但关于几何线的陈述并没有对实在说什么。它的意思并不是指存在着一个对应，而毋宁是指，说存在一个对应是有意义的。罗素的理论就像这种用几何直线对对应的类似说法，也显得好像已经存在着对应，而且是在实验判定之前就已经存在了的。这似乎是说，我们把类的数目相等还原为这样的问题：“它们是对应的吗？”而在这之前，这个问题并没有在实验上得到解决。让我们再看一下“能够”一词在“能够对应”中的用法。假定两点据说可以用它们之间画出的线连接起来。而一个人是否可以这样做，则取决于某些条件——他没有被杀死，这个表面没有消失，等等。我们对某些条件有兴趣，而对另一些条件则没有兴趣。（假如所有英国人的鼻子都可以与德国人的鼻子连接起来。如果德国人拒绝了那会怎么样？对这种可能性我们没有兴趣。）那么哪个是我们感兴趣的条件呢？假定一个人将活着，而且没有人妨碍他，那么还有什么条件能使他画出这些线呢？有意义的似乎并不是物理上的条件；因为我们说，无论物理条件是什么，都可能在两点之间画出线来。所谓的“可能”，我们是指逻辑上的可能。那么这里所要寻求的可能性现象在哪里呢？只是在我们所使用的符号体系中。逻辑可能性的本质，就是语言中所制定的东西。而所制定的东西，则取决于事实，而不是事实使之成为真的或假的。证明符号体系的正当性的东西是它的有效性。

# 《维特根斯坦剑桥讲演录》

## 编辑推荐

《维特根斯坦剑桥讲演录》由浙江大学出版社出版。

# 《维特根斯坦剑桥讲演录》

## 精彩短评

- 1、说说潜意识与意识的区别。
- 2、期待高人读者
- 3、【内容简介：这些笔记真实反映了维特根斯坦的思考风格和讲演魅力，人们从中能够感受到他在讲演时的思路变化。】讲真，能够感受到他人人生各个阶段的思想变化。但就笔记本身来看，演讲中他的思路应该是一直在做布朗运动的。当然啦，对于迷妹们来说这绝对算得上有风格有魅力，这个是要承认的。
- 4、看了，相信维特根斯坦是古典哲学的终结者。
- 5、语言、数学和逻辑。笔记。
- 6、《维特根斯坦全集》第五卷，包括两部分演讲，30-32年演讲，32-35年演讲，都是学生听课的笔记整理出来的，可以与同一时期维特根斯坦的研究作品加以比较。从演讲录中，能看到他的思想变化发展，当然还有很多不确定的内容。在32-35年的演讲中，特别强调了逻辑与数学对哲学的关系问题。他向我们演示了如何通过逻辑符号来展示思考。
- 7、翻译不好，编辑也一般。我的大神的语言哲学不是这样的
- 8、倒在第42页
- 9、还在研究中
- 10、收到的书表皮已经磨白，好像从水泥地板上拖过一样，这样的书也发出！
- 11、读了讲演录1930-1932
- 12、补牙，补牙
- 13、只是作为一个纪念性的读物出版而已，他也说了，自己只是想到哪里说到哪里，甚至要求学生别做笔记，很多的话都是有待细细琢磨的。而且只看这样的讲演录很难对他个人，他的哲学理念有个好的理解，认真地读了几篇，其他的翻了下，还是不如去看他的原著。
- 14、哲学家的思维之深,不是一般人能知道的.

## 章节试读

### 1、《维特根斯坦剑桥讲演录》的笔记-第12页

哲学是摆脱一种特殊困惑的尝试。这个“哲学的”困惑是理智的困惑，不是本能的困惑。哲学的困惑与我们的日常生活无关。它们是语言的困惑。我们本能的正确使用语言；但是，这一使用对理智是一个困惑。

### 2、《维特根斯坦剑桥讲演录》的笔记-第22页

1.语言借描绘实在而与实在相联系，但此联系不能由语言造成，不能用语言来说明。（如果感官对于事实的认知因人而异，构成描述事实的语言又能多少接近于现实，每个人眼中都有其各自的现实，对于同一概念的人们有其不同的期望？）

约定以语言的应用为先决条件：约定不谈及语言的应用。2.无限是一个法则的性质，不是一个广延的性质。（什么是哲学？人们试图理解这个世界的所站在的立场和角度，或由个体感受出发、或由大众共同认知的客观实在出发，在感受世界的过程中认为感受与实在存在不可逾越之隔阂导致的不可知论，由理性出发和从感性出发解析这个处在自己所能触及的世界构成一套自在体系，但这个体系也会不断发生变动。）

### 3、《维特根斯坦剑桥讲演录》的笔记-第39页

无意义的符号那样的东西是不存在的。通过将意义赋予记号，我并未超越符号，而是完成了符号。

### 4、《维特根斯坦剑桥讲演录》的笔记-第30页

1.哲学的光环已经消失，因为我们现在有了研究哲学的方法，而且我们可以谈论熟练的哲学家了。一位伟人在这样的时代仍不失其伟大，可是哲学正沦为了一件技术活，哲学家的光环正在消失。什么是哲学？是对世界本质的探讨？我们需要一个最后的（终极的？）回答，或对世界的某种描述，不论这描述是否能被证实。我们肯定可以对包括各种物理状态在内的世界作出描述，可以发现主宰世界的规律。但是我们仍会遗漏颇多：例如，数学。

我们实际正在做的是整理我们的概念，以弄清关于这个世界什么是可以言说的。我们对于什么是可以言说的陷入一片混乱，我们正在清理这种混乱。

这个清理活动就是哲学。我们因此将依此本能去清理，而将我们最初的问题“什么是哲学”放在一边。我们先从内心一种模糊的不安状态，如同儿童问“为什么”时的那种状态开始。儿童的问题不同于成人的问题，它表达了困惑而不是对具体信息的要求。所以哲学家问“为什么”和“什么”而并不明确知道他们的问题是什么。他们表达了一种内心不安的状态。

本能的声音在某种方式下永远是对的，但它尚未学会精确地表达自己。

2.一个命题就是任何能够有意义的加以否定的表达。

### 5、《维特根斯坦剑桥讲演录》的笔记-第45页

语言可以表达与另一投射方法相对立的投射方法。它不能表达不可能有其他情形的东西。在我们的研究过程中，我们从未达到根本的命题；我们达到了语言的界限，这个界限使我们不能问进一步的问题。虽然我们达不到事物的根底，但是我们可以达到我们无法再继续前进之点，在此我们无法再问进一层的问题。尽管我们知道我们问这个问题是错误的，我们仍不会听凭于此。对于世界本质性的东西，我们不能说是关于这个世界的；因为那样一来，它就可能是另一回事，就像任何命题都可以被否定一样。我们的困难是：直到我们对各种各样的琐事有了概括，我们理智的不安才会除去。如果缺少了对这个概括必不可少的一个项目，我们仍会感到有什么事情是错的。

## 6、《维特根斯坦剑桥讲演录》的笔记-第16页

我们通过使用语言来学习和讲授语言。语言的约定是通过将命题和命题的证实相联系而传达的。所谓“理解”是根据语言的约定引致正确的期望；对于期望我们只能说，它应当与事件有同样的逻辑多样性。一个命题应当与它所指称的事实有同样的逻辑多样性。

## 7、《维特根斯坦剑桥讲演录》的笔记-第42页

在哲学中我们已经知道我们想要知道的一切事情；哲学的分析不给我们提供任何新的事实。哲学感兴趣的不是科学的结果，而是科学的方法。哲学分析没有告诉我们任何关于思想的新事情（如果哲学分析果真告诉我们关于思想的新事情，它就不会使我们感兴趣了。）

## 8、《维特根斯坦剑桥讲演录》的笔记-第18页

3.我们将想象带入符号，从而完成符号的多样性。  
4.语言的多样性是语法给予的。一个命题应与它所表述的事实有同样的多样性。语法不是一件任意选择的事，它使我们的表达与事实保持同样的自由度。

## 9、《维特根斯坦剑桥讲演录》的笔记-第33页

哲学的光环已经消失，因为我们现在有了研究哲学的方法，而且我们可以谈论熟练的哲学家了。。。可是，一旦一个方法已经被发现，表达个性的机会就相应受到了限制。我们时代的倾向是限制这种机会；这是文化没落或无文化时代的特点。一位伟人在这样的时期仍不失为伟大，可是哲学正在沦为了一件技术性的事情，哲学家的光环正在消失。

什么是哲学？是对世界本质的探讨？我们需要一个最后的答案，或对世界的描述，不论这描述是否得到证实。我们肯定可以对包括各种物理状态在内的世界作出描述，可以发现主宰世界的规律。但是，我们还会遗漏很多；例如，我们将数学遗漏了。

我们实际正做的是整理我们的概念，以弄清哪些是可以说是关于这个世界的。我们对于什么是可说的陷入一团混乱，我们正在清理这个混乱。

这个清理活动就是哲学。我们因此将以此本能进行清理，而将我们最初的“什么是哲学”放在一边。我们先从内心的一种模糊的不安状态，就像一个儿童问“为什么”和“什么”时的那种状态开始。儿童的问题不是成人的问题；它表达了困惑而不是对确切信息的要求。所以哲学家问“为什么”和“什么”而不明确知道他们的问题是什么。他们表达了内心不安的一种感觉。本能的声音在某种方式下永远是对的，但它尚未精确地自己。

# 《维特根斯坦剑桥讲演录》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)