

《十九札》

图书基本信息

书名：《十九札》

13位ISBN编号：9787563331901

10位ISBN编号：7563331905

出版时间：2001-5

出版社：广西师范大学出版社

作者：朱青生

页数：195

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《十九札》

内容概要

这是19封关于学术规范和方法的信，是一位大学教师解答自己的学生提出的关于学习疑问的记录。针对的问题集中于如何遵从科学的规范和方法，完成大学作为理性保证的目标，建构并巩固自己的理性，同时认识并克服科学的局限，成为一个趋向完善的个人。信的写作历时4年，收信或质疑的学生也不固定，数年之间，或已远赴海外求学，或已进入社会工作，大多则至今仍在学校念书。其中很多人最初收信时刚入大学，如今已成为终身愿以学术为业的人。

《十九札》

作者简介

朱青生，1957年生于江苏镇江。先后毕业于南京师范大学（学士）、中央美术学院（硕士）。之后，赴德国海德堡大学攻读博士学位。曾任教于中央美术学院（1985--1987），现为北京大学教授。

书籍目录

1. 大学的意义和性质

关键词：人性 自我发展 理性 科学 方法

2. 关于科学阅读

关键词：目标 规范 基本信息

3. 关于思考阅读

关键词：科学意义 读中思 读后思 不读思

4. 关于外语

关键词：英语 外来语 母语

5. 关于资料卡片(引得卡片)

关键词：引得 主导方法 分类 分项说明

6. 关于资料卡片 (研究卡片)

关键词：形式 元素化

7. 关于古文献全文数据库

关键词：国学 机械校对法 检索软件

8. 关于提问

关键词：问题 提问

9. 关于科学语言

关键词：科学论文 学期报告 科学语言

10. 关于学士论文规范和硕士要求

关键词：学士论文 硕士

11. 关于学术翻译

关键词：组合翻译 译场 规范

12. 关于注释

关键词：注释六法 科学注释 哲学解释

13. 关于术语

关键词：术语 词典学 构成

14. 关于索引

关键词：可重复性 理解 全文索引 索隐

15. 关于考试

关键词：考试四法

16. 关于教师

关键词：职能 等级 知行合一

17. 关于专家与学者

关键词：专家 学者 知识分子 判断

18. 关于科学的局限

关键词：艺术 科学 理性 局限 追问

19. 自我检讨

关键词：匮乏 怅憾 先天不足 前程有限

收信人跋语

大学的意思和性质 作为一个学生，大学阶段在做两种预备：其一，预备做一个高水平的人。因为你们已经用你们以往的努力证明你们是人群中的优秀分子，所以许多人都期望你们给我们大家带来利益。民众“遴选”出你们来到大学里深造，因为他们以为大学可以提供“高等教育”标示的教养，教养使人高尚。如果大学把学生训练得很会榨取和利用他人以达到专门的目的，那就不会再有大学，只有特务培训中心。大学也不能成为教会或艺术家工作坊，以坚定你们的信仰或开发你们感受力（欧洲大学曾从教会开始而终于分离）。大学只能依赖科学以会同你们的理性，一面在方法的保证下使你们成长为有理性的人类精英，一面吸收着你们巾的最优秀者继续巩固大学这个科学的本营。

其二，预备做一个强有力的人。因为你们会在知识最集中的地方，在教授的引导下、同学的激励下，从图书、实验和实习的培养中拓展思路，掌握方法，熟悉于段，对某一门专业有系统的了解，当然还包括接受方法，知道自己怎样去继续了解和掌握专业的训练，据此方能不断把握专业的进展，在竞争中立于不败之地。具体的一个教学单位的情况总在不断改善，目标不会改变；专业上，毕业的学生个个马壮兵强。预备也是有限度的，有些东西，大学不教。比如你今后怎样克服同事而获得权力，你怎样用有效的手腕去应付社会的阴暗面。教了也是纸上谈兵，留待你们毕业后在人生中体验、把握。学期短暂，人生漫长，因此在大学中就要了解什么是大学的性质，要从它的特长中去听受讲座。参与研讨，投身实习，积极思维。有几个原则是不应该忘记的：

1. 开张心怀。为大任筹划准备，广选各个层次和各个方面的课程（不是指数量，而是指幅度）。2. 审慎周密：掌握周密实在的方法（特别注意进入优秀教授的亲授范围，参加研讨课和科研项目；听课常不能深入）。3. 清晰判断：对问题明确掌握，尽量收集关于这个问题的所有研究材料，对比、分析、思索，作出独立的判断。4. 谦逊：不要一旦发现别人学问的缺点，就认为自己掌握着真理。方法永远在自我更新，材料日有所增，学科自成规律，科学中没有天才。

此外还有一些问题，我曾经或将要同你们面谈。最后，你们会认为我本人不是一个人生的榜样，作为一个教师要有身体力行，以实现个人在社会上现实的价值，而是非常明显地对权力和金钱迟钝，并有有意回避之嫌。我想向你们说明，这正是我现有的职务决定的。在大学里执教，就是科学运行的操作者，和同行反学生一起，从专业的角度，差循科学的方法，为人类理性的保证——大学活动而劳动。社会地位的高低同我的思想程度的高低毫无关系，收入的多寡同我学术工作价值的多寡毫无关系。今天，我踞此教席，我的职守与社会上一个成功者的标准也没有什么关系。也许有一天我会离席而去，正是因为我还在这个席位之上，由于大学作为科学的保证的性质，所以你们才收到这样一封信。这封信不是出自我一时之意见，而是出自大学中的一个职守的理性要求。

关于提问 因此，提问就至关重要了。提问不仅有学问中问学求知的动机，还有对课题的设置和解决方法的追寻，更有对精神成长的一种怀疑、辩驳和创造的积极鼓励。1986年在中央美院，1989年和1997年在北大，我试着用每人提10问作为期末考试的方法来鼓励同学自我学习和独立思考。有几个评分规则记下供你们在每日提问中参照：

1. 可以在一般的工具书或教材中找到答案的问题无价值（不得分）。2. 不能由现有的研究基础加以处理的问题不是科学问题（要能有意思，但在科学研究的范畴内无价值）。3. 经过反思的问题（自我问难，反复思考过的）对你个人有价值，同时也反映你的学术基础和理论能力（得分）。4. 经过反思，而且因为此间而对问题清除（一问而使许多局部问题被超越）或升级（一问而使问题中他人在另一个层次上思考），得分，只要能在学生的一般程度上提出一个这样问题就可得到满分。

以上的这几条评分标准实际上反映了提问的3种方法。疑问：如评分标准中的第一种，目的是寻求知识。质疑：如第二、三种，目的是寻求问题。怀疑：如第四种，目的是寻求观念。观念就是对世事人生的观点和见识，人情练达，直指本性，就是从怀疑始。当然这已经超出科学提问的范畴。刚才的评分标准中第一种问题不得分，并不表示这个问题无意义，而是要求个人精勤自为，披览搜索答案。问题虽有深浅，但是没有问题比“有疑而不问”更愚蠢！

当然，这样的提问还不是科研的真正问题——课题，因为课题要有基础（一般会要求硕士论文来完成）。这与我们的提问练习不同，对于课题设置的练习是本学期研讨课的教学目的，再说。

关于科学的局限 文科分为社会学和人文科学两种，大约可以比作工科和理科的区别，但是实际学科结构要复杂得多，是因为所谓文科者，是将研究者“人”自身也部分和全部地同时作为被研究的对象。社会科学是指对人的现行活动（历时的）及关系（共时的）问题的认识和研究。这些问题的现实存在并不是时态上的，可能是过去遗留的（历史上的），也可以是正在发

《十九札》

生的，还可能是预先筹划的（预测的）。研究的目的是为理清现象、分析因果、设计对策、解决问题，社会科学自19世纪以来发展极快，因为国家政府和社会利益集团需要社会科学的理论和成果以及社会科学家的智识和技巧，人文科学是指对人的自我追问（人/我从哪里来?在干什么?到哪里去?）而生起的现象及观念的认识和研究。这些现象和观念常常并不实有，就是说不具备成形的现实存在。（这里的存在指有形存在），是“无有”的。它是人类自我追问的结果，因为有了问题，才有了被问题问出来的对象。意大利人、美国人称之为“人道”或“人性”，德国人称之为“精神”，还有人称之为“心灵”。诸多的界定表明了人文科学的对象不町界定（不可名）性质，它是一种“无有的存在”。一问之下而题生。人文科学就成为人类自我反省，自我认识和自我觉悟的理性方式。但是，无论是问者或解释者都在被问问题中混入了自我，所以，问与被问的关系的设定，就具有了意志，具有了“因何、为何、“如何”（七何法之后三何）发问的自由。这种主观的意志和自由，使得人文科学的规范和实验手段（试验和测学合法性的怀疑，只不过为这种怀疑找到了一个合理的解释。如德国的Schiel首先将J. S. Mill（穆勒）的moral science（道德科学）译成Geisteswissenschaften（精神科学），后来由Dilthey整理解释为与自然科学并列的方法和知识领域。科学的方法基于人的理性中算计部分，与思想并存。在西方思想史上，到了实证主义时期，对哲学的科学化努力，使希腊形而上学（意为用基本原则追求根本原因）的传统与科学分裂。哲学上出现的以经验和实验为根据的方向，进一步发展为分析哲学[对可以科学化的思维方法及其“度”（程度和限度）的算计]但是，人的思想本来不必要根据，而是出于意志，指向信念（在宗教中归向信仰），即使是世界上不存在，过去和将来不可能存在的事物，也可以进入思维。而因人提问或由人思维产生的问题，这些问题变现为艺术、哲学、历史和语言现象，才成其为科学研究的对象。对于这些对象的研究就是人文科学，所以分析哲学确实如其所望，不再是纯粹的思想，而是关于思想的一门人文科学，在它之外，人类的思想依旧对无尽的宇宙和永恒的沉寂心驰神往。有些学者按照意大利文艺复兴时期对于l'umanesimo（“人的”，相对于神的）规范在英语学术界的用法，认为没有“人文科学”，只有“人文学科”而不是神学的赞颂祈祷、忏悔和信仰（Humanities）。“人的”（一般译为人文）就是上述的艺术、哲学、历史和语言。但是关于艺术的艺术史，关于历史的历史学，关于哲学的哲学家和关于语言的语言学和文学则是各种科学。有一个逻辑的反诘，如果没有人文科学，何以有人文学科?学科的这字所指为何?而文艺复兴时期对艺术、哲学、历史、语言的理解不同于现代英语此词所指的意义，因为那时被当作学问做，是有规律和准则可依的科学。人文科学与社会科学、自然科学、（实用）技术科学构成了今日大学的知识，这就是我们近年来为自己的学生时时指导的教学内容（具体的科学方法和实验手段各门专业不同），但是，我今天是想预先提醒我的最年轻的同事、新同学们，仅仅有大学知识是不够的。……

《十九札》

媒体关注与评论

你们已经逐步了解大学的意义。它不仅是一个培养子弟的学校，不仅是施教者传授人伦准则和社会理想的组织，它更是一个科学的保证。所谓科学的保证是指人类的理性在大学这样一个系统中，根据理性本身的逻辑，自我生长，自我推展，自我检测，自我批判。

《十九札》

编辑推荐

经过艰苦的高考，我们迈入了理想中的大学校园。如何才能在这精英汇集的象牙塔中脱颖而出，请来聆听一下北京大学教授的谆谆教诲，它能使你在最少的时间内获取大量的信息，收到事半功倍的效果。本书作者是北京大学“最受学生爱戴的老师”之一，亲切的语言、系统地讲解、生动的例子，使我们如沐春风，为我们提供了学好专业知识的一把钥匙，因此本书被誉为大学校园的“葵花宝典”。

《十九札》

精彩短评

1、大师风范，贯通中西，科学和艺术的严谨阐述。看到不同的章节，也逐渐开始问自己是否真正地在做科学研究，是否真正地掌握了科学研究的方法。对于立志于学术的人来说，看这本书会很有共鸣。

想起大三还是大四的冬天，某日在燕南园与朱青生先生相遇，当时他有学生和同事相伴，我喊了一句“朱老师好！”朱先生对我颌首微笑，我当时觉得还应该说点什么，但是可能被朱先生的气场所震慑，想了很多，但是最后说出口的是“我上过您的课！”却也说不出更多的来，朱先生也只好浅浅一笑，转身与身边的人离开。现在想起来，脸上辣辣的。

2、大学老师说：“早读早受益”，的确是。

3、太富哥曾经推荐的好书。真的很有深度。

语言（希腊、拉丁语是西语的源头，用外语治国学，语言四切）

学术（每日十问，科学语言不同于评论，“我们不爱荷兰猪”）

卡片（引用规范）

孔子当主持的时候，讲的可不是家乡方言，而是优美的“雅言”。（2015年4月27日 8:33:08 晴）

4、不会好好说话的典范

5、@猪小魅，推石头手册！

6、“我把自己的见识、方法挟其怅憾，变本加厉地传给学生，希望20年后，你们这一代在我今之年可以成事，这就是我对教学投入的隐情。”

7、朱老师的这本书其实是他给北大学生十九封书信的集锦，里面讲到本科学习的目的为修德修能，本科毕业论文（专业知识、相关知识、课题领域的理解）与硕士毕业论文（能对课题做综述和批判）的不同，北大教师的职称分别，既给人启发，又坚定了我心中的很多想法，在此之外老师的自身经历，比如对学校开设托福班的提议和进入北大还孜孜不倦上学的精神，令人感动，没有朱老师对学生的关怀，亦没有今日的元培学院

8、读与思的小文。如何制作研究卡片，值得借鉴

9、刘平老师嗷嗷

10、大一上朱青生的课时读的。。。

11、万世师表、规范、脉脉温情与理性之光。——知耻而后勇，定将随着老师的脚步，做一个寻道者。

12、读过一遍感慨先生对于做学问的严谨，求是。书是书馆借来的，但真想买一本私藏。

13、读的是作者的态度，想学学如何当个好老师。至于内容，新的不怎么多。

14、情真意切，都是干货，居家旅行阅读刷论文必备之手册！

15、艺术类学生科研必读

16、老土，与我无关

17、学术！

18、大略扫了一眼。资料卡片：1.目录卡片2.文本卡片。（索引项，作者姓名项，文献名项，出版社与出版地项，出版时间项，主题词项，）提问的三种方法：疑问，质疑，怀疑。（寻求知识/问题/观念）

19、朱老师秉持着一位人文学者该有的素养，在书札中给学生作了关于如何学做学问、学做人以及学问的制度问题等多方面的讨论。特别是对于如今教育系统模式的一些忧思，值得思考。通篇读完受益匪浅，而且多篇书札可在未来反复阅读，以在未来的学习中成为指路的明灯。当然，我也不仅惋惜没能在大一读上此十九篇书札，倘若在当时能读上，在很多方面能少走一些弯路。

20、信尚尚老师的推荐。很有启发性。

21、当老师真不容易呀

《十九札》

- 22、我提倡对中国现代汉语关键概念（尤其是抽象概念）进行“四面切法”。一切其译义：西文原文；二切其典义：希腊罗马的词源；三切其释意：佛教汉语和梵文原文；四切其诂义：汉字的字源和古文献中的训诂。四面切齐，就可以成为思想的大殿的基石，如果学外语以此为归根，何患中国现代不出思想大家？学问大师更可翘首待之。
- 23、男神不解释。21岁生日那天男神签了名，请我喝黄酒，然后喝醉了，哈哈
- 24、有些东西很有见地，有些则感觉过时了
- 25、朱老师要顶！d=====(*b)
- 26、大学：理性的保证
- 27、读的越多越深感自己不适合搞学术
- 28、一边看一边后悔没有在大学时看到这本书。但在当时恐怕也不会真正读懂。现在已经无法再走到学术的道路上，可能就是因为再也无法到达，所以心向往之。
朱先生平和的心态，亲切的口吻，严谨的治学态度，训练有素的科学方法，让人心生敬佩。
越读到后面几封越觉精彩。有几篇让我想起《学术与政治》。
- 29、觉得这本书应该和大学录取通知书一起寄到家里
- 30、在现代化进程中，社会分工日益细化，专家、职业人之流会越来越多，因之传统意义上的教师或不再能够对知识进行“垄断”。这要求教师去完成自我角色的转换——从专家到学者。所谓学者，好学者之谓也。孔子说“学而不厌，诲人不倦”，大致就是后现代教师的终极追求。当然不仅仅是教师，包括所有现代人，也只有孜孜以求地学习，才能不断适应这朝夕瞬变的时代。现代化本身就是一个永远进行时的进程。#壹陆扫葉#14
- 31、但求恳切
- 32、从高中到大学到底需要做哪些行动上和思维上的转变？
大学不是职业培训学校。科学对于大学而言，分量到底有多重？
- 33、读完后质疑自己大学生身份……
别人家大学原来是这个要求的。
- 34、同样作为导师，我和学生的交流模式完全不一样。
- 35、五分力荐。随便感受下北大艺术史教授朱青生写给学生的书信。“业精于勤荒于嬉，行成于思毁于随”，“随”有二义：一是追逐欲望，对自己的向往和行为没有反思能力；其二是自己不能思想，以他人的思想支配自己，最后受制于某种信仰、理想、精神或理论，丧失自我的批判力，在时势之中为潮流所裹挟
- 36、应常置案头，读了这本书，觉得四年本科确是废了。虽然有一点小缺憾，朱先生中文文笔不是特别好，而且有些地方有错字。然而其对学术的大的思考和规范的严谨要求，尤其是对人文科学的解释，实在是醍醐灌顶，其价值对我来说是无量的。
- 37、娓娓道来又循循善诱。良师和益友。
- 38、《关于专家与学者》一篇较佳
- 39、不适合一般大学生，适合考研论文什么的学生。而且有点老旧，读了没有什么感觉。
- 40、对工科的学生比较实用吧
- 41、书读的很快，看完感慨良多，既为朱青生的热情，也为自己过去浪费时间的岁月，也为自己未能在大学期间能得一良师以致今日仍旧糊糊涂涂。书中读书卡片的内容具有操作性。
- 42、关于论文、关于写作方法、关于选择读书，十九札给予了很大的帮助！
- 43、应该多一些这样的师长，适合初入大学校门的人。写的是关于论文-大学-学业等方面的内容，对我而言更要积极进取学习新知识，有更高的追求
- 44、诲人不倦
- 45、一位大学教师解答自己的学生提出的关于学习疑问的记录
- 46、科学与思想 艺术与理性 科学写作和艺术创作 科学阅读和思想阅读
- 47、传道授业解惑
- 48、好老师
- 49、挑了几个目前比较关注的方面读了，带有思考的读，有些观点很赞同，有些观点很新，解释了一些我的困惑。以后遇到问题了会继续温故的。
- 50、有书评说：冷静的文字背后是火样的激情。很赞同。偶然间看了两集朱老师的公开课讲艺术史，

《十九札》

特别深刻，特别喜欢。本书的字里行间，虽是非常严谨的科普，但是确倍感温情。

1、这本书太好了，长久以来没有看到过这么严谨的书。他的理论是严谨的，言辞是准确的，整个理论成为一个完善的系统，体现了治学的风范。在理论方面，他厘清了一些概念：1、科学和思想的区别。科学是经过严格论证的，而思想则没有严格的规范。2、大学是科学之地，而不是培训机构。一些让我感到新鲜的说法：1、英语是学术世界的普通话，从事学术研究，英语是基础。2、要治学的人，应该学5门外语。3、劳心者治人，劳力者治于人。（劳心者，从事理论研究的人，劳力者，被权力和金钱控制的人。）这和我以前的理解不一样，以前理解劳心者为统治阶级，劳力者为被统治阶级。让我感动的：在翻译西方艺术史时，反复说明翻译人名、地名所依据的标准，说明组合翻译的不足之处。在这本书，我看到学者治学面前的艰苦之路，做卡片、学外语、比较文本的差异，也看到了朱老师的雄心。学者不以官位和金钱评价，而要孜孜追求于学术研究，力求使学术水平达到前人未有的高度。这才不枉过此生。由于写作内容的精到，可以把这本书称为精品了。

2、昨晚一口气读完了《十九札》，最大的感受是：学会使用科学语言，用诚实和认真的态度去学习工作。诚实和认真，说来容易，要做到，可真难。或许，最大的障碍，就是虚荣与懒惰之心吧。

3、很早就买了这本书。大一的时候就有看。文笔颇佳，是学生，尤其是本科生刚入校就应该读的书。从知识体系的建立到如何思维，确是从理论到实践俱佳的书。最好能常伴手边。以利随时查用。现在本人最常关注的是个人知识管理和时间管理，我认为这对于一个学者来说是至关重要的。本书中的许多理念也不仅仅适用与学术范围。同样对于工作一族有效。唯一遗憾的是，本书内容多成于上世纪九十年代，信息技术尚未普及，固涉及相关的pc或mac应用实在太少。毕竟现在学术资料已经大部分数字化，相关技术在学术中的应用也颇为重要。但无论如何，这本书所传达出的思想和技术仍能助我们前行。

4、刚刚开始做学术的同学，非常有必要去看看，以便了解做学术的一些基本（西式）规矩、方法是怎样的。而这些，正是我们当下中国做学术中非常欠缺的，老师缺，学生更缺。当然，由于本书主要是介绍基本方法，回答学生中一再出现的普遍性问题，若想看到特别出新、出彩的东西，就不能报太大指望。文字有些硬，句子受翻译体影响很大（朱先生是德国的博士），一些重要句式往往超长，定语、介词很多，我常常要重读一遍，才能搞懂句子的真正意思。当然，紧致的词语逻辑，使得他的论述非常严密，环环紧扣。但我个人以为，小文章（书信体）谈严肃问题，或许可以再放松些，这样恐怕会让人更容易接受。整个论述，似乎一直浮在一个中间尺度，当然，比我们常见的、以宏大尺度俯瞰世界的中国文人学者的文章，踏实具体了很多，但似乎少了一些故事，一些有温度个性化的感悟——按照建筑学专业的说法，少了一些近人尺度的东西。基础方法如果能结合一些具体细节，是不是更能印象深刻呢？不知推崇它的同学们是怎么看这本书的？是当教材来用吗？

5、偶然翻阅朱青生先生的《十九札》--一个北大教授给学生的信,不得不佩服朱先生严谨的治学态度和卓越的见识,以及对追求真知的一腔热情。同是美院毕业,同为著名大学教授,与陈丹青先生相比,朱先生更是一个学者,而非一个艺术家,因此见地也大大不同。比如在《关于外语》一文中,朱先生谈到“由于历史原因,英语已成为当代的世界语,是现代知识分子的普通话。不必把这个形势看作是对英国殖民和美国强势的屈服,莫宁将之看成为人类奋斗的褒扬。”我以为这是一种十分客观又十分积极的态度,是有建设性的而非破坏性的。从这个角度看问题,有利于自身和周围事物的发展。正如朱先生稍后指出的“人类的生成,在于他人的存在,在于交流。”“交流也必然包括国际交流。大家只能说英语,谁不说,限制的是他自己。”另外,朱先生提出“母语问题以外语处理”的观点是许多熟悉一种以上外语的人所共同持有的。语言的最低层次是交流。通常只限于把一种语言映射到另一种语言,是持不同语言的人能共同认识一个事物。第二个层次是文化。从语言的表达、引申、发展、演变中,我们可以窥视一种文化的背景和内涵。第三个层次是思维体系。不同的语言实际上代表着不同的分析问题的着眼点,习惯的思维方式和逻辑推理。据我观察,多数处在多种语言环境中的幼儿往往不如处在两种语言以下的环境中的同龄幼儿的智力发展早,思维灵活。这大概是因为前者需要同时掌握不同种思维方式,并不断切换,困难就大一些吧。如能换一种方式去思考同一问题,往往会有意想不到的收获。正如朱先生说明的“用德文或英文写有关中国的问题的报告,发现许多原来被母语掩盖的问题全都突显出来。因为母语自然学成的,意义传达,部分依赖语言,部分则依赖“言外之意”。每个民族的人都有自己的‘赋、比’以外的‘兴’。但中文还有一个特色,就是在一句话中不作完整的逻辑表达(未生成规范化语法),而是留下一些‘语意飞白’,由操本语的成员依赖习惯和文化熏

习出的素养来自动填补，在诗词中尤为明显，这就是中文！但用中文作为科学语言，目的就不在语言的美而在符码功能，将中文佐符码用，就要有意识的补充本来依赖习惯和文化熏习填充的部分……”。这也是许多学者认为中文不够严谨，不适合用于哲学等学科，乃至有“海德格尔等不可译”一说。由此可看出，学者确应精熟的掌握一门以上的外语，方可有做研究的工具和资本。可惜，朱青生先生的社会知名度远不如陈丹青先生，声音也太弱小了。从这一点上看，出名是件好事。July 20, 2005

6、初见这本书，是在一家专门卖音乐书籍的书店里。可能是店主进货时随货搭的书，所以也不是那么重视，很随意的放在柜台上。见我拿起，店主便说，要吗，配摊卖的，要了给你打七五折。当时也只有三本了，而且书脊两端也磨得发毛卷边。我对书，是有洁癖的，不但内容要好，面相也要“眉清目秀”，否则买回去，心里会好纠结一阵子。那天已经买了很多的书了，只是因为看到他们“楚楚可怜”地躺在柜台上，就拿出来翻了翻，发现内容还不错，对于当时快要毕业的我很有用处，并且价钱很是不贵（这点最起决定性的作用，呵呵），就挑了其中一本相貌还算端正的买下了（其实没什么可挑的，三本都差不多）。买回去后，由于毕业前的浮躁心情，也没有认真地去读，只看了其中的几篇。读过，心情小有复杂，感慨？郁闷？悲伤？悔意？都有一些。我羡慕朱青生老师的学生们，他们能遇到这样的好老师，不知是多少辈子修来的福分。每篇信一个方向，事无巨细，娓娓道来，不仅有指导性的建议，还有自己亲身感受的分享。为师，能用包容的心态对待学生，让人感到亲切，这才是名副其实的老师的老师啊。为父，能用对待自己孩子一般的心情对待学生，这是怎样的一位老师呢？为友，能平等地与学生交流，互通有无，这样的老师，学生们怎么会不喜欢呢？为学者，朱老师写每封信认真的态度，让我敬佩。说句实话，如果现在的某些老师、教授们能像朱青生老师一样，设身处地的为学生们着想，中国教育就不用愁了。

7、朱青生是师中典范。冷静的文字背后是火样的激情。一个以友朋身份娓娓道来学术的真味的教师是中国罕见的。加上他训练有素（海德堡出身）的思维，再加上他绝佳的语言想象力，同类的短篇引论中，无出其右。朱青生先生自始至终对自己的知识人身份有着高度的自觉。不谄媚，不妄语，不自卑，带着批判的眼光审查世界，有所为有所不为，严格地定位学者的功能和方向。如果中国有成千上万的学者能够做到这点，学术的复兴指日可待。

8、看了这本书，我的第一感觉是绝望，觉得自己在大学根本就没受过正规的学术训练。什么叫学者，什么叫坐得住冷板凳，什么叫厚积薄发，对照一下就知道了。毕竟是曾经留德过的人，严谨到令人不安。不要说关起门来读书有多不好，严谨地、系统地读书不等于关门读书，不理世事，更重要的，即使我们对朱青生的个别观点有很多不赞同，朱的这种治学态度，实在是我们现在所缺乏的。作为艺术家，朱不是一个思想保守的人，相反，严谨的思维之下，藏着新锐到令人震栗的观点。我对他的一些想法也相当不适应，不过作为一个有丰富学识的艺术家，他的观点有着自己论证体系，这是严谨的学术训练的结果。搞艺术的人去说一些哲学的事情并且有条有理，博得满堂彩，这足可以令有些“大师”汗颜一百遍。朱说，每个学科对自己最基础的理论进行反思，就进入了哲学的领域，哲学的世界。冲着这句话是一个艺术家说的，你就值得去了解一下朱青生。

9、很喜欢朱老师的课，所以借了他的书。受益匪浅，虽然因为比较懒，可能知道了这些做学术的技巧和规范，但却并不一定这么做。因为现在为止，我竟然还只是希望思想，而不是科学。也许我还只是停留在自发的感性上面，而不是科学的理性。我总认为，那样就不快乐了。原因可能只是我没有体验过罢了。并且，现在，我依然不快乐。但上朱老师的课，我觉得很快乐。

10、昨日读了北大艺术系朱青生老师的《十九札》，有些感叹自己本科的时候没有选修朱老师的艺术史，实在是颇为遗憾。读后的总体感觉是，朱老师虽为艺术系教授，书中的思想却颇具严谨的理性精神。尽管书中讲到的一些情况和方法，十多年之后再看，或稍不适用于当下的发展；艺术系学生的学术规范，亦与文学有些许不同，遑论社会科学与理科工科。但充溢全书的星星点点的灵感与妙思，以及朱青生老师对于学术的严正谦虚的态度，于我辈读来实在是大有裨益的。这里引用开篇的话，作为概况介绍。这是19封关于学术规范和方法的信，是一位大学教师解答自己的学生提出的关于学习疑问的记录。针对的问题集中于如何遵从科学的规范和方法，完成大学作为理性保证的目标，建构并巩固自己的理性，同时认识并克服科学的局限，成为一个趋向完善的个人。信的写作历时4年，收信或质疑的学生也不固定，数年之间，或已远赴海外求学，或已进入社会工作，大多则至今仍在学校念书。其中很多人最初收信时刚入大学，如今已成为终身愿以学术为业的人。第一封信：大学的意义和性质关键词：人性，自我发展，理性，科学方法学期短暂，人生漫长，因此在大学中就要了解什么是大学的性质，要从它的特长中去听受讲座，参与研讨，投身实习，积极思维。有几个原则是不应该忘记的

《十九札》

：开张心怀。为大任筹划准备，广选各个层次和各个方面的课程（不是指数量，而指幅度）。审慎周密：掌握周密实在的方法（特别注意进入优秀教授的亲授范围，参加研讨课和科研项目，听课常不能深入）。清晰判断：对问题明确掌握，尽量收集关于这个问题的所有研究材料，对比、分析、思索，作出独立的判断。谦逊：不要一旦发现别人学问的缺点，就认为自己掌握着真理。方法永远在自我更新，材料日有所增，学科自成规律，科学中没有天才。前段时间去听Public Speaking的Final Presentation,有一个学生说：“Make sure that you pick one fun and random class every quarter.”我深表同意。每学期开学前，看着explorecourses上浩如烟海的各个院系有趣的课，总是不甘自己每学期只能上两到三门专业课。想想在北大的时候，学费多么便宜（==），课几乎都可以旁听，不像在Stanford很多小课都不可以旁听的，那时居然还有过19学分的闲得长草的学期，想想甚是悔恨。听同学讲，Stanford的很多院系，越是基础的课程，越是由大牛老师教授，看了看我们东亚系，似乎也是这个样子的。这样的课程设置非常有道理，其实和综述都是由大牛学者撰写一样。想想大家待在Stanford，短则一年，长则五六年甚或更多，该是好好珍惜有这样的上课的机会，否则毕业工作多年之后再回想，肯定会后悔当年没有多听些有趣的课。很多PhD不注重上课，觉得research更重要。很多master也不注重上课，觉得自己太聪明了，在这边拿A甚至A+都很容易，很多课的内容在国内的时候都学过，Stanford全是天才牛人，这样的情况屡见不鲜。这时我觉得朱青生老师的“开张心怀”的建议就非常重要了。如果你觉得本专业的课对你来说收效甚微（尽管我仍然觉得这是一种非常狂妄的想法，Stanford的老师都是各种牛b，同样的课不一样的老师讲，会有很不一样的侧重和感受。不过我不清楚理工科是怎样的情况），大可以睁开眼睛去看看其他领域的课程，总会有很多新鲜可学的东西。很多人总是会用“handle不了，选别的院系的课要被虐”这样的想法来束缚自己的脚步，我觉得这种情况在美国人身上很不明显，我认识好多literature和CS double major的美国人，或是数学和音乐double major的美国学生，非常佩服他们。比如我学文学，却很感兴趣CS，社会学，心理学，设计和ME的课程，也强烈推荐理工科的同学们选一些文学，哲学或艺术史的课程，一定会受益匪浅。Quora上有一个话题是：What are the best courses at Stanford? 推荐Stanford的同学们可以follow一下问题的更新，每学期选一门好玩的课是很有意义的，你永远不知道会发生什么，比如一段奇遇，比如对于兴趣或人生的影响。“特别注意进入优秀教授的亲授范围，参加研讨课和科研项目，听课常不能深入”，读到这里我有些庆幸自己在学文学，我们的课都是5、6个人的小班，每节课大家都围坐在老师身边讨论交流，比起上百人的很像本科时期的其他院系的大课，更有研究生的感觉，在和教授以及同学讨论过程中所产生的思想碰撞，也是坐在台下听课，甚或看课程的video，所无法比拟的。谦逊是一种美德。很多锋芒毕露的天才甚是耀眼，不过我见过的很多学术领域的大牛，商界大佬，政界显贵，看去却都非常低调平易，也许是年纪和成就到了一个高峰的缘故，不需再有那样的年少轻狂和掩饰不住的才华横溢。（脑中乱入了一句话：闷声发大财。。。）谦逊又不同于喊弱，喊弱的大牛大多内心对自己得意无比，谦逊是对对自身潜心的反思，以及对于对方真诚的敬佩。第一封信，我只摘录了这一段，朱青生老师还有许多关于大学的思考写在这封信里，十分有见地，感兴趣的同学可以一读。之后我会继续更新其他十八封信的书摘。那天看了一下自己Evernote里的to do list，blog这一分类已经堆积了很多想写而未写的项目，比如《古金兵器谱》、《余欢》和《蛙》的书评，几个动画短片的影评，日本和古巴的游记，以及我酝酿了很久的金庸系列，情感小论坛系列，每日一歌系列，日本电影推介系列，欧洲文艺电影推介系列，都因为自己的怠惰和所谓忙碌一次又一次搁置了，甚是惭愧。现记在这里，有空开始写。原文地址

：<http://www.asyanyang.com/archives/1972>

11、何为大学？朱青生在《十九札》的第一封信“大学的意义和性质”中说道：“它不仅是一个培养子弟的学校，不仅是训练后代技能的场所，不仅是施教者传授人伦准则和社会理想的组织，它更是一个科学的保证。”这本书是我在高三的时候无意中发现的，我当时正在书店找书，瞥见在一个角落里面有一本红色封面的小书，书不新，但是它的装帧吸引了我。没多想，就买下了这本书。我现在定不会猜到，几天后翻开因为装帧而买下的一本书却会对我产生如此之大的影响。回到开头的大学的意义于性质，文章的第二段就对于“科学的保证”做出了解释（字不多，不妨抄下来）：“所谓科学的保证是指人类的理性在大学这样一个系统中，根据理性本身的逻辑，自我生长，自我推展，自我检测，自我批判。任何个人只能因为自己的才智、精力和专注的程度来促进或延滞这个系统的进程，但不可能影响大学的内在结构，而学科的调整是为了是这个内在的结构更加合理；任何政治体制和经济条件只能限制和规定大学的规模、师资的集团归属、学生的配置和实用课题的取向，但不影响大学的根本性质。大学本身没有个性，因为它用当下具备的所有研究能力去研究一切可研究的全部，包括宇

宙和人生，这就是科学。”对于当时正活在高考的熔炉中的我，无疑是看到的某种希望，某种治学的态度。而且对于大学也逐渐形成的自己的看法：大学就是培养人的理性的一个机构。朱老师后来文章中也出现过对于大学对于理性的培养的思考。我很庆幸我能在高三就有这一想法，作为一种思想上的回报，我高三过的很轻松，没有因为学习而学习。而是我一切学习的出发点都来自于对自己理性的提升，也许现在大学生看来都觉得很奇特，但是我就只这么想的。我们的学习的目的不在于能够得到多高的分数，不在于你在竞赛中是否拿到了奖项，甚至可以说我们学习的目的不在于高考考一个好的大学，作为理性的延伸，我们应该学到的是学习背后的一种思考方式，一种学习方法。这就类似于哲学中的方法论一样，只是方法论是对于所有的问题，而我们理性的延伸暂时是对于学习而言。这些思考都是凌驾于学习之上的，他们将为我们在大学学习成为一个理性的人打下思想的基础。笛卡尔说的：“我思故我在”想必就是这个道理。崇尚这个道理的一个影响就是我在高中很少问老师题目，因为在思考方法或者学习方式的指导下我已经养成了独立思维的习惯，虽然这在老师的眼中不是什么好的现象（他们认为会学习的人应该有很多问题，有助于自身的学习），但是我一直“固执己见”，坚持自己的独立思考，我想我现在在buaa和此也多多少少有点关系。现在回想，我还是觉得我的坚持是对的。在高中，过于对提问的强调反而使同学们轻视了独立思维的价值。在朱老师看来，这些思考的能力就应该在高中完成，到了大学，在思想的引导下再来积极的获取知识。这也是中国教育与国外教育的差别。我很庆幸能够在上大学之前不久就看过了朱老师的《十九札》，小小一本书的冲击远远超过了之前12年的学习心得。我曾今想在高三毕业典礼的时候给每个同学都送一本《十九札》，但是后来还是没能做成，一方面资金的来源是个问题，当然这是小的方面。另一方面是我难以保证大家看过这本书之后是否能有收获。毕竟“一千个人眼中有一千个哈姆雷特。”事实上，我在读完这本书之后我就主动借给了很多同学去看，但是没有人能够看下去，有的没时间，有的觉得太说教，有的觉得很一般，有的甚至在没看之前就已经下了定论，这是一本不值得看的书。正如朱青生老师代表的那群严谨治学的学者，现在在一般的学校已经很难见到了，教授们多半都已忙着去拉赞助，做项目，赚钞票去了。这也是我在buaa的另一个很重要的原因，虽然buaa没有朱青生，但是我们也有杨为民等老师。他们这种严谨的治学态度对大部分人来说都是难以达到的，何况我们现在处在如此浮躁的一个社会，金钱欲望统治了人们的心。所以我们只能对自己这么要求，而不能说是对其他人。朱老师能把这些做学问，做人的规范写出来并出版，想必也是鼓起了很大的勇气。势力的人会说他是在故作卖弄，支持的人会把朱老师的话牢记在心，努力的去做到书中的要求。

12、听到这本书的名字很久了，最近几天才看。最先看朱先生的作品是关于门神的研究，《十九札》中展示了一个作为师者的朱先生的形象。朱先生在书中所写的内容，如同其中一文中提到的，是中学应该学的。可惜，需要到北大这样的环境才能补课！让人叹息。对于不能亲炙朱先生教诲的学生来说，读这本书是最好的补课渠道。

13、一、所得：1、阅读：科学规范/主动思考-具体可参考《如何阅读好一本书》。2、外语：坚持/知识分子的基本工具，反过来促进对母语的理解和学习-深有其感，现在我正在翻译日语资料，感觉收获蛮多。3、提问：一种教学考试方法/疑问、质疑、怀疑三阶段。4、专家和学者的区别：现代社会很多都把他们混为一谈。5、自我检讨：很精彩的一段，是理解和现实的结合说法。-可参考《选对池塘钓大鱼》，较好的职业生涯规划。二、所感：1、再系统性：可以从基础素质、专业、方法、思想、提升为纵坐标，时间为横坐标列出系统规划的提纲。2、如何指导理工科在专业上钻研的精神？3、阅读的系统化和普及化（方法的普及）。4、朱青生授渔以人，是难得的好老师，有此感。

14、朱青生老师这本书汇集了他与学生之间的19封信件，其严谨的治学态度，对学生的一片热忱都浸润在字里行间。我读了这本书的感觉是很感动，大学生也许都应该读读这本书，很多心中的困惑也许可以在一定程度上得到消解。实事求是的讲，像朱老师这样的老师已经非常稀少了，弥足珍贵，献上一份敬意。

15、读这本小札记是5年前的事了，那是在杭州的风入松书店，一个很小很安静的角落，发现这本小书，兀自静静地被置于书架的台面。翻看时不自知时间的停滞，一口气几乎看完，深有感触，遂买下。后来，也因此看了《没有人是艺术家，没有人不是艺术家》等朱青生的著作，然而，觉得还是这本《十九札》显得亲切自然，贴近阅读，或者感性的阅读遇上理性的解答的确是愉快地吧。朱青生的信，在于把对学生困惑的回应以一种理性的方式表达，然而，并不仅仅是理性的外在外在，重要的是溢于纸面的热忱和耐心。5年来，我曾经不止一次地推荐给学生，主要是我自知写不来这样的信；而这样的信是要更广泛的传播才能真正达到某种持续影响的。或者，《十九札》会在时间的缓慢流淌中呈现持久

地价值...

16、读这本书的时候，生活是一团糟的，怎样在大学里学到知识？人生应如何规划？未来到底向哪里走呢？很迷茫.....在公交车上，读了一部分，从上车到下车，已经不再是同一个“我”。更多是思考，原来有很多问题，我们都一样；有很多想法，你也曾有过。现在，我想回忆这本书究竟带给我什么？也许朱先生是想告诉迷茫中的我们：放下那些不开心，令人困惑的思想吧~启程，向你的未来奔去，无所畏惧，向前，向前！

17、对朱青生《十九札》简评—积累学问，追溯渊源资料卡片等等我是很偶然在2011年国庆期间，从老陶手里要到朱青生《十九札》的小册子。先前，我还是仔细看过有关读书方法的《如何阅读一本书》《越读者》，觉得自己的方式还好。但是此书作者，作为北大艺术史教授，传授的积累学问的方法更加专业。其中给我启发最大的还是，如何制作札记。我先前也好奇，为何早年那么多学者写出影响时代的论文的时候，能够积攒那么多资料卡片，这个卡片究竟如何制作，如何查询？朱青生先生的两篇《关于资料卡片》和解释比较具体了。其实，我们看到标准的学术论文下面的注释，罗列了所引用书籍的作者、页码、出版社、出版年月、版次等等，基本是资料卡片的重要事项。每本书的版权页的编目数据会有一组简短信息，做资料卡片的时候，除去页码和文中内容观点外，就可以直接摘录这一组信息。从外来语梳理渊源至于朱青生先生其他观点，比如我们常常用得非常习惯的术语乃至日常名词，其实往往来自几千年来的汉语翻译，中国历史上，汉晋以来的佛典翻译，19世纪末以来西方经典翻译，20世纪马列主义经典的翻译，都为汉语词汇增加了重要内容，很多习惯的语言，我们甚至认为是一直纯正的用语，其实是文化的移植和吸收。翻译的过程，很多意义会发生扭曲变形，所以朱青生先生提倡“四分法”，重新考据术语的渊源，把学问脉络梳理清楚。要做好这份工作，似乎只有季羨林、金克木等老先生及其传人可以承担，眼下复旦大学的34岁的白钢先生，精通34种主要古典语言和现代国家语言。似乎也是后继有人。非常惭愧，至今，我依旧断断续续停留在学英语的水平。其余外语一直不曾涉及。

18、匆匆在一天的路上重读了一遍朱青生的《十九札》，带上它，或许因为它很薄吧，或者因为宝贝要开的写作课？很喜欢朱的《没有人是艺术家，也没有人不是艺术家》，也有他的博士毕业论文，虽然一直没有读。应该是留德的背景吧，行文中满是严格学术训练的味道。我也一度追求这种写作的方式，因为岛子老师，或许也因为对学术的某种盲目的信仰。《十九札》大部分讲学术的规范与方法，可以说是一本很好的学术论文研究手册。但是，他的那些理性的精神以及反省能力，在中国的大学里是很难实现的。沦为政客和商人合谋的大学，早已经不知道何为学术，何谓大学之大了。喜欢书的装帧，封底“高尚的智慧，无私的温存”让人觉得好笑，科学研究方法的书也要寻找一种商业的卖点。想起大一下学期百家讲坛邀请他讲座，因为不熟悉清华的路径，迟到将近一个小时的他特意多讲了一个小时，让他后面的一位北影的老师很是生气。对于塞尚的重新读解，让那个夜晚的对艺术充满了向往。“人间的正义永远是我们所关切的，但是，关切并不等于在你学习的阶段介入。固然，在生死存亡的关头，当舍生取义，死得其所，但是现在要时刻提醒自己不要因为道义的诱惑而忘记了自己的根本任务是学习，成为一个学者，具备理性是非判断的基础、能力、习惯。（p197）据此臆想，他对于当下闹哄哄的抗日游行应该是保持一定距离吧。虽然宣讲团的最后号召依旧乏味且了无新意，但在政治威权下的大学里，这应该是尚方宝剑，杀无赦的。在课堂上，我也给学生看游行的图片，遗憾的是，鲁迅先生所言的“看客”从来就没有消失过。独立之精神，自由之思想，难道只能是一个人最后的墓铭志？作为教师，“传道授业解惑”。真正的教师，越来越少了。由此，本书可以成为一个标本，用以检视自身。wenzi_kk2005年4月初稿，9月修订，长沙听风楼

19、朱老师的书对正在读书或者做论文的很重要，但是我想对于那些欺名盗世的人更重要。一方面所要版面费，一方面垃圾论文满天飞。从书中可以看到那种德国的背景，对于规则的讲求及其严谨，关于这个问题可以参考一下李零给学生做的讲座，规矩在国外也不是全部那么严格被遵循的，其实也还是有个取舍的问题。当然规矩嗜好的。我们也要对规矩做点取舍。人文学科的文章归根结底是一种思想，它不是自然科学那样真的可以做到实证的，所以从“科学”哪里移植来的东西我们还是要小心。儒家所说关乎人心我是赞同的，科学难以把人心世道都纳入数理逻辑的范畴。从书中也可以看到德语背景，按照维特根斯坦的构想来整理我们的思考和心灵我不知道会得出什么结论。按照语言学的分类法来归纳我们的世界恐怕也会陷入两难。按照科学来规范人恐怕不免异化。总的来说应该值得一读，但是否分为圭臬，我还是有些疑虑。呵呵让我们用科学阅读和科学思考来对待这份来自科学的礼物。

《十九札》

章节试读

1、《十九札》的笔记-资料卡片

好实用的资料索引，感觉不错，简介内容通俗易懂

2、《十九札》的笔记-关于科学的局限

3、《十九札》的笔记-第1页

大学的意义和性质：

理性、科学的方法

人性要求自我发展

广选各个层次和各个方面的课程

掌握周密实在大方法

收集关于这个问题的所有研究材料，对比、分析、思索，作出独立的判断

大学的目标：理性得到发展的人

关于科学阅读：

读书（准确获取学科信息）综述（对获得信息进行科学整理）

科学阅读时读书的方法之一。它以拾取专业信息为唯一单纯目标，并要求用最经济简便的方法实现这个目标，同时还要求不仅正确，而且完整地获得该阅览对象的有效专业信息。

科学阅读时对学科其他学术论文的阅读，同时也就包含了对自我撰述学术论文的规范。

（知道如何读，就相应知道如何写。）

通过工具书和目录数据库获得本课题的全部论文

从出版年代最近的论文读起，同时阅读本课题阶段性结果论文（已获全部解决，被公认为定论而后再不再加以研究的结论）

要在20分钟（时间限定原则）中获得基本信息

第一、看作者。判断是否为本学科的重要研究者。判断作者学术地位。

第二、看出版年代。如果是问题异次原始报告，也要先引述已有的报告，在说明自己的报告对已有报告所做的纠正、补充和更新的程度。如果是新课题的开发，则要说明此课题与已有存在的相关课题之间的关系。总之，年代越近越好。

例外：

划时代的科学报告，经典的科学论著（论著的气息和思维已成为本专业和学界的一种常识），特殊的

《十九札》

社会政治和经济条件下（了解出版年代的社会背景）

第三、看出版社。

第四、看主题词、关键词和内容提要。

第五、看参考书目。注意：

1、参考书目的时限。一是判断作者实际研究是何时进行的。二是看出作者对出版年代有无准确的判断能力。

2、参考书目的范围。选择范围的适当和质量。本课题的最重要参考书。

3、参考书的取向。引书有些是为了读者复查，有些是为了综述问题。为了复查会引用正式出版、他人可以方便获得的材料；为了总数问题，则会引用正式出版之外的秘密材料。确定这个研究的性质。

第六、看目录。看不出内容结构就有理由怀疑论著的规范和可确信程度。目录中出现似是而非的文学性描述，则可视之为非科学专著。

第七、看一个与你最熟悉的内容相关的段落。从段落划分、行文结构、修辞方法、推理的严密程度、脚注和尾注的使用对该论著的质量作出判断。

第八、看结论。

1、查看专著的最后结论，看它达到了何种结果。同时可以考察作者对自己的结论的反省程度。如果武断，说明方法上有疑点；如果夸大，说明作者理性上有问题。

2、检看章节的小结部分，协助你理解总体结果。同时检测上述方法和理性是否真正存在问题，遗迹问题大概的严重程度。

以上的过程在20分钟之内完成之后，就可以决定这个研究陈国是否应该全文研读、部分研读、通览、选查、备考等等。

关于思考阅读：

历史、哲学史基础、系统精密地识画

我认为艺术史是借助艺术的形相信息来研讨历史、文化、社会和人性，前三者或可称之为“形相学”，后一点是一个人生的对观，从而沉思而反省，所以不能完全称之为“学”。“形相学”的基础是一切形相遗迹其之间的关系，而美术作品只是其中的一部分。

读一篇名著，一是要弄清其科学意义，一是要激发自己的思想。

科学意义是事实和历史，用以考证作者的思想内容以及历史价值。所以得从字句入手，弄清每个重要关键词的本意以及中文特有的歧义性造成的本文文本义。本意中还有字义和引申义。引申义中有专业引申和非专业引申。

激发思想需要思考阅读。思考阅读不是为了读取被读物，而是借助读书过程以形成、发展、砥砺、坚定自己的思想。因此，《历史名画记》又有另一种读法。你不必在意张彦远的意思是什么，而是在意艺术应该怎样，张彦远顺应多少，遗漏多少。如果你重做此论，应调整什么，弥补什么。读先贤书，当知先贤都是向道之人，与你是同路，本应事事相析，多所辩驳，才是同道。所以自己的心胸有定见，每读一书，并非吸收他的思想，而是与他交谈，补充与修正自己的见识、自己的思想。初时可能不习惯，或因浅陋，被先哲们遮盖在下，只有追随之心，再无自见之地，此是历代读书人多。得道者稀心病。切不可有一日自己不思想！切不可有一时随顺他说！开始时，要读的慢，先读一个意思，前思后想，所以精读法不仅是做学问的方法，也是求道的门径。

行成于思而毁于随

《十九札》

自己不能思想，以他人的思想支配自己，最后受制于某种信仰、思想、精神或理论，丧失自我的批判力，在时势之中为潮流所裹挟，甚至会在一个高尚的理由下违反人性，残害他人，破坏环境，撩杀精神上的异己；或因处处因袭他人，自己的精神不能整合为一个属于自己的全体，一旦社会信念发生冲突，集体信仰产生危机就会迷失自己，变成衣冠禽兽。

在读中思

读后思

采用科学阅读方法，不加入自己的意思，那是科学研究的根据。

不读思即沉思

科学之外还有思想。科学精神只是理性的一部分，除外还有第二个部分，就是思想。

关于外语

对于全世界的知识分子，英语成为普通话
用外语处理母语问题会增进理解

从某种程度上说，你不能读英、法、德这三种语言的原文，实际就不真正了解你所使用汉语外来词的确切意义。

如果你想深刻理解汉语外来词的原型本义，拉丁语和希腊语就成为外语学习的对象。

对中国现代汉语关键概念（尤其是抽象概念）进行“四面切法”。一切其译文：西文原文，二切其典义：希腊罗马的词源，三切其释义：佛教汉语和梵文原文，四切其诂义：汉字的字源和古文献中的训诂。四面切齐，就可以成为思想的大殿的基石，如果学外语以此为根基，何患中国现代不出思想大家？

用中文研究中文乃是把目的混同于工具。

母语是自然学成的，意义之传达，部分依赖语言，部分则依赖言外之意。

中文有个特色就是在一句话中不作完整的逻辑表达，而是留下一些语意飞白，由操本语的成员依赖习惯和文化熏习出的素养来自动填补。

用中文作为科学语言，目的就不在于语言的美而在符码功用，将中文作符码用，就要有一时地补充本来依赖习惯和文化熏习填充的部分。填哪些，怎么填，最方便的方法就是用外语写（真正的外语表达方式，而不是中文的外文套用方式），最好用语法规则刻板的德文、法文或拉丁文。

通过运用外语而更深刻地反省了母语，精纯了自己的思想

钻研问难：尽量自己多做练习，造句作文，大量阅读。

《十九札》

新东方的方法不外乎外语学习原则：

- 1、强化
- 2、频化 烫习（三分钟后立即重复），然后热习（10分钟后），然后才是一般性的温习（课前课后）、复习（阶段性）
- 3、理性 找到词源、语源和构词规则，及前后缀用法。
- 4、俗化。联想

关于资料卡片

关于古文献全文数据库

关于提问

练习每天提出问题10个

没有任何一个方法是一当全，像一把利剑，仗之者可以横行天下。解决特定课题的方法，必须是根据这个课题的资料和需要，在解决过程中逐步解构。在解构本课题的方法之前，应该完全了解和掌握古今中外人类使用的一切相关方法。

提问不仅有学问中问学求知的动机，还有对课题的设置和解决方法的追寻，更有对精神成长的一种怀疑、辩驳和创造的积极鼓励。

提10问：规则

- 1、可以在一般工具书或教材中找到答案的问题无价值
- 2、不能由现有的研究基础加以处理的问题不是科学问题
- 3、经过反思的问题对你个人有价值，同时也反映你的学术基础和理论能力
- 4、经过反思，而且因为此问而对问题清除（一问而使许多局部问题被超越）或升级（一问而使问题中他人在另一个层次上思考）。

3种提问方法：

疑问：寻求知识（1）

质疑：寻求问题（2、3）

怀疑：寻求观念（4）观念就是对人生的观点和见识，人情练达，直指本性，就是从怀疑始。

关于科学语言

科学语言不是单纯的文体文体，而是一种诚实和认真的理性精神的锻炼。

《十九札》

理性有两种，第一种我称之为理性i---算计性；对因果逻辑的求证，最佳手段是数学。但数学语言不是人的母语，所以逻辑因果求证应该用母语也能进行。况且许多问题不便或暂时不能转化为数学，所以母语必须承担算计性。那么被用作算计功能的母语部分就是科学语言。

理性ii---思想性：对真理的反省和追求。算计只能解决有边界的问题和可操作的问题，而思想除包括上述问题之外还涉及幻想、信念和觉悟。

你要从康定斯基相关的材料中发现科学问题，并找到方法和证据解决问题，而且这个解决如果另一个研究者从另一个角度和另一些材料验证，答案应该一致。科学的成果必须是可以重复和验证的。

人可以说谎，至少可以把投机取巧、道听途说、剽窃他书、未经验证、一厢情愿、中伤他人或毫无价值的陈词滥调组成文章。因为思想是无从证明、无需证明的理性，可以拉出来掩盖一切暧昧、偏执、鄙陋和卑劣。所以，我们的训练从科学入手，不许涉及思想，其中就不会放过半点虚伪，尽量减少人为的偏差。它既是一种科学方法的训练，掌握了它可以解决问题；它更是一种理性的锻炼，有了诚实和认真的精神和习惯，再进入思想，就会融入无尽和永恒。

关于学士论文规范和硕士要求

全面掌握所学的专业知识

科目（本专业的各门课程和其他相关科目）；常识（概念、理论、主要成果的了解与运用）；进一步深入的方向，知道获得与专业相关的参考文献的途径

了解学科的基本方法

收集资料（现成资料的整理、分析、对比、判断）

论证的思路：确定一个主导思路，展开观点，列出自己不同意的观点并加以说明

引用与注释

在给定的课题中模拟性的解决课题

自己自选择课题并明确选择的理由

对课题的范围做明确的规定，限定在现有手段可以处理和解决的范围之内

设计出解决课题的方法

用上述的方法和只是模拟解决课题

试用资料进一步解决课题

以规范格式撰写结构完整的作业

列出提纲（相当于详细目录）

以简洁明晰的结构列出章节（小标题或段落提示），显示解决课题的过程

根据章节结构提供准确的论证根据，每个论据必须有出处

各章节形成明确的小结

在所有章节最后形成明确的结论

对结论的价值和缺陷作补充说明

列出参考文献目录

附录或附图

关键词即索引

后记：简短记叙本科学习历程，所受相关帮助和资料来源，致谢恩师。

《十九札》

基础课：英语、第二外语、古汉语、计算机、世界文明史（用英文课本）、中国文化史、外国哲学、中国哲学

关于学术翻译

译书方法：

首先，制定一系列工作用表。

好学并不仅仅意味着要求自己学到什么，而是要求自己不断去研究、去怀疑、去反省。这是一种内在的趋向和精神的本能。即使面对一个流行的道理或者一项通俗的规则，也要不断发问，探讨它们背后的意蕴。

“士”是指读了儒家规定经典，通过了国家考试，从而干预政治、参与国家管理的一种人。这种人在其悲天悯人的伟大胸怀之下隐藏着与之俱来的缺陷，即他们必须仰仗社会制度的变迁和政治体制的变化来为统治者谋划。他们或者站在贮才预备队里，关注着世事变化，等待统治者的召唤；或者置身于朝廷，殚精竭虑，给皇帝提供自己的智慧与中心。

独立的判断是需要通过不断的推敲、证明以获得一种印证的，而印证的最可靠的方式是在科学系统中以学识的形式体现出来。学识是指通过与本行业的专家以及其他行业的专家们交流自己的方法、验证自己的结论，从而不断检验和完善自己的能力。

学习，成为一个学者，具备理性是非判断的基础、能力和习惯

对科学的局限反省，不为科学所限制，不被科学发展出来的技术所宰割

因为现代技术已将人群进行的不可逆的分工，由此使人丧失了成为人的权利，而被迫成了某项技术的奴仆，成为一个脑力劳动者，所欲的愿望和精明，在利益的催动下转变成重复、枯燥的劳动

技术由于人的松懈和战友的肉身邹勇，却以肉身的身体---人的专门化、单调化、片面化的割裂为结果。

科学本身是有一定限度的，无论是自然科学、社会科学还是人文科学，都是人性的部分

大学生是一个研究的人，而不是一个被动的知识接受者。

《十九札》

大学时模拟欧洲的university制度，student的语源是拉丁语studens，意指要自找努力（studere）和要分析选择（diligere）。

仅仅有知识是不够的

必要的两种知识：对自己的身心、对人间、对世界的生活境遇的认识；技能

大学所学的是科学知识、规范和科学的方法

社会科学：研究的目的是为理清现象、分析因果、设计对策、解决问题

人文科学：对人的自我追问（人/我从哪里来/在干什么/到哪里去）而生起的现象及观念的认识和研究。

人类自我反省，自我认识和自我觉悟的理性方式

知识之外还有经验、感情、心灵、不可意识、描述和感觉的人性全体的其他部分

在苍茫的知识海洋上，必须回港，使精神安得其家。

根据信念和信仰而解脱知识泛滥所造成的沉没和颠覆，才是一条复归人性之路。虽然归到他想，但如果一个人能够相信和执持一种思想或教义，那么平安和幸福将会降临于他。

时时处在向学状态

日短以夜灯添长，汗尽以心血继续

4、《十九札》的笔记-第197页

人文学科是指对人的自我追问（人/我从哪里来？在干什么？到哪里去？）而生起的现象及观念的认识和研究。这些现象和观念常常并不实有，就是说不具备成形的现实存在（这里的存在指有形存在），是“无有”的。它是人类自我追问的结果，因为有了问题，才有了被问题问出来的对象。...诸多的界定表明了人文科学的对象不可界定（不可名）性质，它是一种“无有的存在”。

一问之下而题生。人文科学就成为人类自我反省，自我认识和自我觉悟的理性方式。但是，无论是问者或是解释者都在被问问题中混入了自我，所以，问与被问的关系的设定，就具有了意志，具有了“因何、为何、如何”（七何法之后三何）发问的自由。这种主观的意志和自由，使得人文科学的规范和实验手段（试验和测验成果的方法）变得非常微妙和有限，以至于不少学术系统中的学者宁愿将人文科学与自然科学完全分置。其实，这种分置表面上是对不同的学科方法的区别，内里却包含着对人文科学（同时常常包括社会科学）的科学合法性的怀疑，只不过为这种怀疑找到了一个合理的解释

...
科学的方法基于人的理性中算计部分，与思想并存。在西方思想史上，到了实证主义时期，对哲学的科学化努力，使希腊形而上学（意为用基本原则追求根本原因）的传统与科学分裂。哲学上出现的以经验和实验为根据的方向，进一步发展为分析哲学[对可以科学化的思维方法及其“度”（程度和限度）的算计]。但是，人的思想本来不必要根据，而是出于意志，指向信念（在宗教中归向信仰），即使是世界上不存在，过去和将来都不可能存在的事物，也可以进入思维。而因人提问或由人思维产生的问题，这些问题变现为艺术、哲学、历史和语言现象，才成为其科学研究的对象。对于这些对象的研究就是人文科学，所以分析哲学确实如其所望，不再是纯粹的思想，而是关于思想的一门人文科学，在它之外，人类的思想依旧对无尽的宇宙和永恒的沉寂心驰神往。

5、《十九札》的笔记-第71页

科研报告规范，Mark备查

6、《十九札》的笔记-第147页

西方人的”intellectual“来源于中古法语intellectual，本义是古拉丁语的intellectus，inter（间于

《十九札》

) +legere (选取, 进一步源自希腊语), 是具有辨识能力、智慧的意思, intellectuals是被理性告知的人, 它在基督教传统中指受过某种外在真理的人。也就是说, 他认知了一个”道“, 是闻道者, 所以他能以此为标准来评判社会与人生。

7、《十九札》的笔记-第18页

8、《十九札》的笔记-资料卡片

对朱青生《十九札》简评
——积累学问, 追溯渊源

资料卡片等等

我是很偶然在2011年国庆期间, 从老陶手里要到朱青生《十九札》的小册子。先前, 我还是仔细看过有关读书方法的《如何阅读一本书》《越读者》, 觉得自己的方式还好。但是此书作者, 作为北大艺术史教授, 传授的积累学问的方法更加专业。

其中给我启发最大的还是, 如何制作札记。我先前也好奇, 为何早年那么多学者写出影响时代的论文的时候, 能够积攒那么多资料卡片, 这个卡片究竟如何制作, 如何查询?

朱青生先生的两篇《关于资料卡片》和解释比较具体了。

其实, 我们看到标准的学术论文下面的注释, 罗列了所引用书籍的作者、页码、出版社、出版年月、版次等等, 基本是资料卡片的重要事项。

每本书的版权页的编目数据会有一组简短信息, 做资料卡片的时候, 除去页码和文中内容观点外, 就可以直接摘录这一组信息。

从外来语梳理渊源

至于朱青生先生其他观点, 比如我们常常用得非常习惯的术语乃至日常名词, 其实往往来自几千年来汉语翻译, 中国历史上, 汉晋以来的佛典翻译, 19世纪末以来西方经典翻译, 20世纪马列主义经典的翻译, 都为汉语词汇增加了重要内容, 很多习惯的语言, 我们甚至认为是一直纯正的用语, 其实是文化的移植和吸收。

翻译的过程, 很多意义会发生扭曲变形, 所以朱青生先生提倡“四分法”, 重新考据术语的渊源, 把学问脉络梳理清楚。

要做好这份工作, 似乎只有季羨林、金克木等老先生及其传人可以承担, 眼下复旦大学的34岁的白钢先生, 精通34种主要古典语言和现代国家语言。似乎也是后继有人。

非常惭愧, 至今, 我依旧断断续续停留在学英语的水平。其余外语一直不曾涉及。

9、《十九札》的笔记-第81页

硕士学位论文基本要求, Mark备查

10、《十九札》的笔记-第26页

马上你就发现汉译(或日译)的只是某一个词某一个时代在某一种上下文中的个别的意思, 并不

《十九札》

是那个词的本义，或全部的意思。所以从某种程度上说，你不能读英、法、德这三种语言的原文，实际就不真正了解你所使用汉语外来词的确切意义。而且众人使用某词的随意性就无节制地扩大，用同一个词，互相说的不是同一意思。实际上，你能读这三种语言，或向这三种语言的专家，及与以这三种语言为母语的学者请教时，就会发现英、法、德文各自又有它的外来语和语源。如意大利语、西班牙语、荷兰语中许多词来自希腊语和拉丁语（古罗马拉丁语），尤其是后者，沿用作教会的官方语言，而生成中古拉丁语。在宗教改革之后，又用做学术规范语言，直至19世纪还是通用科学论文用于。如果你想深刻地理解汉语外来词的原型本义，拉丁语和希腊语就成为外语学习的对象。

11、《十九札》的笔记-第189页

无论处于何种境况，都能凭借理性做出选择，寻找属于自己的通往真理和幸福的路。

12、《十九札》的笔记-四面切法

一切其译义：西文原文，二切其典义：希腊、罗马的词源，三切其释意：佛教汉语和梵文原文，四切其诂义：汉字的字源和古文献中的训诂。

13、《十九札》的笔记-第100页

“语言本身就是障碍”。因为语言是认识的结果，而认识是先从表面现象开始的，表面现象是本体（存在即“是”“如此”）偶然的、片面的变现。根据偶然的、片面的变现的结果归结出来的人的语言/知识，是一个大的东西的局部，用局部来表述这个大的东西永远是局部的，因为那个大的东西只是一个东西，一个全体，全体不等于局部的相加。语言作为局部，运用语言提问也是局部。对于全体，一提问，已错在局部，所以不能问，当然就没有逻辑，消除因果。

14、《十九札》的笔记-第19页

我认为艺术史是借助艺术的形相信息来研讨历史、文化、社会和人性，前三者或可称之为“形相学”，后一点是一个人生的对现，从而沉思而反省，从而不能完全称之为“学”。“形相学”的基础是一切形相及其之间的关系，而美术作品（“画”）只是其中的一部分。

15、《十九札》的笔记-第152页

大学的意义和性质

大学的意义并不是单纯的职业训练，甚至许多课程与基本技能的培养没有什么关系。大学要求它的学生——理性与科学系统的参与者做许多“无用”的学习。这时，对你们的心智开始了人生的第一次测试。

有几个原则是不应该忘记的

1，开张心怀

2，审慎周密

3，清晰判断

4，谦逊

关于思考阅读

读一篇名著，一是要弄清其科学意义，一是要激发自己的思想。

激发自己的思想与科学不是一回事，这就需要“思考阅读”。思考阅读不是为了读取被读物，而是借助读书过程以形成、发展、砥砺、坚定自己的思想。

《十九札》

读先贤书，当知先贤都是向道之人，与你本是同路，本应事事相析，多所辩驳，才能同道。所以自己的心胸有定见，每读一书，并非吸收她的思想，而是与他交谈，补充和修正自己的见识、自己的思想。

关于提问

提问不仅是学问中问学求知的动机，还有对课题设置和解决方法的追寻，更有对精神成长的一种怀疑、辩驳和创造的积极鼓励。

有几个评分规则供你们在每日提问中参考：

- 1，可以在一般工具书或教材中找到答案的问题无价值（不得分）
- 2，不能由现有的研究基础加以处理的问题不是科学问题
- 3，经过反思的问题（自我问难，反复思考过的）对你个人有价值，同时也反映你的学术基础和理论能力（得分）。
- 4，经过反思，而且因为此问而对问题的清除（一问而使许多局部问题被超越）或升级（一问而使问题中他人在另一个层次上思考），得分，只要能在学生的一般程度上提出一个这样问题就可以得到满分。

以上这儿的评分标准实际上反映了提问的3种方法。

疑问：如评分标准中的第一种，目的是寻求知识

质疑：如第二、三种，目的是寻求问题

怀疑：如第四种，目的是寻求观念。观念就是世事人生的观点和见识，人情练达，直指本性，就是从怀疑始。

关于专家和学者

专家是专业训练的结果，他可以通过学习和训练获得非同寻常的专长，从而能够处理和解决现实生活和专门科学中的某些具体问题。

专家对我们来说，是一种保障，但从另一角度来看，也是一种障碍。

我们所谓的学者是指经过对一种科学执着而深入的研究，获得了理性的充分生长，这种理性保证他能够承担对一个时代的设计和推动。

一个人如果只是掌握了一些专业技能，而对本行只是的局限性缺乏反省，对人类全部知识的基本状况缺乏感受，那么他只是个专家。

现在要时刻提醒自己不要因为道义的诱惑而忘记了自己的根本任务是学习，成为一个学者，具备理性是非判断的基础、能力和习惯。

先成为专家，然后努力成为学者，这件事并非是哪个教师或者哪所学校能够替你安排好一切的，关键是自己意识到这一点，并且不断的朝学者的方向努力。

16、《十九札》的笔记-第116页

索引作为一个科学/思想的工具，其根本目的在于“查找、核对、检查、重复”。在科学和思想（哲思）中二者的价值又不相同。科学中可重复性是科学的必然要求，不可复制的术语、结论、方法、和成果不能进入科学系统，只能称之为“假设”、“猜想”或“议论”，它们可以在科学系统的运行中起作用，但本身是指向/通向科学的“用具”。科学的索引是自我检验和提供科学系统检验的必要工具。在思想中可重复性具有另外的含义。思想的目的是意志地解决问题，意志就是“心愿”，就是“想”、“要”，它可以符合科学，就像实证主义以及“哲学是科学的科学”的信奉者所支持的方向；它也可以是不符合科学，因为思想是人的思想，它是人的本性这个最根本的“无有的存在”在肉身、人间、环境和理想的追问中的语言化的系统变现，对于每一个人的具体思想而言，他的解释带有他具体的肉身状况、人间地位、环境际遇和理想认同的背景，形成了他自我的价值判断。

……思想的结果就形成了智慧（科学的结果是知识）。这时，索引只是为了思想者的“自洽”。

17、《十九札》的笔记-第70页

现代“抽象艺术”中有两类，一类是从具体形象抽取为纯粹的人为的几何形象，德国传统的Kandinsky, Klee以及Bauhaus诸位大师是其创立者；第二类是从人类行为痕迹直接表达精神的活动，中国传统的书法就是其渊源。我们要命名以示区别，前者可谓抽象（abstract），后者可谓非象（informal法语词，表示无形象，无自然界具体的形象。但法国人却用之兼指抽象）。

二者作用于观者的方式也不同。前者利用形和形之间相互关系的视觉作用力，诉诸人的神经，引发心理上的反应。后者利用痕迹的运动轨迹，通过视觉引起人生理上的反应。后者利用痕迹的运动轨迹，通过视觉引起人生理上的“内运动”而造成精神上的“合拍”和“共鸣”。作为制作方法，前者是可以调节、实验和测试的。后者则是作者的内在修养和人格在一个运动瞬间复杂而微妙的表达，又期待于各个个体接受者的特别的反应，无从测试。

18、《十九札》的笔记-第124页

换一个方向，如果循着印度传统，专门破坏对任何原因固定的执持，根本上不允许发问，“语言本身就是障碍”。因为语言是认识的结果，而认识是人先从表面现象开始的，表面现象是本体（存在即“是”“如此”）偶然的，片面的变现。根据偶然的、片面的变现的结果归结出来的人的语言/知识，是一个大的东西的局部，用局部来表述这个大的东西永远是局部的，因为那个大的东西只是一个东西、一个全体，全体不等于局部的相加。语言作为局部，运用语言提问也是局部。对于全体，一提问，已错在局部，所以不能问，当然就没有逻辑，消除因果。虽然可以说是因缘，但毕竟全是假设。一为破斥而利用已有的语言和理论，二为救渡已沦陷在语言和局部中的同类。当局部被消解之后，个人就是全体，内外、往来，物没有界限，精神的最高目标于是实现。破斥道理即是真理，无理方真。

19、《十九札》的笔记-第122页

开学数周，课程展开，大家关心本课的考试，我对同学们说，将会按讲义的基本知识部分，列出20道选择题，每题abcd四个选择答案。答卷完成后，我将把所有500份卷子摞齐了，在每题的正确答案的号码上，用一根大钉子钉下去，填对号的就被钉过，得分。其实我和同学都觉得略有荒唐，一个艺术课程，十几个欣赏的傍晚，天下大作，相与分析；玄谈妙想，感悟体会，一待经过，就是“通过”了一段美育，也就通过了这次课程。各人自我修养，按其秉赋本性生发开去，尤其在座者与我以心相印，根本无以言表，不堪诉说，怎么可以用些什么知识概念来衡量评价？概念知识在北大每位同学只有一次（2学分）的艺术课程中，知识就象糖果纸，课程面授过程就如糖果，真正传达交流的是那种甜味，糖果有时已是多余，因为它带来某种负担，糖果纸更是包裹运送糖果之外皮。庄子说：“得鱼而忘釜”，固持尚在鱼，得了鱼水出一锅浓汤，尝尽鲜美，鱼亦须忘。但是期末考试却要把糖果纸拿来展玩，就只配用大铁钉钉一下了。对于学生，不对付考试是无能的表现，应该认清考试的本质和各自不同的目的和方法，甚至了解主考教师的学养和秉性，有的放矢，克服考关，只是你们不要把考试成绩作为衡量学习成果的唯一标准，尤其不要让别人以考试成绩所作的评价左右你们对真理的追求。

20、《十九札》的笔记-第65页

中国的整体学术水平在国际间还处在追随的地位。许多教授直接采用欧洲和美国的教材；即使在研究中国问题特别是中国的古代文化问题（国学）时也是以王国维、陈寅恪等人为榜样。而这一辈人是西方方法的第一代追随者。所不同的是他们在追随之前所接受的本文化的教养使他们处理问题的方时自觉不自觉地保持了主动取用他者的立场。也许，从另一方面来说，由于早年的另一种训练，他们就不大能够真正学会、学到西方的方法，他们并不像后来的学者所认为的那样精通西方。

21、《十九札》的笔记-第223页

一旦你发觉对某种思想和教义的执持不能解决自我的所有问题，你就不得不继续扯起风帆，追求自我的家园。在现代化的历程中，造就现代人的是知识，毁坏现代人的也是知识。人们只有依赖与生俱来的本性——自由与独立，去不间断的对任何现有的，哪怕是自我习惯的，并被实际得失证明是有益的“存在”质疑，面对问题，作出判断，作出抉择，并准备着为自己的选择承担责任。

22、《十九札》的笔记-第1页

书中所讲的思考问题的方法、判断问题好坏的标准，以及论文的展开很有用。

如第一封信中，提到不该忘的几个原则之一第四点：

谦逊：不要一旦发现别人学问的缺点，就认为自己掌握着真理。方法永远在自我更新，材料日有所增，学科自成规律，科学中没有天才。

第二封讲科学阅读，提到的获得学术论文（包括专著）的基本信息的方法，共有几个原则相结合。

第三封思考阅读，解答了如何读科学名著的问题：一，弄清科学意义；二，激发思想。

如何弄清科学意义？从弄清重要语词本义、使用义、引申义入手，同时要看非专业引，对当时的相关背景有精密的考察。

如何激发思想？老师在书中说：“思考阅读不是为了读取被读物，而是借助读书过程形成、发展、砥砺、坚定自己的思想。”信中谈到学历代名画记为例，则“不必在意作者的意思是什么，而是在意艺术应该怎样，作者顺应多少，遗漏多少。如果你作此论，应调整什么，弥补什么。读先贤书...多应辩驳，才能同道。.....心胸有定见，并非吸收他的思想，而是与他交谈，补充和修正自己的见识、自己的思想。初时可能不习惯，或因浅陋，被先哲们罩在下，只有追随之心，再无自见之地，此是历代读书人多、得道者稀的心病。切不可有一日自己不思想！切不可有一时随他说！开始时，要读的慢，先读一个意思，前思后想...精读法。”

以上说的是不读思，还做了读后思、不读思的另外两个分类。

第八封中关于提问，要求学生每天提问十个，同时提出对问题的评判标准：

- 1、可以在一般的工具书或教材中找到答案的问题无价值。（不得分）
- 2、不能由现有的研究基础加以处理的问题不是科学问题（要能有意思，但在科学研究的范畴内无价值）。（不得分）
- 3、经过反思的问题（自我问难，反复思考过的），对你个人有价值，同时也反映你的学术基础和理论能力。（得分）
- 4、经过反思，而且因为此间而对问题清楚（一问而使许多局部问题被超越）或升级（一问而使问题中他人在另一个层次上思考。）。（得分）

提问的三种方法由上可见：

- 1、疑问：寻求知识。（如第一种）
- 2、质疑：寻求问题。（如第二、三种）
- 3、怀疑：寻求观念。（如第四种）

第十七封中提到：“人间的正义永远是我们所关切的，但是，关切并不等于在你学习的阶段介入。”

因为本科时并未受过相关训练，得到正是渴望并寻找很久的解答，读后醍醐灌顶。

最后一句实则对是否过度融入社交生活做了警醒。

总之，“莫贪书，思考！”

23、《十九札》的笔记-第148页

在对中国传统知识分子的反省中，一直存在一种妄自菲薄的现象，就是把知识分子定位在“士大夫”或者说“士”这个阶层……这种人在其悲天悯人的伟大胸怀之下隐藏着与之俱来的缺陷，即必须他们仰仗社会制度的变迁和政治体制的变化来为统治者谋划。他们活着站在“贮才”预备队里，关注着世事变化，等待统治者的召唤；活着置身于朝廷，殚精竭虑，给皇帝提供自己的智慧与忠心。到了今天，有些大学教授和学生受到西方民主精神的独立思考的鼓励，观察着现行社会制度的弊病，不间断地提出自己尖锐的批评。他们以为自己是闻道者，是知识分子……他们在内心里还是“士”。左右着他们的还是旧传统留下的那一种习性：不在庙堂之上，就在江湖之野，忧国忧民，为了统治的需要，为了在人间设计、调节、操持而奉献自己。

24、《十九札》的笔记-第74页

算计只能解有边界的问题和可操作的问题，而思想除包括上述问题之外还涉及幻想、信念（无需证明和不能证明）和觉悟（一种由具象的局部感受而引发的全体的超悟）。而且思想与思想之间可以并存，无从验证，因为前提是人的设置，是信仰和意志的对象。如果两个人设置不同，根本无从对话，更何谈印证，所谓“道不合不相与谋”。

25、《十九札》的笔记-第29页

任何词一经译成中文，就带上汉字的字义的影响。就说“影响”译自德、英或法文。我们从“影响”两个字获得一种形象。“花影寂寂，回响乃闻”。其与德文Einflues、英文Influence、法文influence“随之而流”的感觉如何相合，如何相解？综上所述，我提倡对中国现代汉语关键概念（尤其是抽象概念）进行“四面切法”。一切其译义：西文原文，二切其典义：希腊、罗马的词源，三切其释意：佛教汉语和梵文原文，四切其诂义：汉字的字源和古文献中的训诂。母语问题以外语处理。中文系用“中文”研究“中文”乃是把“目的”混同于“工具”。因为母语是自然学成的，意义之传达，部分依赖语言，部分则依赖“言外之意”。每个民族的人都有自己的“赋、比、以外的”兴“（言外之意）。但是中文还有一个特色，就是在一句话中不作完整的逻辑表达（未生成规范化语法），而是留下一些“语义飞白”，由操本语的成员依赖习惯和文化熏习出的素养来自动填补，在诗词中尤为明显，这就是中文！但是用中文做为科学语言，目的就不在语言的美而在符码功用，将中文作符码用，就要有意识地补充本来依赖习惯和文化熏习填充的部分，最好是用语法规则刻板的德文、法文或拉丁文。

26、《十九札》的笔记-第5页

学期短暂，人生漫长，因此在大学中就要了解什么是大学的性质，要从它的特长中去听受讲座，参与研讨，投身实习，积极思维。有几个原则是不应该忘记的：

- 1.开张心怀。为大任筹划准备，广选各个层次和各个方面的课程（不是指数量，而是指幅度）。
- 2.审慎周密：掌握周密实在的方法（特别注意进入优秀教授的亲授范围，参加研讨课和科研项目；听课常不能深入）。
- 3.清晰判断：对问题明确掌握，尽量收集关于这个问题的所有研究材料，对比、分析、思索，作出独立的判断。
- 4.谦逊：不要一旦发现别人学问的缺点，就认为自己掌握着真理。方法永远在自我更新，材料日有所增，学科自成规律，科学中没有天才。社会地位的高低同我的思想程度的高低毫无关系，收入的多寡同我学术工作价值的多寡毫无关系。今天，我据此教席，我的职守与社会上一个成功者的标准也没有什么关系。

27、《十九札》的笔记-第111页

术语是怎么构成的呢？

一般有4种方法：

- 1.解释（添意成术语）；
- 2.恢复（归义成术语）；
- 3.挪用（借义成术语）；
- 4.编造（创义成术语）；

28、《十九札》的笔记-关于科学的局限

studenti这个词的语源是拉丁语的studens，义指要“自找努力”（studere）和要“分析选择”（diligere）。这是对研究的人的要求，就是对大学生（Student）的要求。人类的全部知识对人生来说是不够的，知识之外还有经验（未到知识阶段的人的经历、体验及其记忆）；还有感情；还有心灵；还有不可意识、描述和感觉的“人性全体”的其他部分。特别是在人类的知识在现代突然爆炸性地增长，已经异化为一种非人的力量，任何个人知识面前不晓得应该了解那些，尽毕生之精力连一门学科的知识都不能完整把握，更何况学界门类之纷繁。人对知识的失控的感觉使人们在知识面前失去了尊严，以前的世纪要求人们在神之前的谦恭，今天人自己不得不在自己创造和发现的知识之前倍觉卑微。这种卑微不仅仅有如庄子“人生有涯而知无涯”的容量上的慨叹，（毕竟“人生代代无穷已”，个人不能掌握，指望同类可以共掌），而现在知识已生成自我的力量，它构成的自律性和偶然性（无序性）使人面临知识如海，风高浪恶。

现代化的科学化和技术化特征使知识更快地膨胀，使现代化的根本目标--每个人的自主、独立、自觉、完满和幸福越来越难以攀达。现代化的理性方式成为现代化最高目的敌人。就这个意义上来说，知识增多得过犹不及，以至于对人们的幸福无益，知识是不够的。

在苍茫的知识海洋上，必须回港，使精神安得其家。精神家园是可以借取于他人的思想与道德。历史上伟大的思想和庄严的教义都可收伏人心（知识之外的精神）。根据信念和信仰而解脱知识泛滥所造成的沉没和颠覆，是一条复归人性之路。虽然归到他乡，但如果一个人能够相信和执持一种思想或教义，平安和幸福将一时降临于他。“但使主人能醉客，不知何处是他乡。”

一旦你发觉对某种思想和教义执持不能解决自我的所有问题，你就不得不继续扯起风帆，追求自我的家园。在现代化的历程中，造就现代人的是知识，毁坏现代人的也是知识。人们只有依赖与生俱来的本性--自由与独立，去不间断地对任何现有的，哪怕是自我习惯的，并被实际得失证明是有益的“存在”质疑，面对问题，作出判断，作出决择，并准备着为自己的选择承担责任。

现代，还有什么方式可以保持人的这种无所顾忌的反省，这就是“思”，cogito ego sum（我思故我在--笛卡尔）。还有什么活动支持这种反省不断地具备自我动力，那就是现代艺术，或者称作透过表面美感的本质的艺术--对不可知的干预。

29、《十九札》的笔记-第25页

现代汉语是在外来文化的逼迫下改造而来的。它与汉末魏晋主动接受由梵文汉译外来语的情况不同。今天我们说话、思维、写作，其所用概念和修辞已不是完全来自母语的语源，尤其是日常使用最频繁的词汇，如“社会”、“银行”、“政治”、“经济”都是外来词。作为语言的一般功能，一种成熟语言吸收到的外来语，就可以自行作用，不会造成实践中的问题，最多就是出现本文化传统之中的语言古今断裂而已，纵观历史，任何文化都或多或少地断裂与今古，有些伟大的文化断了就不再接上，而被称之为古代文明。

但是如果用现代汉语来思考和创造中国现代文化和科学，就马虎不得。因为概念不能确切，意义就不

能完全地负载而运行，交流就会损失许多时间和精力，思考就会损失许多质量和微妙之处。

30、《十九札》的笔记-第66页

提问的三种方法：

疑问：目的是寻求知识。

质疑：目的是寻求问题。

怀疑：目的是寻求观念。观念就是对世事人生的观点和见识，人情练达，直指本性，就是从怀疑始。

31、《十九札》的笔记-关于专家与学者

独处的日子有时也是值得珍惜的，清冷和孤独常常是锤洗良知的寒砧，这次的学习对你来说也许恰恰是一次难得的机会。

我们用的"学者"相当于西方人用的"intellectual"(知识分子)。知识分子被引入到中文中以后，被许多人执持为一种人生态度。他们不仅将知识分子作为受过高等教育的人，而且作为人类的良心。

求道者的这种无情无义和士大夫的忧国忧民二者结合起来才构成了中国学者完整的品质。

只有看到了这一点，才能谈专家与学者的区别。我们所谓的学者是指经过对一种科学执着而深入的研究，获得了理性的充分生长，这种理性保证他能够承担对一个时代的设计和推动。这样的人不是鲁迅式的日常社会批评者。那些批评者们非常自信，以为一个读过书的人就比一般的平民具有更高的道德评判力。然而，在他们作出深刻的科学贡献之前，没有理由可以使我们相信他们的判断。

古语道："莫以善小而不为"。人间的正义永远是我们所关切的，但是，关切并不等于在你学习的阶段介入。固然，在生死存亡的关头，当舍身取义，死得其所，但是现在要时刻提醒自己不要因为道义的诱惑而忘记了自己的根本任务是学习，成为一个学者，具备理性是非判断的基础、能力和习惯。

32、《十九札》的笔记-第148页

专家是专业训练的结果，他可以通过学习和训练获得非同寻常的专长，从而能够处理和解决现实生活和专门学科中的某些具体问题。这是现代生活中的主导趋向。现代社会（尤其是现代科学）正是把各种各样的人，甚至是普通人都推向了专门之路。这既是现代社会发展的结果，也是未来文明分工的趋势。所以，应该说一个人在大学本科阶段受到科学训练，并在研究生阶段巩固和扩展这种训练，正是许多人渴望得到的机会，以获得人生的保障。

专家对我们来说，是一种保障，但从另一角度来看，也是一种障碍。一方面，它保护了你生存的权利和发展的基础，同时也是今后你的专业发展的基础。另一方面，它阻碍和障滞了个人作为人来说他的本性和兴趣的全面恢复。比如说，假如这次你没能去日本，以后你又有多少时间和兴致去沿着川端康成描绘过的小路走向伊豆的温泉呢？也就是说，专家的训练已经使每个人失去了成为一个完整的人来生活的机会。所以，我们对这一点总是觉得惶恐，甚至对它有一种由衷的疑虑。这时我们发现，对于一个向学者来说，有一种不同于专家的追求--学者。学者首先是专家，但又不仅仅是专家。这正是我们要求自己努力做到的。很多人以为，学者只是某种人的职称。这只是一种世俗的用法。事实上，我们用的"学者"相当于西方人用的"intellectual"(知识分子)。知识分子被引入到中文中以后，被许多人执持为一种人生态度。他们不仅将知识分子作为受过高等教育的人，而且作为人类的良心。他们要求知识分子保持独立的精神，对人间的不平作出公正的批评，维护法律、道德之外的社会正义。然而，这种想法在中国具有很大的迷惑性。其迷惑人的地方在于：（一）来源于中古法语intellectual，本义是古拉丁语的intellectus, inter(间于)+legere(选取。进一步源自希腊语)是具有辨识能力、智慧的意思，intellectuals是被理性告知的人，它在基督教传统中指领受过某种外在真理的人。也就是说，他认知了一个"道"，是闻道者，所以他能以此为标准来评判社会与人生。但是我们不认为自己应该做知识分子，而认为自己应该做学者。这秉承于另一种传统，也就是孔子说的："好学而已"。好学并不仅仅意味着要求自己学到什么，而是要求自己不断地去研究、去怀疑、去反省。这是一种内在的趋向和精神

的本能。即使面对一个流行的道理或者一项通俗的规则，也要不断地发问，探讨它们背后的意蕴。拥有这种精神的人，我们才称之为学者，这样的人当然不仅仅是知识分子。（二）在对中国传统知识分子的反省中，一直存在一种妄自菲薄的现象，就是把知识分子定位在“士大夫”或者说“士”这个阶层。“士”是指读了儒家规定经典，通过了国家考试，从而干预政治、参与国家管理的一种人。这种人在其悲天悯人的伟大胸怀之下隐藏着与之俱来的缺陷，即他们必须仰仗社会制度的变迁和政治体制的变化来为统治者谋划。他们或者站在“贮才”预备队里，关注着世事变化，等待统治者的召唤；或者置身于朝廷，殚精竭虑，给皇帝提供自己的智慧与忠心。到了今天，有些大学教授和学生受到西方民主精神和独立思考的鼓励，观察着现行社会制度的弊病，不间断地提出自己尖锐的批评。他们以为自己是闻道者，是知识分子。我们一方面对于他们的义愤表示尊敬，另一方面不禁感到遗憾。他们在内心里还是“士”。左右着他们的还是旧传统留下的那一种习性：不在庙堂之上，就在江湖之野，忧国忧民，为了统治的需要，为了在人间设计、调节、操持而奉献自己。

于是，在你心里也许不禁会生出一层悲伤和怀疑：中国历史上难道就没有其他的类型，而只有中国式的知识分子--“士”吗？假如不幸而真是这样，那么中国的文人就好象是在狗窝里长大的。他们要不成为好狗，受着主人的豢养去看家护舍；要不成为独立的狗，不仅敢于吠贼，而且敢于吠日。他们始终摆脱不了依赖性和服务型，这已成为他们内心的唯一倾向。这也就难怪许多外国人在研究“中国知识分子”的时候，也采取了那个偏颇的切入角度。

事实上，在中国历史上有一股潜藏的流一直被人忽视了。他们是求道者。为了探索宇宙人生的基本问题，他们或进入道山，或隐入寺庙，或结庐于山林，或沉湎于文字训诂（如郑玄），用自己艰苦的思考和深刻的智慧寻找通往真理的道路。他们为了真理，为了克制自己肉身涌动的欲望和人间荣辱的激奋，为了杜绝在向道的途中情（感情、亲情和人情）、义（局部意义、正义和道义）的干扰，不惜出家离群，坐关行乞，竭尽心力，才得以亲近真理。正是由于他们拓开了他们的那个年代通往真理的道路，才使中国文明有了基石，而士大夫们也才有了判断、忧乐的根据。求道者的这种无情无义和士大夫的忧国忧民二者结合起来才构成了中国学者完整的品质。我们所谓的学者是指经过对一种科学执着而深入的研究，获得了理性的充分生长，这种理性保证他能够承担对一个时代的设计和推动。这样的人不是鲁迅式的日常社会批评者。那些批评者们非常自信，以为一个读过书的人就比一般的平民具有更高的道德评判力。然而，在他们作出深刻的科学贡献之前，没有理由可以使我们相信他们的判断。

在大学里，我们为什么可以用科学来培养人？就是因为如果没有科学作为评判是非、优劣的标准，我们一无所有。思想在每个人心里是一种意志，其指归在其信念的目标。这是人与生俱来的自由，每个人都有自己的思想，都可以维护自己的思想与他人的差异。在社会生活中，一个人可以服从法律、公共秩序和纪律，他可以克制或被限制表达自己的意志，但是他绝对不可能不思想。如果他的思想不能在公开的交流中得到砥砺和印证，思想本身和思维能力就会相对萎顿，就会在现实的撞击和个人私欲的纵惑之下随意拾取未经反复检验的信念来代替自己的思想。但是由于思想的自由本质，所以一种思想统治不了另外的思想。“道不同不相与谋”，对于信念不同的人，不能用一种思想的规范去要求、检验和惩罚另一种思想。尤其是在现代社会，公共媒体（大众传播）系统把各种信息同时传达给每个人，每时每刻都有新鲜和未知呈现在人们面前，凭借哪一种思想可以来作出是非判断呢？我对自己不敢相信。

在信仰丧失的年代，有人皈依了宗教。我不信教，是个常人。而宗教徒不是常人，是信人。因为他们不仅可以接受一种未经自我检验而只是体验过的“真义”，而且还可以在其他“真义”和“信念”同时呈现或先后出现时有足够的信心破斥和排拒，纵使那些信念也为人类的另一部分所秉持。对于这一切他们不作根本的怀疑。我对宗教历来崇敬，不是因为信服其教义，由于没有信仰就不能理解真正的教义，而且不曾皈依也不配与闻这一种宗教的至理，因此，教义的判断同时也就对我不起完全的作用。然而，我尊敬教徒，因为他们和我一样是人。这么多人，这么多代人崇仰的，我不由不崇敬。我敬信宗教就是尊敬信教的人。对普通人和我这种常人之不信教，不是宗教不高尚、伟大，而是我们太“愚顽”了。这种愚顽是现代社会的产物，也是它的人性特征。

《十九札》

独立的判断是需要通过不断的推敲、证明以获得一种印证的，而印证的最可靠的方式是在科学系统中以学识的形式体现出来。学识是指通过与本行业的专家以及其他行业的专家们交流自己的方法、验证自己的结论，从而不断检验和完善自己的能力。而学识的高低是需要通过学术来证明的。一个人如果只是掌握了一些专业技能，而对本行知识的局限性缺乏反省，对人类全部知识的基本状况缺乏感受，那么他只是个专家。一些专家由于他们专业的缘故，受雇从事不正当的活动，这样的事屡见不鲜。所以在学习阶段当以什么为本，是一个值得深思和不断提醒自己注意的问题，以防止自己由于情绪和欲望的干扰而偏离了学术的正途，达不到一定的高度。从某种意义上看来，与其去做一个做得不好的专家，倒不如去当贩夫走卒来得朴实自然。

但是，明朱柏庐《家训》曰：“子孙虽愚，经书不可不读。”学者是必须的要求，专家也是过渡的必要。因为在专业科学训练中，算计性的原则至少保证了，无论出现任何政治势力和经济处境的变迁，都不会影响其学业所养成的正误判断。如果“人生的是非判断”也不受政治和经济的干预而随便，不就是“学者”了吗？

古语道：“莫以善小而不为”。人间的正义永远是我们所关切的，但是，关切并不等于在你学习的阶段介入。固然，在生死存亡的关头，当舍身取义，死得其所，但是现在要时刻提醒自己不要因为道义的诱惑而忘记了自己的根本任务是学习，成为一个学者，具备理性是非判断的基础、能力和习惯。

先成为专家，然后努力成为学者，这件事并非是哪个教师或者哪所学校能够替你安排好一切的，关键是自己意识到这一点，并且不断朝着学者的方向努力。我想，目前你已经有能力，也有责任做到这一点。

《十九札》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com