

《知识分子与社会》

图书基本信息

书名：《知识分子与社会》

13位ISBN编号：9787508639178

10位ISBN编号：7508639170

出版时间：2013-8

出版社：中信出版社

作者：[美] 托马斯·索维尔

页数：402

译者：张亚月,梁兴国

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《知识分子与社会》

内容概要

本书是反思及批判“公共知识分子”的社会学名著，也是研究当代思想史的重要参考资料。本书从观念、经济、社会、媒体、法律、战争等6个方面全面陈述了知识分子在社会发展中的舆论导向作用。一系列重大问题上的官方政策的形成都会受到知识分子所塑造的舆论氛围的影响。当代知识分子不仅影响力胜过以前，而且发挥影响力的方式也大有不同。他们并不是通过塑造执政者的观点或引导执政者的行动来影响事件进程，而是通过影响民主社会中的执政者的行动的各种方式，来塑造公共舆论，最终影响事件进程。无论执政者是否接受知识分子的一般构想或者决策，知识分子的这种影响都会实现。《知识分子与社会》通过大量历史和现实的案例，深入、全面分析了知识分子导致社会变动的背景、诱因和巨大后果。

《知识分子与社会》

作者简介

托马斯·索维尔（Thomas Sowell），美国当代杰出的经济学家、最具影响力的社会评论家。先后在康奈尔大学、加州大学洛杉矶分校、哥伦比亚大学以及斯坦福大学讲授经济学课程，现为斯坦福大学胡佛研究所公共政策高级研究员。托马斯·索维尔在经济学和广泛的人文社科领域均有重要建树。他撰写了包括《基础经济学》、《被掩盖的经济真相》、《美国种族简史》在内的30余部著作，多本被翻译成法文、德文、西班牙文和日文出版，其中多本是亚马逊网上书店的超级畅销书。他还在《福布斯》、《财富》、《新闻周刊》、《时代》周刊、《华尔街日报》、《华盛顿邮报》等主流媒体上发表了大量文章，并担任多家著名媒体的专栏作家，广泛讨论各种社会问题。他获得的荣誉包括由美国企业研究所颁发的、备受尊敬的“博伊尔奖”（Francis Boyer Award）、美国“国家人文科学奖章”、布莱德雷基金奖等。

《知识分子与社会》

书籍目录

推荐序

前言

第一章 知识与知识分子

第二章 知识与观念

第三章 知识分子与经济学

第四章 知识分子与社会想象

第五章 媒体和学术界中的可选择现实

第六章 知识分子与法律

第七章 知识分子与战争

第八章 知识分子与战争：重复的历史

第九章 知识分子与社会

译名对照表

精彩短评

- 1、去tmd政治正确~
- 2、当然他们没错，他们怎么会错呢，错的是社会，谁不承认就是不客观。
- 3、尽管索维尔将本书的对象对准了美国和法国的公共知识分子，但是我们看到索维尔在书中所列举的案例就会发现，公知在全世界都是不受欢迎的。全世界人民都要和平与稳定，反对到处煽风点火。从这个意义上，索维尔是不折不扣的保守主义者，他的敌人是一群依靠理念武装起来，到处贩卖神圣理想的知识分子。最后一章对于公知的吐槽，真是经典。
- 4、不断灌输知识分子也是一种强权。对客观现实和标准的抑制，甚至触及他们不擅长的领域，就来自于“自我欣赏这一特性”。知识分子善于表达，可以用各种办法修饰和强化他的观点，占领传播高地，让大众视其为专业和权威，但实践却未必正确。后面几章较弱，有拼凑之嫌，另外再一次诟病中信的翻译。
- 5、把公知黑的一塌糊涂
- 6、凑合，可以用作打脸但循环论证太明显，
- 7、“抛开这些问题的倾向性不说，即使是一个诚实的尝试也未必理性。”
- 8、岔开说西方有《知识分子与社会》一书，几乎黑遍所有领域的思想者。唱反调容易，它确实好过一潭死水，然以全知视角凌驾过去人，真真落得鄙陋。社会变迁非思想产物可轻易撼动，该是天时地利人和发酵出运动的生命线。如果种子不死，生根发芽，“杂花生树，群莺乱飞”。群体不可控，是个人初始意志的锅咩？
- 9、反智
- 10、2014第47书。《知识分子与社会》。讲了当代西方人文知识分子与观念，经济，理想，媒体，法律，战争，社会等七个方面的关系与作用，有些反智，在公知臭大街之当下，可谓正逢其时。在俺看来，知识分子容易高估自己，其实，百无一用是书生，刘项原来不读书。再高妙的知识，也只是二手货，原装的得靠自己实践。知也易，行也难。
- 11、这书中：知识分子更应该写成社会精英。
最后作者就和他批评的知识分子一样，圣化了自己的观念，而没有给出论证，与其观念不同者，给与道德的鄙视。
- 12、
- 13、一上来就怼马克思和罗尔斯我实在没法读下去
- 14、索维尔对美国左派知识分子的讽刺与批判还是很到位的，尤其是学界脱离现实，把人当做符号而缺乏对单个人的观察这点，还有一点就是左派知识分子往往缺乏经济学常识，所学仅限学科壁垒之内，缺乏宏观的感知，看得出作者对马克思有好感，他把马克思同现在的左派区分开，因为作者认为马克思是对经济运行规律深有研究，可与亚当斯密相比较的。还批判了左派知识分子的vision，认为一个理想状态下的完美世界是不可能存在的，由这个vision所导致的短视或是选择性忽略其他问题，例如萨特等左翼文学家忽略苏联的现实而鼓吹苏联模式。
- 15、应该是今年读过最棒的书，这种反思是对人性和人类整体的反思
- 16、知识分子影响力越大，越应该注意自己的言行，责任与义务是统一的。
- 17、大家都是人，肚子里有点墨水不见得就能改变世界，总是标榜自己可以改变世界的，大抵是想用墨水换点钱
- 18、虽讲的是自由国家的知识分子，但天朝诸多公知何尝不是如此，批判多过实干，对专业之外的领域无所不谈，其实缺少基本常识；对热点的追逐不亚于娱记，却难以对某具体问题保持专注，并最终推动改变发生；用特长的辞令技巧抨击异议，自我合理化。
- 19、知识分子最核心理念：社会中存在现有机制造出的“问题”，而知识分子能够研究出针对那些问题的“解决方案”
- 20、同样，两年前
- 21、“大学演讲以主观标准为法则，经常带有对那些表达了愚昧观念的人实施‘再教育’的内容“||很想看看作者对发展中国家和第三世界的公共知识分子的描写，可惜作者不是生存与那个世界中的反思者。

《知识分子与社会》

- 22、观点与颜李学派类似。不过知识分子不谙实务的论点，却是用来替共和党经济自由意识形态保守的观念站桩。若论自负愚昧和节操不足，新自由主义知识分子绝不在白左知识分子之下。有意思的是国内自由派公知还在推荐此书，套用果戈里的话，“你们笑什么？笑你们自己！”
- 23、昨天看《理性乐观派》的时候想起这本书，很多时候人们宣传悲观的目的可能不是真的悲观，而是悲观的论调往往比乐观的更能吸引眼球，于是想起这本书里写知识分子们有时候的做法，并不是出于知识，而是想借这些论调获得名声、财富与地位。
- 24、一个知识分子写了一本书来批评知识分子。
- 25、知识分子在人类历史进步中的作用，和其反思，对我们这些文人有很好的启示，收敛下傲慢和理论的炫耀。
- 26、很有意思的一本书，讲了知识分子的弱点，对经济缺乏了解，容易圣化构想，可以谬误而不负责，意识容易左倾，更相信精英主义，还有公共知识分子对舆论也有很强的控制性。虽然作者提到的知识分子病作者本身也有，其实像我们这种半桶水何尝不是经常对自己的观点过分自信，刚愎自用，确实发人深省。
- 27、依靠理念贩卖神圣思想的公共知识分子本身存在很大的缺陷。感觉此文是对美国和法国公知的吐槽，又是对世界范围内知识分子这一职业的批判。黑的经典，哈哈~
- 28、第三章写的实在槽多无口。
- 29、作者自身就是他所批判的知识分子中的一员
- 30、“我不是在说你，而是说在座的各位作家、记者、教师、经济学家……都是辣鸡”
- 31、虽然党派立场有时有些过分，但绝对不失为一本好书。
- 32、完全是在为新自由主义背书，他宣称马克思和罗尔斯是错的，却始终拿不出有力的反驳来，大概作者也是他所说的那类“大部分攻击马克思的人，从来都没有读过《资本论》”的人吧
- 33、很有意思的扯蛋。仅此而已。
- 34、黑知识分子的论述很有看点啊
- 35、可以用来打脸网民了
- 36、看到第二段就醉了，欺负今日老美大众不读马克思就胡说一气随意抹黑，都是些下三滥手段。存在过的反知主义之中只有李卓吾这唯一一例是战略性的、清明的。
- 37、反政治正确
- 38、真的很想知道，到底是谁给我推荐的这本书，很想骂天地，浪费我的时间，翻译垃圾，充满bs。先不谈一个科普读物为什么会有那么多的事实疏忽，这本书仅仅在最简单的三段论逻辑上都错漏百出，在不停的反驳知识分子扭曲数据的同时自己也选用扯淡的数据，以及，他预设“读者肯定会这么想啊你看读者被知识分子引导了”，噗，正常人都不会这么想，你以为大众真的会这么傻逼吗，一个统计范围都可以讲半天我真的不知道这本书些给谁看的，推荐初中生观看，高中以上文化水平的就不要看了。
- 39、感觉太右了，但关于左翼知识分子的讽刺也挺有道理的。
- 40、分析知识分子与媒体人鞭辟入里
- 41、对正过来说也行反过来说也好有道理的不太感冒
- 42、从结果倒推来论历史不能信服啊而且作者自己也是被打脸的一员吧.....
- 43、新中国对知识分子的贬抑残害断尽了中国传统的文脉；欧美的知识分子又以学术自由为名，不负责任地生产着各种圣化构想和观念，蒙蔽煽动普通大众，获得存在感，影响经济政策和司法立法，对国家和社会造成不可逆的伤害。作者反复痛斥这些自以为是死不悔改的公知时，我总不尤要想起老毛对知识分子的深恶痛绝，有种荒诞感油然而生.....
- 44、自恋的傻逼文人一无是处，只会做极权的外围婊和帮凶
- 45、从理念到理念，凭借一无所知而化身全知，横加指责社会而自身不做实效，知识何时成了罪孽？
- 46、对知识分子的反思，非常刷三观。头尾章节很有力，中间的论证略弱了些。推荐对比阅读:理查德·波斯纳《公共知识分子》
- 47、为什么应该警惕政治正确。
- 48、对我影响非常大的一本书。保守主义启蒙。
- 49、知识分子作为一种职业类型，其主要工作内容，是处理理念，其终端产品由理念构成。也就是说，他们的工作，始于理念并终结于理念。亚当·斯密从未经营过商业，但他是知识分子，他的理念深

《知识分子与社会》

深地塑造了社会的现实形态，而其影响，由整个社会来承担。故而，不妨如此判断，知识分子这种职业具有危险的诱惑力。

50、的确蛮深刻的，但是要注意，作者对“公知”的定义，与我们平常的用法是不同的。本书中的知识分子定义实际上是囊括了我们所谓的“公知”和“五毛”的。

《知识分子与社会》

精彩书评

章节试读

1、《知识分子与社会》的笔记-第1页

想读^_^
想读^_^
想读^_^

2、《知识分子与社会》的笔记-第2页

3、《知识分子与社会》的笔记-第109页

4、《知识分子与社会》的笔记-第3页

卡尔·马克思的《资本论》就是这样一个经典案例，即它是对于一个根本上的错误概念所展开的智力上技艺精湛的鸿篇伟制。具体而言，《资本论》所呈现的错误观念是“劳动”（即对原材料的物理处理）和生产工具，是财富的真正来源。如果马克思的这一观念为真，那么拥有众多劳动力和很少技术或创业活动的国家，将会比拥有很少劳动力和很多技术或创业活动的国家更为繁荣，但显而易见，实际上的情形却是截然相反。

传叔案：一个经济学家一上来就这样攻击马克思真的好吗???

5、《知识分子与社会》的笔记-第1页

知识分子的两个特点：1、圣化构想（预设完美来批判现实）；2、巧言令色（以文过饰非）

6、《知识分子与社会》的笔记-第366页

社会的不完美或无效率，很少能将一个国家毁灭。但是社会纽带的瓦解、人民信心和忠诚的丧失，却能将一个国家毁灭。知识分子通过“种族、阶级和性别”等扭曲的观点，武断地将无数情形设定为一群人对另一群人的斗争，并设定了一种不可能达到的“社会正义”标准，从而也就设定了一种不可能实现的目标：去校正历史的错误。正是通过这些理念上的设定，确保了社会冲突的永无止境，也确保了知识阶层能够发动社会改革、来对任何社会加以破坏。同样也完全确保了整个社会的观点还是他们关于自身的观点。只要能够让全面、彻底、轻率的假设被社会接受为知识，只要高尚的辞令能够被当作理想主义，知识分子就能够成功地将他们自己装扮为社会“变革”的先锋。但对于变革的后果，知识分子却并不负有任何责任。

7、《知识分子与社会》的笔记-第1页

一个是“圣化构想”（the vision of the anointed），即与强调经验和审慎的“悲观构想”相对立的一种完美化的构想，它常常设定一个完美社会的图景来批判现实社会，认为自己可以提供一种出路和解决方案，乃至认为自己或某种制度，甚或某个领袖就是被圣化的个人，将引领社会脱离愚昧而走向纯然的光明。

现代知识分子还有一个鲜明的特征就是“辞令技巧”，这的确也是他们的所长，他们太会说话或者写文章，他们容易美化自己的理想图景，也太善于批判别人，或者避开真实的论据交锋，比如说指责对方“过于简单”；他们也相当善于过滤事实，选择材料或者词语的描述以打击自己的对手，或者攻击经验和常识；在他们的理念明显失败之后，也还善于文过饰非，掩盖自己的错误，为自己寻找出种种合理化的借口。

而非西方世界的读者的角度来看，一些现代西方知识分子的错误理念的最严重后果，还不是出现在他们所生活的世界中，而是出现在接受了他们思想影响的非西方世界中。一个明显的例子就是如书中所指出的：柬埔寨那场从1975年5月开始的令人惊骇的罪行，造成的死亡人数占到了当时全国人口的五分之一到三分之一。而“这场骇人听闻的人间惨剧是由一个名为‘最高组织’（Angka Leu）的群体所制造的，这个组织是由一群说法语的、中产阶级的柬埔寨本国知识分子所构成的。在其8位领导人中，有5位是教师，1位是大学教授，1位是公务员，1位是经济专家”。这些领导人大部分是在上世纪的五六十年代去法国留过学，他们受到了当时在法国占主流的左翼思想的强烈影响，然后回到本国的丛林中来进行暴力革命，很难说他们就是天生的恶棍或刽子手，他们甚至可以说是在真诚地追求一个完美社会的理想。但是他们不惜牺牲一切的极端手段，结果就是造成社会和民族的灾难。现在这些红色高棉的领导人大都病亡或在内讧中死去，活着的则接受了法律的审判。他们作为那一杀戮悲剧的直接领导者和组织者理应为此次担责。但没人会问，那些对他们的思想有过强烈影响的法国的乃至更广泛的西方知识分子，对此是否也应当负有某种责任？尽管谈不上法律的责任，但他们是否应负有某种道德责任？

8、《知识分子与社会》的笔记-第61页

经济学中最基本的事实就是，每个人想要的东西合计起来要超过现有的总量，没有这一点的话就不会有经济学。如果世上的东西并非有限的，那我们就是生活在任何东西都取之不尽的伊甸园里，而不是生活于一种资源有限而需求无限的经济环境中。正是因为这种内在的短缺——无论那一特定经济体系是资本主义的、社会主义的还是封建主义的，或其他等等，每种经济系统不仅仅组织生产和分配产出，就其本质来说，它也需要通过各种方式来防止人们的需求被完全满足。亦即它必须传达短缺感，因为没有这种短缺感也就没有了经济学的关键意义。甚至即便在一个其本身并没有造成短缺的特定的经济中，也需传达这种短缺感。

《知识分子与社会》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com