

《中国文学史新著》

图书基本信息

书名：《中国文学史新著》

13位ISBN编号：9787532118380

10位ISBN编号：753211838X

出版时间：2007.年9月

出版社：上海文艺出版社

作者：章培恒,骆玉明

页数：1520页

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

作者简介

内容简介

本书是对现代文学以前的中国文学发展过程的实事求是而又独具特色的描述。在描述中，作者根据马克思主义理论，以人性的发展作为文学演变的基本线索；吸收西方形式美学的成果，把内容赖以呈现的文学形式(包括作品的语言、风格、体裁、叙事方式、由各种艺术手法所构成的相关特色等)作为考察的重点，并进行相应的艺术分析；严格遵照实证研究的原则，伴随必要而审慎的考证，通过对一系列作品的新的解读和若干长期被忽视的重要作家、作品以及其他文学现象的重新发现，以探寻和抉发中国古代文学本身的演化和中国文学古今演变的内在联系，从而揭示出中国现代文学乃是中国古代文学的合乎逻辑的发展，西方文化的影响只是加快了它的出现而非导致了中国文学航向的改变。此书虽然充分吸收了复旦大学出版社1996年出版的《中国文学史》的优点，但却已是一部新的著作。

作者简介

章培恒，男，1934年1月生，浙江绍兴人。1954年1月毕业于复旦大学中文系。长期从事中国古代文学的教学、研究工作，1984年起即为该专业博士生导师。近十余年来又把研究领域扩展至中国文学古今演变，与陈思和教授等创建相应的博士点，并任博士生导师。1979年起陆续出版《洪昇年谱》、《献疑集》等著作，发表《〈玉台新咏〉为张丽华所“撰录”考》等论文数十篇，均以见解新颖、论据丰富、逻辑严密或考证审慎而受学界重视。与骆玉明教授共同主编的《中国文学史》在1996年由复旦大学出版社出版后引起强烈反响，被誉为中国文学史研究的重大突破。现为复旦大学杰出教授、古籍整理研究所所长，浙江师范大学双聘教授；兼任教育部社会科学委员会副主任、全国高等院校古籍整理研究工作委员会副主任委员。

精彩短评

- 1、感觉有点难读
- 2、不如袁本
- 3、内容新也确实非常非常新，但是太厚了而且不易用，看起来也比橙色书费力，每部分的风格也不太统一……功利点说，在复习考试的时候真有把它扔出窗外的冲动……（阿弥陀佛）考完了恢复平常心也就好了，看着也稍微顺眼了。听说有小尺寸版的，想着觉得应该好用些——希望万一出新版的话就用稍微轻便点的纸，三大本这种分量的实在是可以当凶器了。
- 4、还要再看。。
- 5、極其詳盡
- 6、很好的入门书，能见作者真性情。
- 7、F
- 8、这套书侧重从作品来讲文学史，有很多观点不错，值得看！
- 9、以人性修文學史
- 10、章培恒先生呀！
- 11、很详细，不会很枯燥，同时很客观，叙述发展过程条理很清楚，而且很科学。
- 12、很多年前买的书，但从未读。寒假找了时间读了下，很不错。但有些作品选得实在是差，文学品味太低。
- 13、自己看看挺好，作为教材太烂卡了~
- 14、以人性为线索
- 15、终于拖拖拉拉看完了，算是第八个看过的文学史版本。
- 16、XX期没必要。不过确实分析得很细致。关于中国明清小说对五四新文学的影响，不能同意更多！
- 17、古体着西装。
- 18、说真的，在严谨方面比袁版游版差多了，不太像参考书似的；像给中学生的课外读物。
- 19、心酸不想评价
- 20、本书才真正以马克思主义为“指导思想”啊！不过一而再再而三地引用马克思引用的霍尔巴赫的话也真的是够了！而且我真的觉得作者理解错那句话了。。。有时叙述语气很激烈啊，还蛮有意思。
- 21、第四遍
- 22、一本可以吐槽的有特色的文学史
- 23、两年用不到三周的时间读过一遍，刚翻我以前电脑发现一份读书笔记（当时是为了给我老师），自己做的笔记竟然什么也想不起来了（我大脑是退化了么），重新再来一遍…
- 24、资产阶级人性论……

1、从小就读复旦大学的文学史，对这部书当然是很喜欢。但这里还是不得不说不说些感受。说缺点，是两个方面的。一方面是所有文学通史撰述所面临的共同的困难。即，个人之力难以面面俱到，群体之力难以融会贯通。另一方面是本书与96版相对比而出现的某些质量下降。先说第一方面，本书虽也是集体撰述，但章培恒先生几乎参与了所有章节的编写，甚至大多数章节由他一人完成。章先生已经很神通广大，但也不可能把雅文学、俗文学、上古文学、近世文学面面俱到，所以不得不承认，此书的很多章节功力不够，难免出现一些硬伤。（这一点与96版相比就有差别，细心读者自可体会。）再说第二方面。本书编写人员虽与96版大同小异，但书里内容可发生了翻天覆地的变化，用作者的话说，两本不同的书。后出转精，新书在很多方面（尤其是考证）弥补了旧作不足。但是比较遗憾的，有些地方也产生了明显的质量下降。其一是由于写作思路的变化。新作实际上更加的追求文学发展过程中体现的人性进步，过于以此为中心，就在品评作家作品时出现了用力不均、以偏概全，过于褒扬作家作品中体现人性进步的一面，而减弱了其客观上的全面评价。其二是在个别考证方面，比如96版明言近年出土文物可证“乐府”一名秦已有之，而本书却依然坚持“乐府汉武始立说”，这能说不是明显的倒退吗？章先生已然作古，先生的学问笔者至为钦佩。一部文学史的撰著非常不易，先生的文章著作足以藏之名山，留下需要解决和思考的问题，也使后人任重而道远。

章节试读

1、《中国文学史新著》的笔记-第303页

“生理上的的這些障礙，與寒門的家庭背景，無疑給他帶來了很大的心理壓力。作為一種個性化的反抗方式，他的作品因而顯出氣概豪邁，極度自尊，并在某種程度上追求文辭壯美奇瑰的特徵。”
按：如果把心理學引入文學研究甚至是古代文學研究，會對詩意的把握有更深的拓展。

2、《中国文学史新著》的笔记-第438页

“随着近体诗——特别是律诗——的出现，中国的诗在形制方面的探索第一阶段已告结束，今后的努力就集中于新的意象和境界的创造了。”

1 近体诗意象密集，内容含量丰富。

2 作品的意象不但必须密集，而且表述也要尽量精炼。

3 由于律诗中间两联必须对偶，意象的对立统一已经成为其不可或缺的环节。

《中国文学史新著》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com