

《悟红论稿》

图书基本信息

书名：《悟红论稿》

13位ISBN编号：9787503926716

10位ISBN编号：7503926716

出版时间：2005-2-1

出版社：文化艺术出版社

作者：白盾

页数：392

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《悟红论稿》

内容概要

本书为《红楼梦》研究者白盾先生红学论文集，收录了作者历年来红学论文几十篇，分为研究篇、作品篇、论争篇、读书篇等，约30万字，是红学研究和爱好者的参考资料。

《悟红论稿》

作者简介

白盾(1922~):原名吴文慧。安徽泾县人。大学肄业。曾任中学教师,重庆《商务日报》、《江淮文学》编辑,黄山学院文学教授和学报编辑。1943年开始发表作品。1988年加入中国作家协会。20世纪80年代曾在《中国社会科学》、《光明日报》等报刊发表理论文章《红楼梦新评》、《红楼梦研究史论》、《悟红论稿》、《阿Q真谛》、《历史的磨道》等200余篇,并著有《三国论稿》、《曹雪芹研究》、《明清小说论丛》、《胡适论稿》等多部。获省社科院二等奖两次,三等奖一次。

《悟红论稿》

书籍目录

- 读破红楼情更浓 《悟红论稿》代序
- 一 旨趣篇
 - 二 人物篇
 - 三 续书篇
 - 四 作者篇
 - 五 论争篇

章节摘录

版权页：那么，红楼究竟是怎样一部书？这是个应该弄明白，也不是弄不明白的命题。它是写宝黛爱情呢，还是写贾府衰败？——我认为它既写宝黛爱情，也写贾府衰败。宝黛爱情是刻骨铭心的生死意，是小说写得最精彩的篇章，正是全书赖以立、赖以传、赖以动人心弦的部分。何其芳的《论红楼梦》说它是最杰出的成就。但这朵奇葩是开放在贾府这“百年望望”、“忽喇喇似大厦倾”的土壤之上的。比较而言，脂本着重于后者，程本侧重于前者。小说写情呢，还是写政或写史？——它既写了情，也写了政或史。“颦颦宝玉两情痴”（永忠诗）的描摹“婉变万状”，被称作“大盗不操戈”的“诲淫之尤者”。小说里关于情的描写，陈独秀认为是“最好的文字”，它是作品里最尖锐、最突出的客观存在。道学家曾作过猛烈的抨击，否认它的存在——曾有人这么作的——无异“明察秋毫而不见舆薪”。用时，“六经，皆史也！”（章太炎），红楼对世界、对人生的准确、精确而生动、鲜亮的描摹，再现了十八世纪中叶中国封建社会的全息图像，涉及当时的林林总总、方方面面。它既有政（家政）也有史，康雍乾盛世之史。小说写“色”呢，还是写“空”，或者说写“破”还是写“执”？——它既写了“色”，也写了“空”，既写了“破”也写了“执”。“空即是色，色即是空”，这原是一物之两面。如苏轼所说：“自其变者而观之，则天地曾不能以一瞬”，而自“不变者观之，则百物与我皆无尽也”。（《前赤壁赋》）世界就是这样的，“朝菌不知晦朔，蝼蛄不识春秋”（庄子）。时光的永恒与人生的刹那，是个无法克服的悲剧。红楼在描摹人生刹那的美景中，尽态极妍，缠绵悱恻，还不尽于此，——万千小说写“花圆月好”，“生旦当场团圆”。

《悟红论稿》

编辑推荐

《悟红论稿:白盾论红楼梦》：红楼一书翻破了、读破了，寄予了极大的情感，历尽了诸多波折，世纪回眸，曷胜感慨，这之间，不能不有所思、有所悟和有所得，懂得了此书的复杂、多维、多元性，不可用一语能够道尽的。

精彩短评

- 1、奔淫女！
- 2、对红楼梦中内在矛盾的分析很不错。
- 3、有些观点狠新，但是论述不足。
- 4、闫红，挑着看完的
- 5、没有被给予足够重视的红学家。
- 6、我读大学的时候，在我所熟悉的校园里，时常能看见一位老人坐在轮椅上静静地穿梭其中，那就是白盾，我国著名的红学专家。那时，他虽然已经隐居深斋，但却是我们整个中文系的一种标志。我们这些后来学子们常常能够从其他老师那里感受到他的学术魅力和思想的力量。

白盾走之后，我曾经三缄其口。第一次是在《新安晚报》读上马丽春女士写的悼念文章，我方知白盾已经过世；第二次是一位同学发来短信说白盾走了问我可知道，我无语；第三次是友人通过QQ给我留的言，介绍白盾的生平业绩，我再次无语。我知道对于这样一位命途多舛的学者，无言是最好的一种怀念。

我读书的时候，曾经和白老有过一面之交。那时我还是一个怀揣着文学梦的青年，在我所尊敬的老师何峰的介绍下，我有幸莅临了白老的“悟红楼斋”。那是一间简朴但充满书香的房子，偏居在校外一隅，安静而祥和。对于年轻的后生，白老向来是关爱有加而且多有肯定。那次见面虽然短暂，但给我印象却异常深刻。我从他那飘扬的白发里读出了书籍给人的力量。那时的我，对新诗充满着热情而对古典文学却只保留着懵懂的情思。所以更多的时候我是在倾听他和何峰老师的对谈，听他们谈人生、谈社会。我惊奇的发现这样一位整日浸润在红学世界的学者，对世事的洞察和对新鲜事物的兴趣丝毫不逊色于一些在社会学领域颇有研究的学者。

记得第一次读到白老的文章是在当时学校的校报上，一篇由皇帝新装而谈到红学研究领域的虚假，其为文之严谨，行文之流畅和作者敢于亮出自己真实灼见，不仅彰显了作者丰富的学识也深深影响了我。相对于当时高校论文的生涩与故做学术姿态，白盾文章最大的特点莫过于读起来畅人身心丝毫没有文论腔。

白盾悟《红楼》重一“实”字。这位被学界认为是李希凡和蓝翎后第三个“小人物”其实早在他俩之前就在《人民日报》上发表过《红楼梦是“怨而不怒”的吗？》的文章而引起了学界的重视。只是由于某种特定的历史原因而没有得到足够的重视，反而在接下来的时间里经历着一段坎坷的人生路途。

读白盾的文字，常有“想见其为人”的感慨。陈寅恪先生言及历史的时候说过一句名言：“了解之同情”，白盾无疑深味这道理的。无论是悟红楼、论三国还是谈鲁迅，都有着自己的真实的感受与卓识间杂其中。白老读书似乎更重于“悟”。作为佛家语“悟”字其实就是智慧的一种。

我们高校里的许多学者、教授往往是学有余而智不足，好用新材料、新方法来取得所谓的学术成果而不愿意去感受书本来所具有的美感。结果成果是有了，但文章却生涩得无法卒读。白盾正是在此之上而彰显着他独特的学术魅力。他研究《红楼梦》，谈论《红楼梦》一辈子所反对便是那些靠新材料而得出所谓学术成果而忽视《红楼》本身所蕴涵巨大的文学魅力的学者们。他说：“知道红楼评论家的无聊吗？请看各式各样的‘红学家’或‘曹学家’的评论。……无限缪悠之说与揣测之词的‘污染’，也将终致红楼的消亡——它的真实面目不为人所见、所知，——它所显示的风月旖旎的空灵世界最终于‘无’所显示的哲理意蕴也将湮落无闻。”在他看来，搞文学研究的不仅要出“成果”更重要的是对文学本身的热爱。

我常想白盾虽然离我们而去，但是他的那份学术精神却是永驻的。《红楼》开篇诗有云：满纸荒唐言，一把辛酸泪。都云作者痴，谁解其中味？”而今，斯人已逝，谁当解其中味呢？我无疑在期盼

着！

1、我读大学的时候，在我所熟悉的校园里，时常能看见一位老人坐在轮椅上静静地穿梭其中，那就是白盾，我国著名的红学专家。那时，他虽然已经隐居深斋，但却是我们整个中文系的一种标志。我们这些后来学子们常常能够从其他老师那里感受到他的学术魅力和思想的力量。白盾走之后，我曾经三缄其口。第一次是在《新安晚报》读上马丽春女士写的悼念文章，我方知白盾已经过世；第二次是一位同学发来短信说白盾走了问我可知道，我无语；第三次是友人通过QQ给我留的言，介绍白盾的生平业绩，我再次无语。我知道对于这样一位命途多舛的学者，无言是最好的一种怀念。我读书的时候，曾经和白老有过一面之交。那时我还是一个怀揣着文学梦的青年，在我所尊敬的老师何峰的介绍下，我有幸莅临了白老的“悟红楼斋”。那是一间简朴但充满书香的房子，偏居在校外一隅，安静而祥和。对于年轻的后生，白老向来是关爱有加而且多有肯定。那次见面虽然短暂，但给我印象却异常深刻。我从他那飘扬的白发里读出了书籍给人的力量。那时的我，对新诗充满着热情而对古典文学却只保留着懵懂的情思。所以更多的时候我是在倾听他和何峰老师的对谈，听他们谈人生、谈社会。我惊奇的发现这样一位整日浸润在红学世界的学者，对世事的洞察和对新鲜事物的兴趣丝毫不逊色于一些在社会学领域颇有研究的学者。记得第一次读到白老的文章是在当时学校的校报上，一篇由皇帝新装而谈到红学研究领域的虚假，其为文之严谨，行文之流畅和作者敢于亮出自己真实灼见，不仅彰显了作者丰富的学识也深深影响了我。相对于当时高校论文的生涩与故做学术姿态，白盾文章最大的特点莫过于读起来畅人身心丝毫没有文论腔。白盾悟《红楼》重一“实”字。这位被学界认为是李希凡和蓝翎后第三个“小人物”其实早在他俩之前就在《人民日报》上发表过《红楼梦是“怨而不怒”的吗？》的文章而引起了学界的重视。只是由于某种特定的历史原因而没有得到足够的重视，反而在接下来的时间里经历着一段坎坷的人生路途。读白盾的文字，常有“想见其为人”的感慨。陈寅恪先生言及历史的时候说过一句名言：“了解之同情”，白盾无疑深味这道理的。无论是悟红楼、论三国还是谈鲁迅，都有着自己的真实的感受与卓识间杂其中。白老读书似乎更重于“悟”。作为佛家语“悟”字其实就是智慧的一种。我们高校里的许多学者、教授往往是学有余而智不足，好用新材料、新方法来取得所谓的学术成果而不愿意去感受书本来所具有的美感。结果成果是有了，但文章却生涩得无法卒读。白盾正是在此之上而彰显着他独特的学术魅力。他研究《红楼梦》，谈论《红楼梦》一辈子所反对便是那些靠新材料而得出所谓学术成果而忽视《红楼》本身所蕴涵巨大的文学魅力的学者们。他说：“知道红楼评论家的无聊吗？请看各式各样的‘红学家’或‘曹学家’的评论。...无限缪悠之说与揣测之词的‘污染’，也将终致红楼的消亡——它的真实面目不为人所见、所知，——它所显示的风月旖旎的空灵世界最终于‘无’所显示的哲理意蕴也将湮落无闻。”在他看来，搞文学研究的不仅要出“成果”更重要是对文学本身的热爱。我常想白盾虽然离我们而去，但是他的那份学术精神却是永驻的。《红楼》开篇诗有云：满纸荒唐言，一把辛酸泪。都云作者痴，谁解其中味？”而今，斯人已逝，谁当解其中味呢？我无疑在期盼着！

章节试读

1、《悟红论稿》的笔记-第12页

红楼梦一书的主旨，正如第一回所云，写女儿，记女儿

2、《悟红论稿》的笔记-第206页

脂本和程本的关键差异，在于对林和薛关系的处理。她们是是不是矛盾？如何性质的矛盾？脂本不想往两女争一夫方面写，程本想往这个方面写。这么多年程本深入人心，为何？仅仅因为脂本失传？或因为这样的程本处理更受人欢迎，更具有悲剧性，更令人同情。以林死而薛继处理，矛盾不激烈，感情不能得到激荡。

3、《悟红论稿》的笔记-第42页

既然认为宝钗是冰冷无感情之人，她又如何能成为宝玉黛玉感情之间的定时炸弹呢？

4、《悟红论稿》的笔记-第158页

袭人息事宁人的个性就充分说明袭人不会是所谓向王夫人告密和说晴雯坏话的人。

5、《悟红论稿》的笔记-第49页

都说宝玉黛玉的爱情悲剧，但据前八十回故事来说，文中的宝玉黛玉之情没有被阻碍。他们之间的交往是正常的。何来悲剧？悲剧是源于后四十回的故事安排。故宝玉黛玉爱情悲剧的说法，多是出于人的偏见，出于固有思维模式，定向思维和成见。

6、《悟红论稿》的笔记-第182页

家奴中年少的和年长的之间的矛盾，不能全是归于老一辈。三分四分在年少的这边，不算是过分。年少的如平儿、袭人口碑好，为何？她们能自律，能有所尊重。

7、《悟红论稿》的笔记-第171页

宝玉对宝钗的不客气，仅是有少有的几次而已（或者明文中就一次）。且并非是因为厌恶宝钗之维护现存的制度。而是因宝钗让其“上进”，这一点是宝玉所不能妥协的。

8、《悟红论稿》的笔记-第15页

其实就古代历史之事实而言，“用人唯亲”不是事实，对亲人亲族之严，历代皆然。不严，则祸起萧墙。从君主专制看，亲人亲族是要严防的。任人唯亲，不如任人唯贤。限制皇族才是一贯的。

9、《悟红论稿》的笔记-第211页

宝钗黛玉二人阶级一致，价值观是类似的。

10、《悟红论稿》的笔记-第170页

如果曹雪芹对于司棋和三姐等的态度是以贬为主，是冷的。那么，宝钗对尤三姐所谓的冷不正是

曹公的态度么？这样一来，所谓曹公写宝钗是明褒暗贬的说法又如何能成立呢？

11、《悟红论稿》的笔记-第41页

所谓三角关系，A追B，B追C。宝玉黛玉之间有感情线，宝玉宝钗之间是吗？若两宝之间有感情线，则三角关系成立。但也意味着两宝也是有感情的。就意味着宝钗也是在自由爱情的，她嫁给宝玉就是出于本意而不是父母之命。若认为两宝之间无感情，全出于父母之命，身不由己，则又何来三角关系呢？不能既说有三角关系，又说无自由爱情。特别是对宝钗，多认为其信守、受制于父母之命和礼法约束，不是黛玉那样自由的。那么这样三角关系就不会成立。

12、《悟红论稿》的笔记-第103页

不认为还泪故事是先天的悲剧。我们看黛玉泪尽而亡太在意于泪，而忽视了泪后面的故事。我们同情流泪的，同情流泪的，但黛玉的这些泪中，有多少是真正地需要我们读者来同情、怜惜的呢？我们同情黛玉的痴情，是否就同时原谅了黛玉的矫情呢？

13、《悟红论稿》的笔记-第172页

曹公所不满的并非是封建制度，而是文化的僵化政策。其他方面，所谓官场，所谓贵族，都非封建制度的本质。曹公更无所谓民主自由的色彩。

《悟红论稿》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu111.com