

# 《大都无城》

## 图书基本信息

书名：《大都无城》

13位ISBN编号：9787108055341

出版时间：2016-5

作者：许宏

页数：251

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)

# 《大都无城》

## 内容概要

“大都无城”的说法并非标新立异，而是对中国古代都邑遗存显现出的某种现象的一个提示，对都邑发展阶段性特质的归纳和提炼。作者从考古材料出发进行独立的分析思考，宏观两千余年都邑动态大势，解读上古历史大都无城时代。

# 《大都无城》

## 作者简介

许宏 1963 年生。中国社会科学院考古研究所研究员。从事中国早期城市、早期国家和早期文明的考古学研究。

## 书籍目录

引子

不是“无邑不城”吗？

不得不辨的城郭名实

城与城址

城市与都城

城与郭（小大城、内外城）

宫城与皇城

大家都曾怎么说

俞伟超：合东周两汉为一大阶段

徐苹芳：秦汉都城是划时代变革

杨宽：两汉都城无外郭城说

刘庆柱：秦汉都城形制滞后说

城郭形态千年观

文献的视角：大邑无城墉

一、魏晋以降 城郭里坊

魏晋至隋唐

宋元明清

二、秦汉京畿 帝国霸气

西汉长安：城郭之辩

是城还是郭

城外有无郭区

东西两市究何在

朝向与轴线

设计思想探源

秦都咸阳：有城还是无城

东汉洛阳：最后的无郭之都

三、东周城郭 乱世独作

内城外郭话春秋

鲁都曲阜

齐都临淄

郑都新郑

城郭并立惟战国

齐都临淄

赵都邯郸

鲁都曲阜

韩都新郑

燕下都

东周王城与成周

楚都纪南城

西土模式看雍城

四、三代大都 王国孔武

春秋：“大都无城”的子遗

东周王城

晋都新田

楚都纪南城

秦都雍城

西周：“守在四夷”的自信

# 《大都无城》

周原

丰镐

洛邑

曲阜与临淄

殷墟：开启数百年“无城”时代

洹北城（方壕）洹南大邑

二里岗：城郭“帝国”二百年

郑州城

小双桥

偃师城

周边城邑

二里头：“大都无城”的肇始

二里头

从围垣到环壕

余论：晚出的大中轴线

后记

# 《大都无城》

## 精彩短评

1、广域王权国家

2、本书以倒叙历史的角度，讲述了中国古代建都史，最后的落脚点还是作者赖以发家致富的二里头，作为夏商周考古大众普及之作，水准够精良，配图非常之丰富，估计会成为今年再热的大众考古普及读物！

3、精炼

4、看完北平历史地理再来看这个，落差有点大...图画的太差了，文字也不是很喜欢，干货不太多。

5、## 通过都邑遗址考古发现的都邑演化动态解读，确立早期都邑“大都无城”的观念。从秦汉追溯到二里头。其实没必要倒序。

6、科普

7、许宏老师在三联出的这几本书，从发售的火爆来看，堪称考古学成果向公众普及的典范了。不过我总觉得不如孙老师的《追迹三代》引人入胜，尽管它部头有些大。公众考古需要小书还是大书，这是个问题。

8、看着是三联出版的,觉得应该质量可以,但读完,这基本上是一本资料综述性质的大学论文.而且行文并不流畅.文中开头解释城,郭的区别,虽然很用心,但是还是没有解释清楚.

9、这本作者自称为“小书”，也有评论言其“历史通俗读物”，我个人到愿意给个高规格的评价，原因其一，提出了中国早期城市的建城模式为“大都无城”，一语双关，但这个调子注定为后世多多引用。也可见作者暗含的心思；其二，本书举例丰富，但仍然颇多推论，究其原因，正是在尝试一种以考古材料参与古史建构的范式，这个雄阔的野心，前不见来者，自然探索忐忑。以我浅学，觉得此事今日虽有不足，但未必他日不成万象。看好。

10、感觉是作者的微博集锦，许多问题没有展开论述。不过作为一本先秦城市的小书，还是可以的。

11、对城市这种真的提不起太大的兴趣，仅翻阅。

12、天子守在四夷，国焉用城。

13、正相关！

14、其实没看懂...为了书名和开篇的结论看完的

15、全篇始终强调书名这一观点，是对先秦城池考古发现的思考提炼。

16、作者采用倒叙手法写作 正中考古之名 考古就是追溯源头 考察都邑形态变化 引用大量的考古资料也确实颠覆了一般人对于古代城市的想象 尤其是在讲述西汉长安城城市主要方向的变化上 使用建筑功能等级出现方位的不同 清晰的说明了城市方位的变化过程 秦代都城的讲述更是解我疑惑。秦代宫室分布于渭水两岸《过秦论》中讲到秦国都城范围广大 一直颇为迷惑 我一直不明白 城墙怎么可能有几十公里之长 原来秦代的都城可能不存在城墙 可能是以自然事物为屏障 或者修筑不同功能的小城 作为藩屏

给四星吧 说实在里面考古资料 还是有些不好理解 学者观点的解释也过多 不似普及著作 更似专业书籍 说是小书 作者也是过谦了。自身水平还要再提高 否则不能融会贯通其中意思

17、一本貫穿「大都無城」問題意識的、仍可見學術規範影子的、先秦秦漢城市考古入門通論著作，也是其所呼籲的「動態解讀的理念」之實踐。

結合西漢政治文化（陰陽五行周禮祭祀）討論長安城的路子是比較深刻的，但也似乎對儒生關於大都無城的美化態度曖昧（也可能只是情懷表達）。

對二里頭斷代為夏或商早期遺址的闕疑和「鄭州城」不稱「商」的嚴謹態度，堪稱學界典範。不因愛之而希望比附之，更不動輒帶上民族主義有色眼鏡。

18、这本太简略了

19、倒叙的写法对脑补都邑城郭的不同形态还是蛮有帮助的。总平面图式的遗址分析并不适合都邑演变的研究，所以书中的动态解读理念很值得提倡，不过许宏老师这本著作主要还是对目前考古材料的归纳梳理，至于中国古都演变是否真的存在什么规律尚不足以做判断~

20、在这本书的解释中，“大都无城”的时代除了以山川河流等自然屏障作为自己的防御设施外，既有“天子守在四夷，国焉用城”的气概，也有“使教命流布畅达”的象征意义。这其中最关键性的问题在于，城墙在保留实用性的基础上，为何在汉代之后逐渐到达了礼仪性的无邑不城的阶段？许宏

## 《大都无城》

老师也提出这些问题难以回答，考古学的长处在于揭示具体现象，但并不擅长解答现象背后的原因。所以更详细的阐释仍有待后人探究。

21、许先生梳理了一个很有趣的现象，但对此没有一个很好的总结

22、逆序介绍各个都城的考古图，说明汉代以前的都城都没有外城城墙，只有宫城或者内城城墙

23、看完大致搞懂了内城外郭和城郭并立的区别，文化序列也大致梳理了一下

24、用了这么多其他出版物里的图，版权怎么解决的？

25、原来如此

26、从大都无城到无邑不城，象征着中国古代国家政治秩序与构造从开放到封闭的转变。

<http://zszs0371.blog.163.com/blog/static/67628812016112011450645/>

27、总感觉像文献综述=\_= 总之就是从商代到汉代，大部分都城都是木有城垣的。

28、三代的大都为何都无防御性的城墙，而郡县制时代都城必须高筑墙广积粮？《左传》说三代封建是守在诸侯，天下是水密隔舱结构，戎狄面对的是一个马蜂窝，都城自然不需太防守。郡县制时代，守内虚外，如朱熹所说，中央集权的都城一旦沦陷，则天下土崩瓦解。北宋、明之亡皆如此。

29、夏商周秦汉都城考古科普

30、论据足够充实，毕竟都是靠考古材料实打实的推断，但这个论述方式略显颠倒混乱。

31、许老师继何以中国后又一大作

32、结合考古发现，对上三代城市遗址进行了梳理，得出“大都无城”的结论。特别是对遗址的动态分析，很有启发。美中不足，为了叙述的方便性，没有按照时间顺序，略微有点乱。

33、又水过(为什么要说又

34、简略的通俗性作品，其实不值这个价钱，感觉许老师坐不住啦~~

35、原来是科普读物。很乏味啊，就不打分了吧。有点类似图像证史的意思，提了一个概念，用城市考古图来支持。但是，恐怕关于社会结构关系变化的讨论可能需要更多支持吧。

# 《大都无法》

精彩书评

# 《大都无城》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)