

《攻击与人性》

图书基本信息

书名：《攻击与人性》

13位ISBN编号：9787506300001

10位ISBN编号：7506300001

出版时间：1987年

出版社：作家出版社

作者：（奥）康罗·洛伦兹

页数：317

译者：王守珍,吴月娇

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《攻击与人性》

内容概要

此书是著名奥地利动物学家、现代行为学的创始人，诺贝尔医学或胜利学奖金获得者康罗·洛伦兹的重要著作。书中详述了动物的种种本能，并将其与人类行为对比起来。著者认为，人类的暴力行为和攻击性与动物出自同一渊源，人类与动物一样，存在着原始的本能。这是现代人寻求自我了解的一个新突破。

人类也被动物本能支配着吗？人类行为有多少是环境造成？有多少是遗传来的？人类是如何学习和进化的？在探索了上述问题后，著者断言：人类永远凌驾于动物之上。人类在理性的驱使下，迟早会完成最完美的戒律——爱全人类。

《攻击与人性》

作者简介

康罗·洛伦兹（Lorenz Konrad 1903.11.7~）是著名的奥地利动物学家，现代行为学的创始人。他早期研究本能行为，继后又研究物种行为的进化。他认为低等动物的攻击行为对其生存有利，人类的好战行为有其先天性基础。这种理论可用来理解城市居民中的暴力行为及用以预防战争。

1953年因对动物行为模式的研究与另外两名学者共获诺贝尔医学或生理学奖金。

主要著作：《所罗门王的戒指》、《人与狗》、《攻击与人性》、《动物与人类行为研究》

《攻击与人性》

精彩短评

- 1、Is幸会，这本书已经不在我手，而且我也没看完，所以回答不了你的问题。这句话应该是我瞎写的，如果你有严肃用途，请忽略。
- 2、算是精读过第一章
- 3、很有意思，断断续续终于看完了
- 4、作者很诚实
- 5、劳伦兹的书都是那么赞。
- 6、别看封面好像儿童读物，其实内容挺有趣且不易理解。
- 7、翻译比较差
- 8、由动物推知人，有些地方有些牵强吧
- 9、粗糙的启蒙...
- 10、恩，是比较严肃，没事哈~~~幸会幸会啊~~~^^
- 11、无意在地摊上淘到这本书，还是比较乏味的。阿城在《常识与通识》里不厌其烦讲这本书到“之三”。5块钱买的。
- 12、老书，简单翻了翻就还了。
- 13、有点启发，只是说理还不够透，总有种抓不着的感觉
- 14、本人一直都为劳伦兹的观察之仔细而感叹，本书中也可以体现这一特点。只是感觉内容有些散，在我这么不专心看的情况下，有些混乱，不过内容还是不错的，尤其是与人性相关的部分，值得深思。
- 15、性本恶
- 16、读起来不习惯，内容不错
- 17、那些实验好有趣
- 18、和《互助论》的观点完全相反，同样都有大量例证.....这些科学家凭什么觉得野生动物和人可以类比呢???
- 19、没读完。已读部分让我更清晰的是，自然界最根本的竞争是同类竞争。资源对于某个种群永远是匮乏的，而天敌也不存在毁灭性的威胁。作为个体唯一要做的就是尽可能攫取、占据有利资源，把火坑留给别人。
这让我想到人头济济的招聘会。
人的真正天敌是人。
- 20、翻的比较差没有全看懂，不过有些观点有启发性
- 21、经典
- 22、翻译得太差，没法看。
- 23、好书都被渣译了。实验有趣，论点有据，且不说最后的展望是否过分乐观，全书对动物行为的分析能让人更了解自己以及这个世界。
- 24、人和动物在攻击性上面具有一些相识之处，这些特点是天性，但是我们成熟的过程就是克制一些不好的天性，让自己利益最大化，获得最多的快乐。
- 25、前半本好。后半本晕。是因为作者是个奥地利人吗.....
- 26、人类与动物的攻击本能，与传统习性，求和性，骑士精神，与阶级精神。扣一星，有些地方翻译得让我很困惑。
- 27、没看完，翻译太烂了，一句话总结，就是人类现在很多行为都是动物攻击性本能的转化和替代，人与人之间是充满攻击性的
- 28、我晕哦，我在您的淘宝店儿买过书，我就说沙地老伯伯这名儿咋这么熟悉勒~~~
呵呵，问一下老伯伯，这本书里有彻底写到关于动物行为推之人类行为的东东么？
人的真正天敌是人。这个是作者总结的，还是您给总的？
- 29、爸爸的推荐哦，然后相信了战争是无法避免的说法，然后不讨厌战争

《攻击与人性》

精彩书评

1、没读完。已读部分让我更清晰的是，自然界最根本的竞争是同类竞争。资源对于某个种群永远是匮乏的，而天敌也不存在毁灭性的威胁。作为个体唯一要做的就是尽可能攫取、占据有利资源，把火坑留给别人。这让我想到人头济济的招聘会。人的真正天敌是人。

2、洛伦兹，充满童心的诗人，鸟语者，兽语者，大自然的歌者。人类作为掠食动物，天性或受基因控制的攻击性。攻击性的社会功能：之一是在性冲动时的攻击性增强，脑电反应。人类作为一种动物，灵长目人乎人种，与其它动物的共性。人类的微表情，狗的微表情，马的微表情，表情与情绪的沟通。来自左派文科的反驳。出于立场而非事实。例证：弗洛姆专门写过一本类似的论攻击性行为的书，辟出一章反驳洛伦兹。但弗洛姆并不具备海量原始数据，也不具备理性的分析力。来自同一阵营的异见洛伦兹的攻击性理论，对应人类黯淡的未来，而威尔逊则以欣喜的顽童，提出对大自然的爱。

3、洛伦兹，充满童心的诗人，鸟语者，兽语者，大自然的歌者。人类作为掠食动物，天性或受基因控制的攻击性。攻击性的社会功能：之一是在性冲动时的攻击性增强，脑电反应。人类作为一种动物，灵长目人乎人种，与其它动物的共性。人类的微表情，狗的微表情，马的微表情，表情与情绪的沟通。来自左派文科的反驳。出于立场而非事实。例证：弗洛姆专门写过一本类似的论攻击性行为的书，辟出一章反驳洛伦兹。但弗洛姆并不具备海量原始数据，也不具备理性的分析力。来自同一阵营的异见洛伦兹的攻击性理论，对应人类黯淡的未来，而威尔逊则以欣喜的顽童，提出对大自然的爱。

章节试读

1、《攻击与人性》的笔记-第50页

文中说某物种何性别照顾孩子则该物种攻击性最强。照这么说，人类社会中女性是最具有攻击性的，尤其是涉及到孩子的问题时。

2、《攻击与人性》的笔记-攻击性有什么好处

食者与被食者的竞争，绝不至于引起被食者的灭种。它们总是保持一种双方都能忍受的均势。最后的几只狮子一定早在它们猎杀最后一对羚羊或斑马之前就饿死了。或者用人类的商业语言说，捕鲸业一定在最后几条鲸绝种之前就破产了。直接威胁物种生存的决不是捕食它的敌人，而是竞争者。后半句不敢苟同

两个动物在阶级次序中愈接近，紧张度就愈高，相反的，阶级远远地分开，紧张度就消失。既然高阶层的穴鸟，尤其是雄性，喜欢干涉低阶层之间的每一次争吵，于是有种影响是可预期的，即较高阶级的鸟的参与总是使失败一方获益。难怪那么熟，原来在阿城的《常识与通识》里看到过==

3、《攻击与人性》的笔记-第216页

“ 婴儿的忧伤 ”？婴儿也有忧伤么，书中所说的“ 原始忧伤 ”？

4、《攻击与人性》的笔记-第309页

“我坚信赋有足够幽默感的人较不会落到自我幻象的陷阱中，因为他一旦掉进了，他禁不住地会察觉出自己是一个多么浮夸的笨人。”

“ “ 你不可以欺骗自己 ” 应该是所有戒律中的第一条。你愈能服从理性，那么，你也就愈能诚实待人。”

5、《攻击与人性》的笔记-第225页

是的。当某种动物与人的行为类似的时候，有两种可能：其一是这都是从源古时期遗传下来的；其二就是这种行为有特殊的生存价值，或者说在类似的生存环境下，这种行为是进化的必然方向。

6、《攻击与人性》的笔记-本能象是个大议会

赫胥黎做了一个好的比喻。他把人类或动物比喻为被许多船长指挥的船。在人类方面，所有指挥者都同时的站在船板上发表自己的意见。这样做，有时会形成智慧的结合，使得他们的解决方法比他们当中最聪明者的单一意见还要好。但是，有时他们不能一致，使得这只船没有一个合理的领袖。在动物方面，情形相反，船长们一致同意一次只能有一个人站在船板上，最后的这个直喻非常有助于说明有些动物在冲突状态下的行为。而且，当两个冲突的驱力中有一个轻易地压住或排挤掉另一个时，就是最单纯的交互作用的形式。就往日的观点而言，致力于最单纯和最容易的分析过程是完全合理而且正确的。

7、《攻击与人性》的笔记-无名群众的社会形态

在许多结群聚集的种族里可以发现每个个体绝不跨越最低限度的距离。也就是说，任何两个个体间都有一定的空间隔着。燕八哥就是一个相当好的例子，它们沿着电线，并并有序的隔着一定的距离而坐，象一串真珠似的。两者间的距离正好是以嘴能触及对方为限，着陆后的那一瞬间，它们毫无秩

《攻击与人性》

序地分散坐着，但是不久后，那些靠得太近的就开始啄对方，直到上述的局面建立为止。海德格尔称之为个体距离。

8、《攻击与人性》的笔记-第207页

读了这块儿才知道原来两只雄鹅在一起是十分普通的事情，而两雄一雌的三角关系也是十分正常的。当免不了向人联想的时候，便觉得，其实，这些都是很普通的事情，不必如此抵制。

9、《攻击与人性》的笔记-攻击与人性

有些人认为同种攻击是对人类的一种污辱。
人们都乐意将自己看作是宇宙的中心，认为自己不属于自然，而是从自然分立出来的特殊的高等生物。
很多人对这个谬见恋恋不舍，而无视于一个人曾说过的最智慧的警句，即齐隆(Chilon)所说的‘认识你自己’，这句话通常被认为是苏格拉底说的。

到底是什么因素使人们听不进这句话？

障碍有三，而且全是由强烈情绪引发的。

第一，人们认为可以借助人性的悟性，轻易将之克服；

第二，虽然有不利后果，但至少是光荣的；

第三，从文化历史的角度来看，是可了解的，因此是可原谅的，却是最难祛除的。

三个都与人类最危险的特质有密切的关系

俗话说，这个特质在陷落之前会有一段光彩，那就是——骄傲。

第一个障碍是最原始的。

人类抑制自己对自身的进化根源做了解，因此阻碍了自我了解。

第二个障碍，是我们不愿意接受自己的行为是遵循自然因果律的事实。

这种态度的产生，无疑是因为希望拥有自由意志

认为我们的动作并不是偶然因素决定的，而是较高层的意志决定的。

第三是唯心论哲学的天性。

人类将万物二分为内在与外在，前者照唯心论的看法是无价值的

后者是包含在人类思想内，价值只依附思想而存在。

这种划分正投合人类崇高的自傲心理。……

‘唯心论’与‘实在论’这两个名词本来是象征哲学上的态度

但是现在已经应用到道德的价值判断。

人们所以骇怕原因上的探讨，可能是怕领悟到宇宙现象的原因后，发现人类的自由意志只不过是一种错觉下的产物罢了。

其实，我的意志就如我的存在，不容否认。

更深一层顿悟到我自己的行为是受一连串生理原因的控制后，至少并不能改变‘我将要做’这件事，只是可能会改变“我所要做的”。

假如人们认定人类的行为，尤其是社会行为，绝不仅仅是由理性和文化传统就能决定，它们还要顺从本能行为的一切法则。对这些法则，我们从动物本能行为的研究得到不少知识。

10、《攻击与人性》的笔记-结合力

懒人贴图

《攻击与人性》

爱出自攻击，是为自己找保护

11、《攻击与人性》的笔记-第213页

怎么感觉这“胜利仪式”就像结婚，或者婚后聊天似的呢……

12、《攻击与人性》的笔记-第245页

“对他（科学家）而言，只有一件事是奇迹的。那就是，每一件事，甚至最好的生命花朵，都能够不经奇迹而存在。”

13、《攻击与人性》的笔记-从相似行为谈到道德

尼克来有一次使一对分别很久的非洲小灰鸟重逢，他们立刻认出彼此并且很高兴地跑向对方，但是雌的显然忘了以前谁是阶级较高的，因为雌的开始从它的嗉囊中吧反刍的食物喂给雄的。而雄的也同样做，于是引起意见的不同，终于雄的赢了，所以雌的不再去喂而乖乖地被喂了。照鸫鸟一对对地整年呆在一起，有时雄的在雌的面前开始脱毛而进入性和交际欲望女鬼对最低潮。这种情形也可能发生在自然条件下，象雄的因病而失去优势，于是正常的喂养次序就倒反过来，由雌的喂养病弱的雄性。观察者常被雌性照顾生病雄性的情形所感动，但依我们说过的情形，这种解释是错误的。假如它不被较低的地位所阻的话，它会永远喂养雄性的。翻译敢不敢更渣？

懒人贴图

《攻击与人性》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com