

《后资本主义社会》

图书基本信息

书名：《后资本主义社会》

13位ISBN编号：9787532721337

10位ISBN编号：7532721337

出版社：上海译文出版社

作者：[美] 彼得·德鲁克

页数：218

译者：张星岩

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《后资本主义社会》

内容概要

美国的管理学家德鲁克在《后资本主义社会》一书里谈到“知识”，思路很是简明。他认为无论西方还是东方，传统的对于知识的理解归根到底无非两种：一种认为知识的唯一功能是自知之明，即人的智力、道德和精神的发展。另一种认为知识的目的是使掌握知识的人知道说什么和怎样说，从而能达到预期的效果。前者把知识当作走向启蒙和智慧的途径；

后者把知识当作逻辑、语法和修辞，取得世间成功的方式。传统的知识概念，要么用于自我完善，要么用于社会调适，从来不包括从事实际工作的能力。德鲁克说，从18世纪初开始，知识发生了三次根本性的转变。第一次是在工业革命的背景下，随着掌握机器技能的需要，把个体经验传授方式改变成标准化技术培训，技能转化成了技术知识；第二次是在生产力革命的背景下，对于工作效益的追求，导致知识再由单纯技术转向系统运作；第三次是在管理革命、信息化革命的背景下，知识作为生产诸要素里最关键的资源，知识正在被应用于知识，以知识寻求知识。他把即将到来的社会称为“学科社会”，主张赋予专门化知识以权力。以专门化的知识人作为社会的主体和基础。德鲁克对知识的看法很有代表性。这足以引起我们对“知识形态”的反思。

德鲁克用线性的描述说明知识形态的演化，有可能使人们忽略了现代知识形态的复杂性。通过知识获得解放，是启蒙运动的理想。这个理想照耀人类走出迷信的阴霾，发展出现代科学技术文明。但是人文知识传统是否就此应当退出历史舞台呢？我们就拿大学教育来说。在18世纪30年代以前，大学从寺院式的宗教修行教育转变到人文教育，也称博雅教育。教育的目的是培养谈吐风雅、才学广博的上流社会绅士。大学的功能在于保持古代的文化，而不是创立和推展新知识。这是英美牛津、剑桥、哈佛早期的宗旨。即便社会当时已经处在工业革命中，对于新知识的要求十分迫切，大学还是高高在上，和社会需求相脱离。随着工业革命推进，出现了德国的哥廷根、柏林大学、英国的伦敦大学、美国的霍普金斯大学等一批以研究新知识为目标的大学。等到达尔文主义在剑桥诞生，新型的科学知识形态同传统的人文知识形态之间的尖锐对立就转到了大学的象牙塔内部。1959年，在剑桥，科学导向的期诺与人文导向的李维士就两种文化的优劣，以及何者应当占据大学的主导地位发生了激烈论争。（论争情况可看期诺所作《两种文化》）接着，科学知识向技术应用层面的转化，又使知识的竞技场上，从二人角斗变成了三人角斗：老态龙钟的人文、举止斯文的科学和跳踉喧嚣的技术。政府和社会都对有直接效用性的知识特别青睐，原因很简单，知识生产的投入-产出规律、资源交换规律、市场价值规律发生了决定性作用。知识对于人的意义已经和启蒙时代不同了。1933年的哈佛大学校长康纳德提出大学要搞“通识教育”，教育的宗旨是培养知识自由人，培养有民主独立的精神、现代科学知识的文化精英。这个新人文主义教育理想，对民国时代的清华研究院、北京大学的新式教育影响很大。20世纪50年代以后，世界上的大学渐渐从文化精英的摇篮蜕变成知识生产的“企业”。知识分化，信息爆炸，使知识界从个人的博雅境界走向追求片面的卓越和整体协同。国家和市场的直接需求从二战期间起就开始支配大学的知识生产。教授奔波游说于政府、基金会和企业之间，向它们推销知识、吸纳投资。教授成了“学术企业家”，研究指导即老板，大学以学术帝国的身份走向对社会市场的征服。在今天的大学里仍然有两种知识文化，科技型知识和人文型知识文化。这两种文化犹如两个信奉不同的图腾、掌握不同的符号语言的部落，共处在大学空间里。这两个部落竞争着话语权力和资源，它们的知识活动完全不同。前者是知识生产，后者是知识生活。

我们现在可以更加清晰地辨别这两种知识部落的种种不同，而两种文化的分野和比例失衡，也正在引起大学教育向职业教育演变。发达国家的大学通过研究生教育和本专科的分层，将大学教育的高级层面转向所谓“知识生产”，将低级层面转向“知识普及”。大学教育通过一整套的社会机制（招生、培训、就业）服从于职业导向。人文知识的边缘化、不景气几乎无法改变。这种知识传授方式的倾倚，造成了所谓“人文知识群”的生存危机。

科技知识与管理权力的结合，形成了对于人文知识创造活动的高度控制。规划课题、量化指标、评奖机制、动态监控、规范评估，这一系列的管理制度，正在把人文知识部落彻底改造成话语工厂，人文知识分子普遍感到在表面的学术繁荣之下，智慧和独立精神受到前所未有的压抑。事实上，科技知识正在将它的思维方式和方法论变成普遍的知识标准，从而形成思想统治的霸权。在这一整套管理体制中，对于思想的控制不是以直接的知识形式出现，而是通过强制的资源分配机制完成。

人文知识活动从来也没有像今天这样深刻地依赖于社会资源的权力分配。在很久以前，人文知识占据着统治地位，直到社会被迂腐和怨恨拖入泥潭。科技知识从普世原则（美其名曰国际化）堂而皇之地登

《后资本主义社会》

上权力宝座，多从利用、控制、秩序的方面对待人性和人的环境。我们也很遗憾地发现，从优越地位一落千丈的人文知识，却转向更多的从怀疑、批判、反思、怨恨的方面对待人性和人的环境。或许这是一种人性所要求的知识的平衡。如果有意地打破这个平衡，将一切知识都纳入到社会控制的体系，无疑于强迫理性退出人性的王国，使这个王国再次回到阴霾当中。（摘自新浪读书）

《后资本主义社会》

作者简介

大师，毋庸多言。

《后资本主义社会》

精彩短评

- 1、后社会核心要素是知识
- 2早期经济大国通过在新经济领域领先崛起
- 2企业组织的核心在于知识的流动
- 4学以致用融会贯通才能将知识转变为生产力
- 2、有点散；推荐德鲁克另一本《功能社会》是全部著作里关于社会社区思考的合集
- 3、彼得·德鲁克绝对是大师。至少要读3遍。
- 4、有启发，但这本书谈得很泛
- 5、在知识社会中
- 6、我在哪里能弄到这本书呢？
- 7、工业社会向技术社会转变，知识作为资本，大批量技术知识人的产生
- 8、好书，没的说。
- 9、事后诸葛亮：二十年后，经历了金融危机，再读此书，有种很残破的感觉，觉得作者对政治和历史的讨论肤浅，简陋，随意，尤其体现在“民族国家”和“知识论”这两个论题上，全书简单化的标签比比皆是，作者在字里行间还经常流露出一种美国式的自大，俨然高级版的弗里德曼。
- 10、看前瞻一步步成为当下
- 11、组织知识
- 12、第一遍只读到了大概，值得再读。
- 13、文化研究
- 14、苏联不是仅仅马克思主义，老马的论点很多不仅仅未来是共产主义，伊拉克问题仅仅是美国大资本家的利益问题，本文所有论点都不值得一提，知识的产生和发酵是建立在一个社会生产关系的生产 and 消费上的，而这个又要利用资本论的基础来剖析，可以寻找福柯的书籍来阅读：西方的生产力革命---管理革命这个线索很重要。老马被人骂的原因，因为他的基础比较一般其他人更有可证伪的结论，
- 15、科学技术是第一生产力。政治课深得本书的精髓。

1、http://blog.sina.com.cn/s/blog_70426832010173gj.html 微博里有一关注的好友，博名是：莫剑走天涯，签名是：没剑也要走天涯。言语颇带豪气。带剑独行，向来是侠客的特征，从文艺的角度加以释读，是独立范儿的体现。年轻少狂时期，迷恋武侠小说中的那些来无影踪去如风但却形单影只的侠客，潜意识其实是对独立自主的期盼。这种对“自由”、“独立”、“自主”的渴求，并不随时伴在我们身边，软弱时，尤其是在专业工作枯燥的瓶颈期，追求的“自由”往往会变成了散漫、“独立”会变成固执、“自主”会变成毫无要求。如此这般自废武功，实在不是曾经期盼的模样，更不符合组织社会中对“专业人（知识人）”的要求。“组织社会”是德鲁克提出“后资本主义社会”概念中的一种社会形态。在“资本主义社会”中，社会结构是由“资本家”与“无产阶级”组成。而在“后资本主义社会”，结构则是由“知识人”组织而成，（资本家已经退居幕后，职业经理人（受雇的知识工作者）走向前台，无产阶级通过生产力革命已经演变成了中产阶级）在组织社会中的基本单元是“知识工作者”。而组织则是一群“知识工作者”基于一个共同任务而在一起工作的团体。从这个概念出发，我可以狭隘的理解“组织”就是“团队”，团队存在的目的是使个人的知识有工作成果——完成同一个目标！所以，在以知识为基础的组织，每个成员都必须为目标做贡献，并负责行为后果。首先，组织成员必须掌握生产工具才能够为团队做出贡献。马克思相信，资本主义给社会带来最大的改变就是造成工人的“疏离”。工人与生产工具之间的“疏离”，使其不再拥有生产工具，工人唯有依赖资本家提供生产工具才能生产，机器越昂贵，他们就越依赖资本家。而在以知识为基础的组织中，生产产品的工具不再是工厂里庞大的机器，而是随身携带的“知识”！传统资本主义下的“大亨”是19世纪的钢铁大王。二次大战后，新的“大亨”则是计算机业、软件业、影视业、信息系统业的巨子。知识已经成为新社会的主要经济资源。其次，在组织每个成员都必须为目标做贡献，就意味着每个成员在专业上都必须相对独立。负责，是一个人独立的唯一标志。也是上帝赋予人类自由的最大镣铐，在《圣经》创世纪中，亚当与夏娃偷吃禁果而被驱逐的故事让许多人不解，为什么在伊甸园中上帝要植入考验人类的“智慧果”？现在解经的人认为，禁果的存在是人类第一次必须为自己的行为负责，你有行动的自由，亦必须负自由行动的责任！亚当夏娃被打发出伊甸园，耕种上帝所自出之土。负责是对个人“知识”创造成果的一种检验。工作的要求必然会反应在责任上，有责任的团队成员，才能按具体要求利用知识生产出需要的成果。并且不断朝目标推进，从而完成任务。不负责任的人，不会对自己的成果评估影响，所以无从谈起检验并修正成果，也不存在“不断”迈进的状态。从能够利用“知识”生产成果，到用“责任”去检验，是成员相对独立的标志，也是一个组织健康向上的状态，这样的组织是可以生长而不是生存的。“自由”的散漫、“独立”的固执、“自主”的低下——时间，必让人承担责任！上帝的规则无法逃避。

《后资本主义社会》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com