

《开拓者》

图书基本信息

书名：《开拓者》

13位ISBN编号：9787301252846

出版时间：2015-2-1

作者：王希,卢汉超,姚平

页数：300

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《开拓者》

内容概要

本书汇集了当代十余位中外著名历史学家的访谈录。接受访谈的学者们均为各自研究领域的开拓者与铺路人，对当代历史学科的奠定和推进卓有突破。在访谈中，他们回顾自己的学术人生，评论和反思当前历史学的研究现状，并为历史学的未来指明了方向。阅读这些篇章，仿佛与智者交谈，带给读者一种“与君一席话，胜读十年书”的愉悦与收获。

《开拓者》

作者简介

书籍目录

前言

美国史学三十年：变革与挑战——埃里克·方纳访谈录

史学的艺术——史景迁访谈录

儒学与科学——艾尔曼访谈录

肩负传统，探索未来——北京大学历史学家访谈录

女性主义视野中的中国历史——费侠莉访谈录

全球化时代反思中国历史——王赓武访谈录

对战时自由主义的一种激情——易社强访谈录

历史、历史学家与人民共和国的六十年——金冲及访谈录

四十年的中国史缘——伊沛霞访谈录

毕生的追求：求知、启蒙与独立之精神——资中筠访谈录

中国的边疆历史研究——马大正访谈录

21世纪的知识分子信念——包弼德访谈录

从得克萨斯到浙江：一位中国史学者的思想之旅

历史与记忆中的社会性别：走进中国妇女的不同世界——贺萧访谈录

版权说明

采访者及翻译者简介

精彩短评

- 1、几乎都忘了内容是什么了...
- 2、我个人感觉，部分选人和提问有一点点问题。当然也有很有意思的回答。
- 3、编者由于时间的排序，更能突出地位。个人喜欢方纳、埃尔曼、伊沛霞、萧邦齐，方纳强调的多元研究，更多是对经济史和政治史这种没落学科的保护，埃尔曼对科举制度的极端强调，其实也反映了他将加州学派的成果作为自己研究的出发点，伊沛霞对现在研究领域的多元化委婉表达了担忧，萧邦齐则是直接抨击了性别主义这些从社会科学里面嫁接而来的学术对历史学科注意力的分散，不过他的直言不讳也同样暴露出他对国家政体的极端不信任感。而备受追捧的包弼德的话更像是预言，在这几年渐渐得到了落实。
- 4、包弼德史景迁萧邦齐几章有感，方纳艾尔曼等略有失望。
- 5、对其中几人的访谈略失望，但是也有几个真的可以算得上贯通中西，可以作为训练间歇的消闲读物。
- 6、问题不够一针见血，讲学术史更多，讲问题不多，什么人都囊括了，汉学家蛮全乎，但是缺乏中心，杂志结集这种东西还是要做的主题更精一些啊！
- 7、已买
- 8、今年第一本儿。（漫漫还债路.....）
- 9、不是所有的文章都值得一读，可以根据个人的兴趣择其一二读之。我最喜欢的几篇分别是方纳谈美国史学三十年变迁、史景迁论史学的艺术、费侠莉以女性主义视野看中国历史、伊沛霞讲述四十年的中国史缘，以及资中筠自述对求知、启蒙、独立精神的毕生追求。这些杰出的学者几乎都会谈及自己的求学经历、研究课题选择的因缘际会，还有他们在教学与研究方面的感受，对自己领域研究发展的预见。读来既感鼓舞，也受启发。人文教育是学习一种思考的能力，而这些优秀的史家都是心系天下的思考者、启蒙者。
- 10、这个厉害了
- 11、其中有几位的言谈很让我心有戚戚焉，有几位叫我失望，当然，有的时候是访谈者的问题。这一批学者大部分都是历史学转型的经历者，甚至中国研究转型的推动者，听他们的反思对当下的中国学术其实不无价值。部分翻译校对不灵的。
- 12、方纳的最耐看。总体有点失望。编辑上有很多小错误
- 13、就喜欢史景迁，还有罗伯竟然没发言。
- 14、立意不错，不过很多访谈的时间已经很老了，校对多处错误.....
- 15、书单列起来！
- 16、选读部分访谈，很有趣啊

《开拓者》

精彩书评

章节试读

1、《开拓者》的笔记-第113页

page 113

姜进：“在我看来父权制的讨论与确立历史上女性主体人格和能动性是两个有关联却不同的问题。确立女性主体人格和能动性并不意味着女性主义学术放弃了对父权制的批判，或者接受了父权制。相反，把女性视为牺牲品是现代父权制所建构的一个话语系统，女性主义学术对这一话语系统的批判是其对父权制批判的一部分。比如，我们在批判奴隶制的同时，要充分认识到那些被置于奴隶主统治之下的人们的主体人格和能动性，而不能因为这些人作为奴隶的身份而抹杀他/她们追求作为人的尊严、公平和幸福的努力。”

费侠莉：在对中国传统性别体系的研究中，我关注的问题不是阳与阴、或男与女之间的关系是有尊卑的还是平等的，而是想看具体案例中对阴阳这对概念的具体运用，观察这对概念是如何被用来建构具体的性别关系的。

page 125

王赓武：尤其是对那些热衷于使用社会科学方法的人来说，他们会强调“例外论”转为提倡“普世论”。。。如果学术研究被误导到这个方向，学者们所关心的只是这种趋势将在何时何地会或不会发生，以及为什么会或者不会发生，这将是非常可惜的。。。

但是我赞成你所称的“国际化”，。。。并更坦白地承认连接不同区域的全球通道在历史上是存在的。

page 129

但就整体而言，英国人拥有强烈的贸易和征服的欲望，而美国人所拥有的通商和改变中国人信仰的欲望则更加强烈。两者都没有考虑过向别人学习，尤其没有打算向中国学习。如今中国官方政策则是，在世界范围内广交朋友，并从那些拥有科技优势的大国那里学习如何建设一个富强的国家。

page 130

在冷战和恐共的背景之下，一个强势的集权政权为本国的海外移民撑腰，并指望他们效忠母国，这一做法将绝大多数的海外华人置于处境十分微妙的境地。

《开拓者》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu111.com