

《谣言与近代教案》

图书基本信息

书名：《谣言与近代教案》

13位ISBN编号：9787806614433

10位ISBN编号：7806614435

出版时间：2001-12-01

出版社：上海远东出版社

作者：苏萍

页数：321

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《谣言与近代教案》

内容概要

本书共分五章，其内容为谣言：反教的手段、反教谣言的制造与传播者、个案研究等等。深刻、全面地探讨了谣言与近代教案。作者从反教方法入手，对我国晚清时期的教案作了自己独特的分析和研究，从社会心理学的方法入手，以“谣言”为研究的切入点本书的特点。书中不仅以大量的文字说明，同时穿插了多幅生动形象的漫画，便于读者更好地理解其中的意义。内容全面，分析深刻，见解独到，可供相关人士参鉴。

书籍目录

导言
问题的缘起
概念的诠释
研究成果回顾
第一章 谣言：反教的手段
谣言的社会功能
产生谣言原因的解析
反教谣言的量化研究
第二章 反教谣言的制造者与传播者
渊源——明末士大夫的反教言论
士绅——反教谣言的制造者
官员——反教谣言的传播者
匪徒与游民——反教谣言的利用者
民众——反教谣言的信奉者
近代社会的畸形产物——教民
第三章 个案研究
剪辫与教案
光绪十七年（1891）长江教案
第四章 反教谣言两大主题的社会背景
采生折割
诱奸妇女
第五章 反教谣言提示下的深层中国
男权的失落与亡种的忧虑
性的行文——颓废社会的象征
结语
主要参考书目
后记

精彩短评

1、谣言是集体无意识的反应。--荣格

劣绅策动于后，官吏偏袒于上，流氓打砸于前，民众喧嚣于下。--朱维铮

2、人对世界的认识，来自自我实践和媒介（包括口口相传，乃至如今的大众传媒），在清代，中国底层人对西方的认识通常只能是自己的感觉和听人说，因为多数中国人都是文盲，甚至中国没有大众报纸。这样中国人对西方的认识就是西方人用鸦片和枪炮打开中国大门，逼中国赔款割地，开口岸，以及一系列不平等条约，而中国的赔款会以税赋的形式转嫁到平民身上。义和团事件本身，可以说是中国政府领导者愚昧无识，让西方人莫名其妙，但说下层人仅仅简单被利用也是片面。因为有几十年的屈辱感觉和认识，已经形成了下层对西方世界认识的框架，所以有导火索就会爆发，并不仅仅是直观上的教案那么简单。西方人当然会把自己打扮成无辜和文明，但是他们骨子里的傲慢和掠夺成性是不容抹杀的，也因此制造了数不胜数的暴行。如果否认这些，而仅以脱离了丰富事实的、而且由专门人员抽象概括写就审核的文字档案作为证据，则世界性的民族解放运动都无法解释了。

这也可以用911事件来说明。911事件从道理上讲完全是恐怖分子丧心病狂，灭绝人性。但是你不能不承认，西方对阿拉伯人多年欺压造就了恐怖分子的土壤，所以从悲剧的根源看，西方人所作所为是因，恐怖分子所作所为是果，西方人难逃其咎。

3、把过去和现在做一联系，你发现一个结论就是：“丑陋的中国人~！”

4、掌权者概莫能外

5、一般

6、：

D668/4341

7、对社会学理论的运用还是肤浅，未能和论述紧密扣合。但对于近代中国的教案的确又不错的梳理和中级分析，读之令人感叹国人在面对西方文化时可悲可笑的心态。这是中国近代史不可忽视的一段。可读！

8、有统计数据，而且台湾学者也有相关论文

9、好看~

10、借鉴《十字架与龙》，柯文《历史三调》中对谣言的研究也有精彩的论述

11、由于盲目排外和愚昧引起的教案占据总体教案比例的八成多，此论从何得来？书中有统计？

12、说到义和团研究，就不能说到清末教案，义和团运动的爆发是清末教案的总爆发，而清末教案则是义和团的前奏，研究义和团的人，不能不把清末教案研究清楚，没有来源，何来结果呢？

苏萍这本书，运用史料和心理学，对清末教案做了重新评估，得出的结论是理不在我，清末教案引起的原因众多，但大多数是由于盲目排外的谣言而引起，比如西方人挖眼睛吃人肉之类，而幕后的推手则为封建士绅，由于盲目排外和愚昧引起的教案占据总体教案比例的八成多，是为义和团运动的前奏和积累，而这一切都被视为爱国运动来看待的

革命历史观对于清末教案无非是两点解释，一底层民众是因为教民压迫而反抗引起教案，二统治者压迫底层人民反抗外来侵略。在这里，教民为污民化为一个邪恶的团体，整个教民都是应该被杀被灭绝的。但如果我们翻阅中国近代史资料丛刊原始档案六大本清末教案的话，完全可以推翻这个结论，一统治阶级，也就是所谓士绅阶层非但没有压制所谓愚民排外，而是推动他们这么做的黑手，无论是开明的李中堂还是顽固派也好，针对清末教案导致的后果，都和外国人玩痞子腔，积极纵放闯事的底层人民，甚至揭帖也好，排外也好，幕后的组织者，士绅起到非常重要的作用，不是什么排外的压制者，而是排外的策划者和支持者。二当年很多士绅也把所谓教堂的罪恶证据列入自己的奏折和信函，但今天我们看来不免可笑，比如洋人挖眼睛吃，教堂地板下面埋有被拐儿童等等，本是出于对西方文化的无知和愚昧排外，却被当作所谓爱国证据宣传至今，岂不笑话。

所以研究历史，尤其是近代历史，还是要多看原始资料的好，不要让别人代替你思考的权力

《谣言与近代教案》

观封建士绅策划利用愚民排外之能力，和党国以来利用愚民，叫喊爱国主义，实乃操纵利用其为自己权力服务，何尝不是如出一辙。

13、亮点在最后一章和散见全文的民族性分析。最后一章“深层中国”即彼时文化分析有创见，论证也比较严密。前面的理论有点混乱，而且和主题分析没有太多关联，纯粹只是扣个帽子；关于各社会力量在谣言发生传播中的角色分析不充分，不管作为谣言机制分析还是社会力量分析都有疏漏。总之，在国内著作中不错了

14、现在又何尝不是啊，天津教案那么明显的谣言惑众屠杀无辜，却被当成爱国事件，真TMD丢人。郭嵩焘那种开明的人，在家乡差点被当汉奸点了天灯，现在也好不到哪去。

15、只想闲来读读的，但一读便有些爱不释手了。回顾那段历史，对当时国民的愚昧无知，多少有些不可思议甚至震惊，但从来不觉得很可笑。虽然相对于现代文明来说，当时的很多做法的确很可笑，但是我仍不敢笑。为什么？因为我看到了现在的中国人相比于百年前满清统治下的愚民们，虽然现代文明让我们的物质世界得到了很大的改变，但是在人性上却没有丝毫的进步！或者说是我们每一个中国人的骨子里，还有那种无法抹掉的劣根性。对比一下近来发生的那些带有民族主义的抗议活动和百年之前的反教运动，总是能找到内在的联系和惊人的相似。我们中国的现代化进程还有很多路要走，很多事要做。也正如外界所说，中国只是一个大国，而不是一个强国。因为我们离强国国民所应具有的国民素质还差之甚远。

16、其实很多事情要完整地把它阐释得很新鲜，á是蛮难的

17、教案不是清末才有的，而是在明末就是开展，比如著名的南京教案，同样，清朝士绅的反教传言，所谓挖眼睛吃人肉之类，也不是清朝才出现的，明朝官员写的圣朝破邪集里已经集这些排外愚昧之言论大成了，那个时候西方对中国构不成多大影响，强势的中国的皇权，而传教士都像孙子一样以儒教包装来传教，教案照样发生，所以说教案之发生和反帝反侵略有必然联系，这是说不通的。而清末很多愚昧排外的教案，和明末以至叫魂案件等愚昧事件，没有本质区别

西方人骨子里的傲慢和掠夺成性是不容抹杀的，这不需要否认，但这不代表美国人炸了中国的大使馆，而中国人跑到街上随表找几个美国小孩劈死烧死，找几个无辜的外国旅游者打死，就叫爱国就是正义了，这完全是两码事，愚昧排外导致的只有进一步使得民族和国家步入深渊，而拯救不了国家和民族

18、写的不错唉 真不知道那时候中国人是那么的贫穷，溺婴那么常见。。。

19、民族主义不是野蛮排外，后者是猴子猩猩蚂蚁等群居动物都有的行为。

20、题材不错，就是写得磕碜了。

21、一般般

22、只想闲来读读的，但一读便有些爱不释手了。回顾那段历史，对当时国民的愚昧无知，多少有些不可思议甚至震惊，但从来不觉得很可笑。虽然相对于现代文明来说，当时的很多做法的确很可笑，但是我仍不敢笑。为什么？因为我看到了现在的中国人相比于百年前满清统治下的愚民们，虽然现代文明让我们的物质世界得到了很大的改变，但是在人性上却没有丝毫的进步！或者说是我们每一个中国人的骨子里，还有那种无法抹掉的劣根性。对比一下近来发生的那些带有民族主义的抗议活动和百年之前的反教运动，总是能找到内在的联系和惊人的相似。我们中国的现代化进程还有很多路要走，很多事要做。也正如外界所说，中国只是一个大国，而不是一个强国。因为我们离强国国民所应具有的国民素质还差之甚远。

23、值得推荐的好书！

可惜读者似乎不多，所以更应该大力推荐。

24、视角和材料尤其重要

25、史料比较多 但是观点似乎太过社会心理学了 总得来说似乎有理

26、说到这个，又要讨论一下帝国主义是否曾经真的存在这个问题了.....

27、我直观感觉，仅用排外来定性义和团有点简单

1、说到义和团研究，就不能说到清末教案，义和团运动的爆发是清末教案的总爆发，而清末教案则是义和团的前奏，研究义和团的人，不能不把清末教案研究清楚，没有来源，何来结果呢？苏萍这本书，运用史料和心理学，对清末教案做了重新评估，得出的结论是理不在我，清末教案引起的原因众多，但大多数是由于盲目排外的谣言而引起，比如西方人挖眼睛吃人肉之类，而幕后的推手则为封建士绅，由于盲目排外和愚昧引起的教案占据总体教案比例的八成多，是为义和团运动的前奏和积累，而这一切都被视为爱国运动来看待的革命历史观对于清末教案无非是两点解释，一底层民众是因为教民压迫而反抗引起教案，二统治者压迫底层人民反抗外来侵略。在这里，教民为污民化为一个邪恶的团体，整个教民都是应该被杀被灭绝的。但如果我们翻阅中国近代史资料丛刊原始档案六大本清末教案的话，完全可以推翻这个结论，一统治阶级，也就是所谓士绅阶层非但没有压制所谓愚民排外，而是推动他们这么做的黑手，无论是开明的李中堂还是顽固派也好，针对清末教案导致的后果，都和外国人玩痞子腔，积极纵放闯事的底层人民，甚至揭帖也好，排外也好，幕后的组织者，士绅起到非常重要的作用，不是什么排外的压制者，而是排外的策划者和支持者。二当年很多士绅也把所谓教堂的罪恶证据列入自己的奏折和信函，但今天我们看来不免可笑，比如洋人挖眼睛吃，教堂地板下面埋有被拐儿童等等，本是出于对西方文化的无知和愚昧排外，却被当作所谓爱国证据宣传至今，岂不笑话。所以研究历史，尤其是近代历史，还是要多看原始资料的好，不要让别人代替你思考的权力观封建士绅策划利用愚民排外之能力，和党国以来利用愚民，叫喊爱国主义，实乃操纵利用其为自己权力服务，何尝不是如出一辙。

2、只想闲来读读的，但一读便有些爱不释手了。回顾那段历史，对当时国民的愚昧无知，多少有些不可思议甚至震惊，但从来不觉得很可笑。虽然相对于现代文明来说，当时的很多做法的确很可笑，但是我仍不敢笑。为什么？因为我看到了现在的中国人相比于百年前满清统治下的愚民们，虽然现代文明让我们的物质世界得到了很大的改变，但是在人性上却没有丝毫的进步！或者说是在我们每一个中国人的骨子里，还有那种无法抹掉的劣根性。对比一下近来发生的那些带有民族主义的抗议活动和百年之前的反教运动，总是能找到内在的联系和惊人的相似。我们中国的现代化进程还有很多路要走，很多事要做。也正如外界所说，中国只是一个大国，而不是一个强国。因为我们离强国国民所应具有的国民素质还差之甚远。

章节试读

1、《谣言与近代教案》的笔记-第63页

【原来科举还要收考试费，过去都不知道。】

2、《谣言与近代教案》的笔记-第129页

【确实如此，这一缺陷到现在仍然存在。】

3、《谣言与近代教案》的笔记-导言

从我国第一起教案说到1840：

会昌五年（845年），武宗灭佛，祸及景教：“其大秦、穆护等祠，释教既已厘革，邪法不可独存，其人并勒还俗，递还本贯，充税户；如外国人，送还本处收管。”[脚注1：《旧唐书·武宗本纪》，转引自孙江：《十字架与龙》，4页；浙江人民出版社1990年版。]景教经此一击，此后便一蹶不振。从贞观九年到会昌五年这二百余年间，虽可称景教的全盛，但也非一帆风顺。从景教碑看，这期间至少出现过三次危机：其一为武则天圣历年间（698-700年），佛教徒在洛阳攻讦景教；其二为先天年间（712年），长安的士大夫攻讦景教；第三次，也是最为严重的一次是建中年间（780-783）士大夫对景教发动猛烈攻击，幸得德宗干预，才使景教免遭厄运。

明万历年间，据意大利耶稣会士曾德昭神父统计，明朝“传教士所经危难之多，出人想象之外。我曾调查南京仇教*以前教案[p1]之数，共有五十四案”[脚注1：（意）曾德昭：《大中国志》，277页；上海古籍出版社1998年版。]，这些教案都属于地方案件，均由捕风捉影的流言而起。

清初康熙年间，钦天监革员杨光先首先对传教时发动攻击；其后雍正禁教，传教均属违法。乾隆时，教案有三，其中最严重的一次，便是1784-1785年对传教士、教民的全国性大搜捕。嘉庆朝，教案有四，1805年和1811年是全国性大教案。[p2]

*

这里应该是指这事：<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%8D%97%E4%BA%AC%E6%95%99%E6%A1%88>

4、《谣言与近代教案》的笔记-第70页

【最早的充气娃娃的构思是中国人提出的！】

5、《谣言与近代教案》的笔记-第128页

【传统社会国家的观念淡薄，一直要到抗日战争才算深入人心。】

《谣言与近代教案》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu111.com