

# 《Eight Contemporary A》

## 图书基本信息

书名：《Eight Contemporary Architects 八位當代建築師》

13位ISBN编号：9789867009340

10位ISBN编号：9867009347

出版时间：2008-10

出版社：田園城市文化事業有限公司

作者：Rafael Moneo 洛菲爾·莫內歐

页数：460

译者：林芳慧

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)

# 《Eight Contemporary A》

## 内容概要

## 作者簡介

洛菲爾·莫內歐 Rafael Moneo

莫內歐是世界知名的建築師。1937年生於西班牙，1965年起執業至今。1985年-1990年成為美國哈佛設計學院建築系主任，1996年獲得國際建築師協會(UIA)金獎、法國建築協會建築金制獎章以及普立茲克建築獎，2001年獲得歐洲密斯·凡·德·羅獎；2003年獲得英國皇家建築學會(RIBA)皇家金制獎章。

## 書籍目錄

目錄

Preface

James Stirling 詹姆斯．史德林

Robert Venturi & Denise Scott Brown 羅伯．范裘利與史考特．布朗

Aldo Rossi 奧多．羅西

Peter Eisenman 彼得．艾森曼

Alvaro Siza 奧瓦羅．西薩

Frank O. Gehry 法蘭克．蓋瑞

Rem Koolhaas 瑞姆．庫哈斯

Herzog & de Meuron 赫爾佐格與德穆隆

### 精彩短评

- 1、 深入解读八位当代建筑师
- 2、 这个翻译简直太令人费解了.....
- 3、 google复制黏贴级别的翻译，看封面以为有英文对照，结果没有，奇葩的翻译让我想起了wow台服的“灰狼坐骑第二版”
- 4、 可惜是繁体的啊，一边读还要一边推测什么意思
- 5、 书读得晚了点，书很好，图有点看不清，太小
- 6、 很多沒看懂，但他提及到的設計焦慮對我還是挺有啓發的。任何設計都具有隨意性，伴隨之也有所謂偽邏輯之說（paradox）可是人在力所能及的範圍內只能考慮有限的東西，然後逐漸走向更多的東西不是嘛？一旦陷入哲學上消極的虛無就甚麼都做不出來了，現在我們可能還停留在原始社會。
- 7、 翻译有点越看越看不懂
- 8、 提供了观察建筑的广阔视野以及丰富视角，单凭几张图片和艰深的翻译讲稿很难理解领会每个案子的高妙之处，但有一点是明确的，即每种做法都有其历史以及社会背景，这是我们在借鉴学习时需注意的。
- 9、 感觉翻译还是隔着一层皮。
- 10、 每人都得配大图作品集看才能过瘾 moneo讲话当真见血来的 而且是内出血
- 11、 就是...图敢不敢清晰点！！！！

## 精彩书评

1、輪番討論每一位建築師，莫內歐先是給予一個扼要的簡介，強調他們的意圖、理論關注範疇、施工程序；再轉到作品方面，對他認為若要充分理解每一位建築師必須要知道的決定性案子，提供細節的評論分析。现在筑梦书店有售

，<http://item.taobao.com/item.htm?spm=a1z10.1.w3.4.ENT3fZ&id=7105341884>，QQ:1458828051店址：<http://zhumengbooks.taobao.com/>

2、很多人和我推荐莫内欧的这本书，这段时间才拿过来阅读。照道理说，应该先看建筑师的作品以及建筑师自身的理论再去看别人的评说，这样不会被人云亦云。但是对于建筑史不了解的我来说要把单一建筑师的作品和同时代别的思想串联起来，确实太困难，所以便想通过他人评述了解这8位建筑师。看的时候记了些笔记，因为这个中文翻译看起来实在太累了，又是繁体字（我识字太少）。最后有点自己的看法，有兴趣的可以探讨下。阿尔多 罗西 篇在反对现代主义的浪潮中，Bruno Zevi所关注的是建筑与艺术之间的联系，建筑成为一种空间的艺术，而罗西想促使大家相信建筑应该像自然科学与人文科学那般被思考。由于建筑多是在城市中，为了最完整的表现出人类的状态，罗西相信叙述都市将帮助他寻找到解释建筑的关键。他在《城市建筑》中的关键字：place, type, monument。为了强调建筑的永恒性，给予建筑类型的概念，是类型给予建筑形式的价值。类型最后可以在情感中显现。（eg，慈善机构是帮助可怜人的地方，我们到了慈善机构会难过，这样空间和建筑中的墙壁、中庭、房间都会有让我们难过的暗示。）建筑必须有象征性的内容。eg：1.杜林市方向中心，包含凝聚社区理念，和集权主义。2.反抗战纪念碑，使用立方体这个绝对的形式，人们经上方斜面的楼梯进入立方体，这个与但丁下地狱是对称的，因为我们只有抵达意料之外的平台时，空间才开放，我们独自站在天堂前，但我们也会发现它与地下碉堡建筑有关，使我们意识到自己处于与外界接触的裂缝处，提醒我们要抵挡防御。建筑是提供思想的地方：比如图书馆代表知识，书籍所包含的智慧；比如色格拉特的一个市政广场，铺面上被植入圆柱筒，见证大费周章获得的社交生活。建筑师更像一个讲故事的人，在斯堪蒂奇镇公所中的剖面，一整个系列空间最后是大会议厅，这个空间序列的意义就在于彰显大会堂的存在，让它处于支配地位。罗西的成名作，圣卡塔多公墓扩建，一种精巧的复制和扩张，掩饰对称性，由于墓园是死者的住宅，概念是储藏，是被遗忘生命、竭尽的人生以及历史的收纳。“市场、大教堂以及公共建筑，展现出一个都市与人的复杂历史。市场中的摊贩与大教堂内的忏悔室，和小礼拜堂展现出人与世界的关系，转换成建筑中室内与室外的关系。我一直对市场很着迷，尤其是法国、巴塞罗那、威尼斯的市场，即使与建筑联系不大。他们使我记得大量的肉、水果、鱼以及蔬菜在不同摊位、市场的不同分区一而再的出现，这种街道上的东西、人、食物、建筑，让我想起18世纪的舞台以及和剧场的关系。”“今日谈到建筑，我会说他是一个意识而不是创造的过程，这么说是为了了解仪式的痛苦和甘甜。仪式让我们对连续、重复感到舒适，强迫我躲躲闪闪的遗忘，让我们在改变中生活，因此构成一个破坏。看完之后的疑问以及自己的理解最初对于罗西并不感冒，原因在于他的作品，粗看之下实在太过普通了，而他的阐述让我也很不舒服，总觉得充满了建筑师个人的意淫。对于不懂建筑史的我来说，直到大四自己做城市设计的时候才开始懂得去理解他的作品。我觉得他很会懂得观察生活的人，在看他的手绘时，总能看到很多日常生活的场景，他喜欢把日常生活看成舞台场景，对于舞台而言要有满足群众表演的功能，不同的舞台自然要承载不同的功能，来表现剧作家的故事到创作者的内心感受，所以这个舞台又必须是一个真实的，只有真实的东西才能有力量表达自身的情感。毫无疑问这个舞台便是我们日常生活的城市，对于不同场景应该对应不同的建筑。我觉得“类型”的概念应该是这么产生的。我们每个人在日常生活中应该明确自己的角色，同样建筑也应该在城市中满足不同的角色。但是当有违规的现象出现时，我们就必须思考，是不是我们对于人行为的设定以及建筑类型的思考出现偏差。对于monument的理解：关键在于能够唤起人们对这片场地的记忆，对于历史的回顾。读罗西，至少让我对于研究建筑学理论的人产生一种敬意。至少他们这些理论对于我们这种只知道挣钱的人也是有相当指导意义。以前看过他的《城市建筑学》，可惜没留下太深的映像彼得埃森曼 篇寻找可以解释形式出现的结构、定律、规则，建筑理论和语法理论的对比研究。一个作品，必须依照它演变为可能的那个过程来阅读，即按发生的时间顺序被人理解。为了让人了解、阅读建筑，要提供过程的证据。了解埃森曼必须了解他的过程。对于罗西而言，建筑活在类型中，对埃森曼而言，建筑显现在它的孕育期。语言被看成一种有生产力的活动，不是一个语义或句法关系到叙述。所以对于一个建筑形式产生的过程，和语言学家建立的生成语法中所提出的语言内在规则叙述没太

## 《Eight Contemporary A》

大不同。在埃森曼第一个项目中，柱子不仅是结构承重，是两个面交集的结果，或作为一个简单的虚体，来强调格子的有效性。窗户不再是一个建筑元素，是一个“负”的空间，有自己自明性的新空间。overlapping经常被用力处理面、柱子、楼板、天花板。因为有overlapping，自然会有错位，这会促成数个可塑的事件。70年代，埃森曼感到外在世界在污染建筑，提出一切“人”的活动都需要有深度而且实际的改变。通过decomposition的概念提供一个普遍与超自然的完整观点。precompositional：以原始序列结构主导，非由构成的结果来主导；composed：赋予一个次序来表现作品的过程而产生的建筑，不只是次序本身；extracompositional：有一种潜在的选择，暗示一种可能的破裂。分解，是自起源、结束到过程的本身，难以捉摸且非稳定、简单、纯粹，不能用是自然还是古典来区分。分解不是从一个原点出发到预期结果的发展，是启发性的预估结果，结果存在新物件之中或是在过程内。结果又是另外一种，是一个不存在的未来，不是有一个不可复得的过往。看完之后的疑惑以及自我理解最初对于埃森曼的东西就很感兴趣，后来看了他写的图解日志，因为看不懂，不知道diagram讲了半天意欲何为，所以更加崇拜了；后来在和别人聊天中不止一个人提到他说的东西是垃圾，我内心的疑惑也颇多。我喜欢他因为他一直在不断拓展建筑师的专业领域，因此他做的很多东西很多人觉得非常bullshit，但我觉得只是大家理解的角度不同吧。没看过关于语法的书，我只能够明白埃森曼画了好多精力让别人能够接受他的作品；他之所以那么强调过程，我觉得是因为他的结果真是太费解了。我自己对于diagram的看法：我相信diagram变建筑的做法，diagram可以揭示建筑的内部结构和逻辑。其实看完这章，我对他的东西依然费解并且越来越没有欲望去了解。埃森曼自称自己不注重隐喻、象征，但是我在他的过程中却依然能够感受到。他尝试用一种绝对理性来处理建筑问题，但是在实际中始终无法避免自己的主观判断。

## 章节试读

### 1、《Eight Contemporary Architects 八位當代建築師》的笔记-第63页

范裘利 Venturi建筑师已经无法再被现代建筑中严格的道德语言所恐吓。我喜欢混合而非「纯粹」、妥协而非「干净」、扭曲而非「直线」、含糊而非「清晰」、堕落亦是「客观」、无聊亦是「有趣」、习惯而非「设计」、包容而非「排除」、多余而非「简单」、退化亦是「创新」、不一致和暧昧而非「直接与明白」等元素。我喜欢混乱的活力胜于清晰的整体；也包容无法合理的陈述及声明的双重性。这里反对的是现代主义在价值观上的专制。这段的表述极其精彩。像檄文也像宣言。

### 2、《Eight Contemporary Architects 八位當代建築師》的笔记-第121页

类型超越理由与感情。类型是连续性的保证。Aldo Rossi谈到 " 纪念碑 " 这个类型，它们是过去的物质征象 physical signs of the past

### 3、《Eight Contemporary Architects 八位當代建築師》的笔记-14史德林

2012 05 15 dormitory

[现代]成为大家普遍接受的语言，而不再是一个议题。议题的存在是为了推动一些对现状的改革而慢慢被人所接受。

他（史德林）发现，建构是掌握住剖面，而且依据有能力定义像整个范围和[簇]的线性结构将它移到平面。会不会建筑的真理反而存在在乡村建筑中，比起现代建筑，我们从乡村建筑更可以讨论一些本质性的问题，因为现代建筑已被规范扭曲了。在我看来建筑物执行了他的任务，但也参与了创造一个更广的论题——都市你跨越由华盖界定的门槛，进入去品味一个感觉上令人熟悉的人工地景的多元世界。通道上弯曲的墙面明确地强化了[建筑是地景]的愿景。它与支撑穿越建筑物斜坡的接触——允许我们欣赏圆柱形虚体的景致，这示范了人们经常从英国大师那里看到的，从相对点开始设计的倾向。

# 《Eight Contemporary A》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)