

《筌路维艰:中国社会主义路径的五次选择》

图书基本信息

书名：《筌路维艰:中国社会主义路径的五次选择》

13位ISBN编号：978750976324X

出版时间：2014-10-1

作者：萧冬连

页数：246

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《筌路维艰:中国社会主义路径的五次选择》

内容概要

《筌路维艰:中国社会主义路径的五次选择》以简明清晰的文字对当代中国的历史轨迹做了逻辑梳理。作者认为，从执政党的建国方略、发展模式和基本政策角度考察，中国社会主义的实践路径经历了从实行新民主主义开始，途经仿效苏联模式、追寻赶超之路、发动继续革命和实行改革开放的五次历史选择。改革开放是实现中华民族复兴之梦的正途大道。

《筌路维艰:中国社会主义路径的五次选择》

作者简介

萧冬连，1950年10月生，湖南省衡东县人，中国当代史研究学者。现为华东师范大学中国当代史研究中心兼职研究员、中国经济体制改革研究会特邀研究员。1978-1986年间，先后在南开大学和解放军政治学院主修中国近现代史和经济学。1979-2000年，在解放军政治学院、国防大学任教，从事中共党史和当代中国史教学和研究。主要研究方向为中国当代史、中国改革开放史。著有《崛起与徘徊--十年农村的回顾与前瞻》、《五十年国事纪要--外交卷》、《求索中国：文革前十年史》、《三次危机与中国改革的缘起》等。

《筌路维艰:中国社会主义路径的五次选择》

书籍目录

前言

第一章实行新民主主义

一“新民主主义”的源流

二中共七届二中全会的建国构想

三新民主主义纲领的实行

四理想与政策之间的张力

五酝酿放弃新民主主义

第二章仿效苏联模式

一优先发展重工业

二统购统销的深远影响

三高潮是如何出现的

四“举国体制”的形成

第三章追寻赶超之路

一苏共二十大引出的改革思考

二1957年的“大转弯”

三赶超模式的大实验

四滑向大饥荒

五思想和体制透视

第四章发动继续革命

一危机下的退却与分歧

二毛泽东的继续革命

三文化大革命何以发动

四暴力、派性与权力斗争

五恢复秩序与维护“文革”

第五章转向改革开放

一中国改革的缘起

二中国市场化转轨之路

三超越传统社会主义

附录

中国社会主义路径的艰难转向

关注当今和未来社会的主要矛盾

历史的逻辑反映历史的继承性

历次转向都有国际背景的影响

用人性和常识理解中国改革的初始动力

路径选择受多重因素制约

《筌路维艰:中国社会主义路径的五次选择》

精彩短评

- 1、深入浅出，要言不烦，有文有质，高屋建瓴。一以贯之的审慎论述和对历史复杂性的尊重，使得人物评价更公允平正，毫无对历史的傲慢。最难得的是让我认识到一些正统党史所能言的尺度。
 - 2、哎这换个名字就能再卖一次了啊。。。
 - 3、老吏断狱之作，视野是宏观与微观相调和的。
 - 4、条理好清晰啊！
 - 5、本书展现了当代史研究的深度与尺度，当代政治史研究并非讳莫如深不可言说，作者用深厚的史料功底与分析能力为我们诠释了建国以来国家领导人政治方针决策的五个阶段，本书以极尽客观的笔触详实的诠释了各种政治人物、文化人物在历史中浮沉的内在原因，以及政策方针转变的外在条件。全书文笔甚佳，行文无半句废话。第1800本书，前路漫漫，脚下也是筌路维艰。
 - 6、非常好的一本书，深入浅出，对建国之后历次道路选择、思想转变做了相当细致的梳理，完全颠覆了对传统党史呆板的看法，深刻
 - 7、我只把好书放进广播推荐的:用流行的叙事框架客观的梳理建国后的政治路线，行文浓缩干练极具可读性，中国当代党史的优秀教材，有兴趣的朋友不妨一读（但都是基本历史常识，比较适合有兴趣的小白，高手勿进）。
 - 8、足足做了八页笔记和导图。观点比较中肯的党史，久违这种专注的近代史，需要作者极大的参考阅读与凝练技术。将话说的不隐恶不溢美也是可以窥见层层落尘的史角中洞察的明心。
 - 9、这本书不厚，但却信息量非常丰富，而且也不是像以前想象中官方出的书的那种“赞歌”式的写法，读出了许多不一样的感觉，可以从这本书读出共和国社会主义道路的选择的艰难与努力。
 - 10、刀刀入骨，不捧不黑，废话没有。#还能想出什么夸共和国史的话吗#
 - 11、有的材料，也可以读出韩少功的结论
 - 12、梳理清楚，就不是那么难以理解。
 - 13、很好的当代史研究
 - 14、推荐！
 - 15、清晰有力
 - 16、简洁，客观，言之有据。尊重历史人物对于发展做出的努力，虽然使用了不同方式以及带来了不同的结果。
 - 17、筌路蓝缕，以启山林，中国的社会主义道路从无到有，经历了极为艰难的发展历程，作为党史专家的萧冬连教授，用较短的篇幅为我们清晰地勾勒了这一路走来的社会概貌，梳理了当代史研究中的一些重要问题。历史著作写长容易，写短则难，高度的凝练需要扎实的功底，如对当代史感兴趣的朋友，此书当是必读。
 - 18、真是不多的字数，理顺出建国后党和国家的发展路程，清晰明了，通俗易懂。
 - 19、非常清晰的梳理，叙述尺度抵达了禁区的边缘。唯一的遗憾是限于篇幅没展开谈。
 - 20、要言不烦，清晰有力。这次重读，读其每逢转折与断续时的经验总结和设身处地。
 - 21、六十六载筌路维艰，但愿我们踏过那成千上万的血与泪，可终达彼岸；更愿彼岸不再是乌托邦，而是一片能让吾国吾民终获安宁与理性的幸福、自由之土。
 - 22、相当棒的共和国史著作，以精炼的文字分析出从建国至改革开放种种政治行为的发展逻辑。
 - 23、我竟然看了一本党史，而且我还打算买一本珍藏，甚至想把它推荐给所有人。练达扼要，洞若观火，平和节制，不黑不洗地。即使是这样以前的我也是无法平心静气的看这样一本书的。又发现自己的无知了。
 - 24、清晰，简洁，论断节制谨慎，难得。
 - 25、开始对当代史感兴趣。
- 只要研究足够好，也可以超越研究领域本身的魅力。其实当代史领域本应该吸引人才对吧。
- 26、凝练
 - 27、所谓的五次选择，第一次新民主主义政治清明允许部分资本主义；第二次效仿苏联开始举国体制，统购统销，加速重工业发展；第三次八大调整，大跃进转弯滑向大饥荒；第四次毛的文化大革命；第五次改革开放。
- 书中引用资料较多，金句不断。建国60多年，虽然运动治国不断，户籍制度、城乡二元等顽疾仍影响

《筌路维艰:中国社会主义路径的五次选择》

现在，但几十年的快速资本积累是为一个奇迹。感恩现在的生活。

28、天呐我竟然读了一本党史，然而这本党史实在是通俗晓畅，读起来非但不枯燥，如果怀着一种八卦的心态，反而味道更佳。读完后我觉得中共的早期领导人是有理想有抱负且心系人民的，而现在的政治环境则容易给人一种拿口号当幌子来争权夺利的印象，甚至于做的一切都在努力维护政权，而不是利用政权去实践某些理想和信念。是不是所有的国家和朝代都是这种情况，建国后的两三代就“堕落”了？还是说实际上从造反伊始就在争权夺利，从来没有什么崇高理想，都是幌子？

29、简明的中共史

30、看书最重要的感觉就是在书中发现自己，作者的态度还是严谨的~感触最深的是文末的一点其他人的点评——文化大革命其实是毛泽东想解决党内执政者占有人民价值这件事，这个问题至今仍然存在，无解。

31、不是一般的好看。

32、历史既成事实，对于历史要“反着看”“倒着看”，最后的判断只能是依据事实。我们要对历史的复杂性抱着一种敬畏。从建国到今天，国家民族的发展可谓筌路维艰，新中国一路走来经历了无数风雨，国民也在风雨中蹉跎前行。任何“理性的自负”都会在历史前进的车轮下被碾压的体无完肤，随时代特征而行才能阔步向前。让我们怀着敬畏的心审视历史，怀着透彻的心品读当下，怀着坚毅的心开拓未来！

33、建国后历史ABC

34、读过旧版。简明清晰，党史入门首选

35、把脉络爬梳清楚了。文中引语值得一看再看

36、大跃进、人民公社那章写得最好，其次文革。当然不能忘记本书是为凝聚改革共识而写。

37、有微观描写，有宏观概论。无论是对历史的观察还是对现实的分析都很有启发意义。

38、萧冬连的《筌路维艰》副标题是中国社会主义路径的五次选择，也是本书五章的主要内容，分别为新民主主义道路、苏联道路、大跃进、文革和改革开放，这也是本书的叙事重点。在他看来，新中国建设过程中，一共有五次道路选择，不过这与副标题并不吻合，即新民主主义道路，是否属于社会主义路径？苏联道路、大跃进和文革是否是属于社会主义路径，还是社会主义道路过程中的挫折？作者高度评价了新民主主义道路，又与改革开放相对比，从中不难看到作者的价值立场和思想意图。因此，本书虽然是作为建国党史来写作，但是却未必是以社会主义建设为指向。如果党史不是政治，而是历史，那么这部书写作出来应该能得到很多人的赞赏，但是如果从政治史的角度，也许就未必如此了。这部书提供了一个非常有意思的写作思路，能够超越共党政治观念来展现建国后的历史。

39、可以看出CCP是一个变通能力很强的政党，在其发展的过程中起主导作用的，往往不是理论，而是碰到的具体问题和具体压力，他们大多对理论抱着实用、功利的态度，是从解决现实问题的角度出发的政策选择。所谓的“理论创新”，并不是事先预设的，目的并不是从理论中找到应该怎么办，其本质不过是一种事后的政策说明，一种为了自圆其说的解释，但其理论生发之后，又会为今后的实践提供了政策指导。

40、优秀的冷静分析

41、思路清晰，很适合作为非专业研究者了解“今天的共和国从何而来”的读物

42、微型党史？

43、重读一遍高中历史书，建国以来的历史、党史就是围绕“什么是社会主义和如何建设社会主义”展开的，过程曲折、艰辛。未来如何引用书中的一段：“任何时候都应对人类理性的局限保持一份警惕，谨慎对待按照理想设计出来的社会方案。理想是提升社会的明灯，现实则是一个试错改良的过程，把理想直接拿来来进行社会实验，必然带来灾难。理想越崇高、目标越远大、权威越强大，带来的灾难可能就越大。”

44、豁然开朗

45、党员操守——这是读之前的臆想。读完之后蓦然产生了一种信心，对这个党的欣喜。其实就和人一样，直面自己的问题，尊重历史和事实，是放下包袱，大步向前的必要条件。这样的人多了，这个国家就有希望了。

46、关于1949年之后的事情，贵国只有一本历史书，叫做《建国以来关于党的若干历史问题的决议》

47、18（17）在既有套路内给出了一个有内在逻辑的解释，在问题的分析上冷静、克制，既有官修史

《筭路维艰:中国社会主义路径的五次选择》

料的大局意识，又有学者的操守底线，这才是社会需要的史论。

48、完全配得上9.3的高分。很薄的一本书，语言精练、逻辑清晰，观点深刻。生逢盛世，回望共和国曾经的歧路，方知今日生活的不易.....

49、初看这个书名感觉可能又是那种官方著作，没想到写得相当精辟，尺度较大。萧冬连老师用短短一本小书梳理了1949年后中国体制的变化过程，举重若轻，甚见功力。

50、绝对的好史书

1、中国社会主义路径选择一直在进行，在发现中，在纠正着，在前行着。这本书以简明清晰的文字对中国社会主义路径的五次选择以及当代中国的历史轨迹做了逻辑梳理。本书认为：从执政党的建国方略、发展模式和基本政策角度考察，中国社会主义的实践路径经历了从实行新民主主义开始，途经仿效苏联模式、追寻赶超之路、发动继续革命和实行改革开放的五次历史选择。改革开放是实现中华民族复兴之梦的正途大道。本书观点客观，公正，值得读。

2、在目前体制的允许范围之内，萧老师完成了一本力透纸背的中共建国史。看完全书，再一次觉得制度性的制衡机制如此的重要。从战争年代遗留下来的阶级斗争意识，深深地扎根于毛泽东的内心深处。阶级斗争成为一代领导人从胜利走向胜利的不胜法宝，一旦在国家建设过程中遇到困难，就会不自然的想到阶级斗争这根救命稻草。从中可以窥视军人治国的种种弊端，二战之后丘吉尔的下台，对国家的发展来说，在某种程度上未尝不是好事。改革开放之后到现在，在取得伟大成就的同时，不可回避的是出现的各种问题，萧老师在此方面着墨不多，当然这已经不是《筌路》的叙述内容。如何顺利从中国特色的社会主义过渡到社会主义，这是一个值得思考的问题。

3、第一章：实行新民主主义1、新中国成立前，提出联合政府，是迫于当时的时局，需要联合尽可能联合的阶层。2、到了七届二中全会，提法上有了变化，提出了人民民主专政，民族资产阶级开始不占主要的地位。3、1948年9月，毛泽东说要用10-20年的时间完成由新民主主义经济向社会主义的过渡，1949年3月，毛泽东说，当前中国的主要矛盾是资产阶级和无产阶级的矛盾，但是因为当时还有更主要的敌人和更为迫切的任务。4、1949年初，由于工商界对共产党心存疑惧，工厂企业大面积关停，失业严重，经济下滑，刘少奇去天津发表讲话，宣称资本主义剥削有功。5、1950年，七届三中全会，毛泽东表示，西藏台湾尚待解放，外部威胁依然严峻，在社会主义进程方面不易过激，不能四面出击，否则树敌太多。“只要土改关、战争关过去了，社会主义这一关还是容易过的”6、关于农业要往合作社的防线发展，大目标是一致的，但在实现的步骤上有分歧，刘少奇一派认为，农业要走向集体化，必须有一个条件，就是国家工业化的发展，能为农民提供足够的农业器械。而毛则认为，依靠简单的农业协作也能提高生产率，没有理由推演合作化进程。7、1953年，国内形势已经稳定，新民主主义阶段也就走到了尽头。第二章：仿效苏联模式1、优先发展重工业还是农业和轻工业，高层意见不统一。刘少奇是着眼民生。而毛是着眼政治，发展从轻工业起步太慢，社会主义不能等五十年一百年。2、发展重工业，必须有几个前提：1) 压低全民消费，提高储蓄率，完成原始积累。2) 资源集中定向投放。3) 平均主义的民生保障。3、朝鲜战争导致苏联的态度发生改变，苏联慷慨的表示愿意帮助中国实现工业化，中国可以直接建设现代化的工业，不用摸索和走弯路。这也是直接导致中国走向重工业发展的道路。4、任何国家的工业化都绕不开一个话题，就是原始积累。优先发展重工业就是让农民买单。实现粮食及农产品统购统销就是重要的一步。5、农村合作社高潮的突然来临，从原先的计划15年完成，变成了4年，集中爆发在1年半的时间。1955年毛泽东撇开邓子恢直接指挥农村合作化运动。各省市领导积极响应。而绝大多数农民也非常配合。和苏联的抵抗的不同，中国农民的配合成了“中国集体化之谜”。究其原因，1) 中国农民是一盘散沙，没有任何有组织的抵抗。2) 中国农民相信世道和服从权力，3) 一旦团结了贫农和下中农，就形成了羊群效应。4) 村干部通过合作社的形式可以实现经济利益又能摆脱农业劳作。6、农业合作化运动后，使得城市资本主义彻底被孤立。中共采取两面夹击，网开一面的政策，和平赎买大资本家。而小的私人工商业主处境困难，主动要求国营企业兼并。7、政治集权：通过宪法明确一党政府的合法性，边缘化政协机构。地方分权向中央集权过渡。明确党领导政府工作。控制教育，打压知识分子。9、社会整合，通过街道居民制、单位制度、人事档案制度、户籍制度等全面控制，将个人定格，国家权力覆盖整个社会，个人高度依附于国家，民众被动员实现国家目标。第三章：寻找赶超之路1、1956年毛泽东的想法开始开放，包括经济改革、民主化尝试都有了苗头。2、1957年的波匈事件，改变了原有的思路，毛认为阶级斗争尚未结束，现在的任务是要“引蛇出洞”。通过百家争鸣让知识分子提出反对意见，然后通过群众反右运动打到知识分子。反右的直接后果，就是让中国的精英分子整体收到了伤害，也导致中国知识分子集体失声，堵塞了中国法制化和民主化的可能。3、1958年开始大跃进。党内高层希望三到五年实现共产主义。人民公社化成为有史以来最大的人类乌托邦运动。国家权力的无限度扩张，导致共产风、浮夸风、强迫命令风、瞎指挥风、多吃多占风。4、1958年底毛泽东也意识到了问题的存在，对大跃进有了一定的动摇。在党内存在的分歧的时候，召开了庐山会议。在庐山会议中发生了一系列事件：彭德怀写信批评

《筌路维艰:中国社会主义路径的五次选择》

大跃进，并且有大量的人支持彭德怀。恰在此时，赫鲁晓夫对于人民公社的批评讲话也送上了庐山。毛泽东感觉到了威胁。于是彻底转向继续大跃进。6、庐山会议，彭德怀被定性为反党集团，并要求党内人员站队。于是在大跃进这件事上，再无反对意见，从而走向深渊。7、1959-1960年大饥荒，干部都隐瞒粮食欠收，并继续提高粮食征购额度。同时由于人民公社的制度，取消了自留地，农民没有其他的粮食通道，只能活活饿死。第四章 发动继续革命1、大饥荒的发生，毛泽东把乱象归结于阶级斗争。当然也承认自己有一些问题，并在人民公社的事情上做了大量退步。2、干部层从狂热中冷静了下来，尤其是刘少奇。并在七千人会议上面做了检讨，但是毛泽东认为刘少奇有对他施压的意思，加深了刘少奇和毛泽东的矛盾。3、文化大革命的启动，并不完全是为了反对刘少奇，也是为了防止毛泽东死后，党内出修正主义。所以希望通过群众运动清洗一下，本质上是一种演习、练兵。4、群众运动一旦发生，也不是毛泽东能控制的了，各地文革出现了权力机构的争斗，你死我活，中央调解都没有用。而中央也形成了林彪的军队派和江青的文革派。5、林彪替代刘少奇成为接班人，一开始是韬光养晦的，但是因军队调动权的问题引起毛泽东的警惕和反感。林立果的政变计划失败，导致林彪出逃。林彪政案演变成了宫廷政变。而毛泽东也从此一病不起。6、林彪死后，中央主要形成两派：周恩来邓小平为首的老干部派和江青为首的文革派。因文革派主要在文化宣传领域，实际上在政治上并无太多插手的地方。毛泽东也有意恢复老干部来控制局面。当然不能否定文化大革命是一个底线。7、邓小平为了搞经济建设，将毛泽东的一些言论整理成“三项指示为纲”，争夺意识形态阐释权。经济建设为纲的思路还是触动到了毛的底线，认为邓小平会翻案文革。毛泽东要求邓小平主持会议对文革定论。而邓小平强硬拒绝。于是毛泽东最终决定放弃邓小平。8、然而时移世易，民心已变，周恩来去世，天安门事件就是反映了人心所向。接着毛泽东去世，华国锋、叶剑英等人迅速抓捕江青集团。文革结束。第五章 转向改革开放1、文革后造成5000亿经济损失，相当于建国30年所有经济基础建设的80%。全国2亿农民没有解决温饱。2、华国锋的权力转移从1978年开始，职务维持到1980年。邓小平成为权力核心。赵紫阳、胡耀邦成为一线，邓小平、叶剑英、陈云、李先念等人是二线。邓小平有权威没有光环，重大问题靠元老们共同决策。3、中国的“渐进式改革”和苏联的“激进式改革”的区别是通过不断的实验逐步推进，允许不同选择进行竞争和比较，减少了掉进“理性自负”陷阱的机会。4、改革开放30年，中国的发展再次面临严峻挑战，第一个挑战是公权力私有化，权贵资本主义使得贫富差异加大，导致社会分裂。第二个挑战是商业原则渗透到精神领域，社会底线失守、价值空洞化。

4、克罗齐有云：“一切历史都是当代史”，大意是说对任何历史的阐释和解读，都难免要受当代思想观念和意识形态的影响。正因为如此，作为我们的当代史的共和国史，在很长一段时间都处于禁区状态，尤其是对于反右、文革等敏感时期的研究。近些年来，随着改革开放进程的日益深入以及政府思想管制的松动，共和国史领域开始出现一些兼具学术性和口碑性的佳作。社科文献出版社近期的新书——萧冬连老师的《筌路维艰》便是其中一例。历史时期距离当下越近，可供参考的材料便会越多，头绪也越发繁复，要想在有限的篇幅里，既讲清楚历史脉络，又能给出不俗的结论，这非常考验写史者的功力。就《筌路维艰》一书而言，萧冬连先生做到了这一点。全书仅仅用18万字，便将中国1949年以来探索社会主义发展的进程梳理得清晰、明了。萧先生将这一进程划分为实行新民主主义、仿效苏联模式、追寻赶超之路、发动继续革命、转向改革开放这样五个阶段。这种划分基本上遵循了共和国史的传统叙写模式，然而难能可贵的是，在这样一个传统的框架下，萧先生写出了不少新意。就我个人的阅读体验而言，这些新意大致包括以下三个方面：首先，萧先生把1949年后转向苏联模式的原因，区分为技术层面和意识形态层面这两个方面。以往写“一大二公”苏联模式的路径选择，更多强调国际环境的影响，以及中共自身的意识形态因素。而萧先生则认为，发展重工业，实现工业化，这一点是当时所有经济落后国家的共同选择，中国、苏联这样的社会主义国家如是，韩国、新加坡这样的资本主义国家同样如是。因此这种改变经济落后面貌的内在国家冲动，应该归结为技术层面的因素，跟社会主义意识形态关联度并不大。应该是，萧先生这样的解释是有说服力的。其次，萧先生用详尽的资料和严谨的论证，给我们展现了在中国走向大跃进和文革的道路上，毛泽东个人权威和观念发挥的决定性作用。事实上，早在1956年的中共八大上，中共就已经开始了从革命型政党向发展型政党的转型历程，也已经宣布阶级斗争基本结束，社会主要矛盾是“人民群众日益增长的经济文化生活需要，跟落后的经济发展之间的矛盾”。然而，八大过后仅仅一年的时间，反右、大跃进便接踵而至。而在大跃进造成三年经济困难之后，绝大多数的干部都主张休养生息，调整经济模式，文革却又在几年后突然爆发。在此之前，国内已经有沈志华先生的《处在十字路口的选择》等论著，对这两

《筌路维艰:中国社会主义路径的五次选择》

次突变的内在原因进行分析。而通过萧先生在这本书里的讲述，我们能清晰地看到：毛泽东个人的革命浪漫主义、对固化官僚秩序的严重不满，以及对共产主义种种不切实际的乌托邦式幻想，是造成他跟党内务实派矛盾的主要原因，而这种冲突和矛盾直接导致了文革的爆发。刘少奇、邓小平、周恩来等其他中共领导人虽然在政治、经济发展路径上跟毛有分歧，但是包括他们在内的几乎所有干部和民众，无不被毛本人卡里斯玛式的个人魅力和影响力所震慑。而正是这种巨大的影响力，使得在毛去世之前，中国的经济、政治发展模式，很大程度上是按照他的既定方针去运作的。最后，在对改革开放时期进行分析的部分，萧先生在肯定改革开放成就的同时，也给出了中国未来发展的两个巨大挑战，其一是“公权力的私有化”，其二是“商业原则对社会的全面渗透”。萧先生的这一总结是符合客观事实的。如果说，在毛泽东时期，改革的阻力更多源自对于社会主义的传统思想认识，思想层面的阻力占主导地位的话，那么在改革开放三十多年之后的今天，进一步改革的阻力，则主要来自既得利益阶层基于自身权力和利益，对改革的巨大阻挠，经济利益层面的阻力占据绝对的主导地位。而之所以会有这种转变，跟片面的“以经济建设为中心”，以及经济发展成为中共统治合法性的主要来源有着密切关系。而这些正是未来发展两大挑战的问题之源。当然，除此之外，我们也不能忽视毛的思想遗产对于进一步改革的影响。萧先生在书中指出，无论是人大、政协等最高层的政治权力模式架构，还是街道、居委会（村委会）的最基层政治单元制度，都是来自于以毛泽东为中心的第一代中共领导人的构建遗产。改革开放以来，虽然国家权力有所收缩，政府治理模式有所转变，民间社会有一定程度的发育，但是对毛时代体制的转变，仍然主要集中在经济领域，而政治领域则很少触碰。然而要构建现代文明开放的社会政治体制，如何处理毛时代的政治遗产，是一个无法绕过去的话题。这也非常考验当下中共领导人的政治智慧。这或许是萧先生这本书留给我们最后的启示。2015.1.18下午作于竹林斋

5、官方推荐的书目，原本以为内容会是和书名一样的伟大光荣正确，没想到竟还真让人读出了兴趣。它不是在向你描绘我们党怎样走过了不平凡的成长进步历程，怎样的排除干扰克服万难执着向前，而是通过梳理各方史料，把那些官方总是语焉不详的变革时期的妥协对抗过程客观呈现出来。所以你能看到：民主党派如何从建国初期的全面参政一步步被变成了名义上的协商议政，领导层如何从尊重一个人到敬畏一个人再到神话一个人，饿殍遍野的那三年为什么各地又仓廩殷实还大幅出口国外，个人的猜疑和矛盾怎么就上升到了路线和主义的高度...如果没有集体来制约个人的力量，你就无法预料短视和冲动会对客观发展的社会造成多么大的损伤；如果不用法治去战胜人治，你就无法预料下一场“整风”和“革命”会有什么样的荒唐。

章节试读

1、《筌路维艰》的笔记-第1页

第二章 仿效苏联模式

四、“举国体制”的形成

由此，建立起了一种被称之为“全能主义政治”的举国体制。在这种政治社会体制下，国家垄断大部分稀缺资源并试图控制人们的观念，国家权力覆盖整个社会，个人高度依附于国家，民众被动员起来实现国家目标。

第五章 转向改革开放

一般都认为，中国改革与苏联东欧改革有“渐进”与“激进”之别。所谓渐进式改革，首先是先经济、后政治的改革次序选择，保证了政府控制改革进程和协调利益的政治能力。其次是经济改革采取了“摸着石头过河”的方式，通过不断的试验逐步推进，允许不同选择进行竞争和比较，减少了掉进理性陷阱的机会。80年代的决策者有一个指导思想，就是改革要让多数人受益。改革措施的出台考虑社会的承受力，注重照顾各方面的利益，对利益受损实行补偿，避免了可能的社会震荡，争取了支持者。有学者认为，所谓“渐进”改革实质是一种“增量改革”或“体制外改革”，就是在计划体制的主体部分不能作重大改革的情况下，允许和扶持集体企业、个体经济、私营企业、乡镇企业和三资企业的发展，这几种经济的所有制性质不同，但都处在计划体制之外，以市场为导向，实际上就是市场经济。到1990年代初，体制内与体制外两块经济几乎可以“平分天下”了，这就造成了一种竞争态势，迫使受制于旧体制的国有部门不得不进行“制度创新”。这就是中国改革实际走过的路。然而，苏联、东欧国家并非没有进行过渐进改革尝试，事实上，从1950年代中期到1980年代，苏联、东欧进行了三波改革，但都没有取得实质性的突破，没有扭转经济增长率下降的趋势，迫使决策者转向激进改革，最终导致体制崩溃。鉴于此，不少研究者把目光转向中国不同于苏联东欧的一些结构性因素。诸如：（1）改革初期，中国劳动力75%在农业部门，苏联75%在工业部门。中国外延性增长和“粗放型”发展的空间很大，高增长率可以通过将农业劳动力转到工业中去的办法取得。（2）苏联已将社会保障网扩展到城乡全体劳动者，而在中国享受保障的只占劳动者的20%的城市

二、中国市场化转轨之路

劳动者。这使改革只轻微触动很小的既得利益，政府也不必为了维持稳定而把国民收入的很大比例用于社会保障。农民处于国家保障体系之外，既是中国改革相对阻力较小的原因，也是中国改革巨大动力的源泉。（3）在计划、投资和物资分配方面，毛泽东时代比苏联或任何东欧小国有大得多的地方分权，并存在相当大的非国有经济。客观上存在两种经济体制：一是受中央政府控制的；一是由地方政府控制的。这有利于国有和非国有部门之间的竞争，也增强了地方政府发展地区经济和改革试验的动力。（4）中国经济体制实质上是一种命令经济而不是理性计划经济，前者较后者更缺乏效率，但放弃它所付代价要小得多。（5）香港、台湾、新加坡以及散居在东南亚和北美的华人中有许多企业家，这些人是重要的知识与投资的来源，起到与世界经济沟通的桥梁作用。（6）毛泽东时代留下了一个强有力的政府，使国家获得了前所未有的掌控能力，得以进行大规模社会实验，这种政治和组织资源既支持了毛泽东的文革，又支持了邓小平的改革。（7）苏联民族差异性很大，俄罗斯族只占苏联人口的53%。中国90%的人口为汉族，民族同质性降低了改革进程的国家分裂风险。等等。

二、中国市场化转轨之路

中国经济改革被称之为体制外先行的改革，不过改革的重点从国有部门转向非国有部门，并不是事先设计好的方案。至少在1978年至1980年，改革的焦点一直放在国有企业扩权试点上。这些改革至少具有两方面意义：一是肢解了旧体制，二是释放出市场空间。国有企业的身子虽然还在计划体制内，但它的一条腿已经伸到了市场。不过，80年代的国有部门改革总体上没有取得突破，经济改革的真正突破发生在非国有部门。

三、超越传统社会主义

然而，中国的社会转型尚未完结，中国的发展再次面临一系列严峻挑战。最有希望的时期也许是充满危险的时期。人们描述了中国问题的种种表征，我以为，有两种挑战是具有根本性的。一种挑战是公权力私有化。这种情况的出现是两方面历史因素的契合，一是毛泽东时期的集权制遗产，一是市场化转轨释放出来的寻租空间。毛泽东时代形成了一个高度集权的政治经济体制，权力集中于少数人特别是第一书记，形成了没有监督和制衡的绝对权力，权力腐败就在情理之中。当时就有腐败，当然程度与当下中国不可同日而语。频繁的整肃运动、严格的财务制度、革命幸存者的自律意识以及物质极度匮乏的现实，抑制了当年的腐败速度。一旦不搞运动，失去阶级斗争这把利剑和群众运动的压力，同时失去道德和理想的自律，加上财富大量涌流的诱惑，这种原本就没有制衡的权力大面积腐败就不可避免了。中国改革和发展是政府主导的，一个掌握着巨大资源的强有力的政府是一把双刃剑。不可否认，近30年中国的发展奇迹，政府是一个推手。然而，政府（实质是官员）之手伸得太长，公权力过度介入市场，其结果必然是权力寻租现象的广泛产生。权力腐败是任何社会都难以消除的现象，但中国现今的腐败具有转型期的独有特征。

三、超越传统社会主义

庞大的国有存量资产为少数与权力靠近的人化公为私提供了机会（无论改制还是不改制）；数不清的行政审批和管制是官员设租寻租的理想场所；巨量的财政转移支付和大规模的国家投资提供了获取灰色收入的巨大空间；公有制土地成为最后也是最大一块可以瓜分的肥肉。如果说世界上有两个坏东西，一个是贪婪的资本，一个是腐败的权力。还有比这更坏的，就是权力与资本的合谋与分账，即所谓权贵资本主义。国企改革中的资产流失、资产重组中的利益输送、证券市场的疯狂圈钱、房地产泡沫中的利益链条、工程招投标中的黑洞、城市建设中的强制拆迁等等，大都看到官商勾结联手分赃的身影。近30年是中国财富增长最快的时期，同时也是财富分配不平等发展最快的时期。社会分配的恶化主要不是工资性收入的不平等，而是财富分配过程中公正原则的丢失。财富迅速向少数人集中，社会弱势群体越来越与经济高速增长无缘，这样的状况继续下去必将导致社会分裂和动荡。一种挑战是商业原则对社会的全面渗透。市场经济是趋利性经济，追求利益最大化是市场经济创造效率奇迹的魔力所在。市场经济的理想状况是对个人利益的追求自然导向他人和社会利益的增进。然而，这种纯粹的市场经济只存在于理想主义者的头脑之中，现实中的市场经济都是不完美的。资本的贪婪与权力的贪婪无高下之分，都基于人性的贪婪，没有规制的市场只会充斥骗局和掠夺，这种规制只能由市场之外即法律秩序来提供。当下中国的问题不止于此，还在于商业原则渗透到精神领域。从政界、学界到社会，个人利益最大化原则似乎无往不克，利益交易的潜规则盛行于社会。当官员都追求个人利益最大化的时候，危害不只是腐败本身，更在于损坏了一个健康社会赖以维系的基本的公平和价值准则，导致社会底线失守，社会诚信流失，社会乱象丛生。人们不能只生活在理想或幻想之中，但生活中不能没有理想。一个价值空洞化的国度不可能成长为真正的现代强国。

三、超越传统社会主义

观点：中国必须坚持搞市场经济，决不能回到过去那种僵化的计划经济。然而，中国需要的市场经济是现代市场经济，不需要重走已经被西方发达国家丢弃的完全自由放任、实行适者生存“丛林法则”的原始资本主义。[83]市场化改革必须深化，但市场化必须与社会公正同行，不能成为权贵和强势集团的饕餮盛宴。中国需要逐步走上民主宪政的道路，但通向现代民主宪政的道路仍然只能是渐进的中国式的。中国未来之路应当警惕任何一种理性自负的陷阱，如果能避免拉美一些国家总是在“两个鸡蛋上跳舞”，[84]避免中东一些国家出现的转型乱局，那是中国之幸，百姓之幸。

萧冬连：中国社会主义实践的演进逻辑

任何时候，都应对人类理性的局限保持一份警惕，谨慎对待按照理想设计出来的社会方案。理想是提升社会的明灯，现实则是一个试错改良的过程，把理想直接拿来作社会试验，必然带来灾难。理想越高、目标越远大、权威越强大，带来的灾难可能就越大。

萧冬连：中国社会主义实践的演进逻辑

一句话，弱者总是靠相信奇迹求得解放。这句话很深刻。纵观20世纪以来的中国历史，我们时常可以看到试图创造奇迹的思想涌动。这个相信奇迹可以救赎民族的渴望，影响巨大，以至我们可以俯拾多

《筌路维艰:中国社会主义路径的五次选择》

种这样的历史碎片。最著名的，当然是“大跃进”运动和所谓“洋跃进”运动。前一次“跃进”，遭到严重挫折；后一次，则很快为清醒的调整战略所阻止。

萧冬连：中国社会主义实践的演进逻辑

资中筠说：“所谓有中国特色的社会主义，现在的状况是，中国特色太多，社会主义太少。她所说的社会主义，讲的就是社会公平和正义。如果从民族国家的形成来讲，上世纪50年代就基本构建起来了。说透一点，就是党国体制，到文化革命就是极致了。”

2、《筌路维艰》的笔记-第119页

真正的危险不在因缺乏经验而犯错，而在于因阻塞批评而丧失纠错的能力。

3、《筌路维艰》的笔记-第200页

传统的社会主义观念有三大原则，其一是必须坚持公有制，第二是必须坚持计划经济，第三是必须坚持按劳分配。反过来说就是三大戒律：一不能搞私有产权，二不能搞市场经济，三不能搞雇工剥削。

4、《筌路维艰》的笔记-第122页

我们应当得到启示，任何时候都应对人类理性的局限保持一份警惕，谨慎对待按照理想设计出来的社会方案。理想是提升社会的明灯，现实则是一个是错改良的过程，把理想直接拿来来进行社会实验，必然带来灾难。理性越崇高，目标越远大，权威越强大，带来的灾难可能就越大
保守主义立场

5、《筌路维艰》的笔记-第62页

把社会主义改造仅仅理解为生产资料所有制改造，其实是不全面的，它至少还包含三个方面：政治、文化、社会。

6、《筌路维艰》的笔记-第212页

如果说世界上有两个坏东西，那么，一个是贪婪的资本，一个是腐败的权力。还有比这更坏的，就是权力与资本的合谋与分账，即所谓权贵资本主义

7、《筌路维艰》的笔记-第101页

急于过渡到共产主义，几乎是所有共产党领袖的共同特征。当年马克思谈到共产主义的某些特征，诸如没有商品、没有货币、国家消亡、消灭分工、消灭差别、各尽所能、各取所需、人的全面发展、财富极大涌流……这些理想倾倒过多少代共产党人。1920年，列宁说一二十年后将建设共产主义社会。1938年，斯大林保证苏联过渡到共产主义将在1934年以前。1957年，赫鲁晓夫说，从1959年算起，到达共产主义还要12年。在1958年的中国，许多人都感到共产主义的脚步已越来越近了。

8、《筌路维艰》的笔记-第142页

毛泽东的悖论是，一方面追求“一大二公”的集权体制；一方面不能容忍它不可避免的代价。他把官僚特权一概视为“资产阶级的猖狂进攻”。……毛泽东的解决之道不是体制改革，而是每隔几年进行一次整风，办法是发动群众整干部。用不断“翻烧饼”的办法，防止官僚化和利益集团板结化，

《筌路维艰:中国社会主义路径的五次选择》

不能说没有震慑之效，却以巨大社会创痛为代价。

《筌路维艰:中国社会主义路径的五次选择》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu111.com