

# 《权威与个人》

## 图书基本信息

书名：《权威与个人》

13位ISBN编号：9787100069472

10位ISBN编号：7100069475

出版时间：2010-07-01

出版社：商务印书馆

作者：(英) 罗素

页数：108

译者：储智勇

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)

# 《权威与个人》

## 内容概要

《权威与个人》内容简介：在将近50年的岁月里，里斯讲座在现代英国文化生活中一直享有独特的地位。讲座按照惯例在深秋和初冬时节举办，它们是向英国广播公司的创始负责人约翰·里斯表示敬意。里斯傲慢、专横、具有报复心，是一个专制的管理者和让人畏惧的人物，他既极大地挫伤过下属以及主管们的情感，又非常成功地创立了英国最令人赞赏和最持久的机构之一。里斯坚持认为，英国广播公司应让它的听众享受到最杰出的演讲者对最广泛的主题所做的论述。里斯讲座忠实地贯彻执行了上述主张，其挑选演讲者的标准始终是，他们兴趣广泛，精通自己讲述的论题，以及能够不费力气地使困难的论题对广大听众变得易于理解。因此，从1948年起，英国公众得以受到人类学家和动物学家、天文学家和外交家、艺术史家和经济学家、神学家和企业巨头们的启迪。

# 《权威与个人》

## 作者简介

作者：（英国）伯特兰·罗素 译者：储智勇

# 《权威与个人》

## 书籍目录

卷首语

导言

第一讲 社会凝聚力与人性

第二讲 社会凝聚力与政府

第三讲 个性的作用

第四讲 技术与人性的冲突

第五讲 控制与主动性：它们各自的领域

第六讲 个人伦理与社会伦理

罗素作品译名对照表

译名对照表

译后记

# 《权威与个人》

## 章节摘录

最初的社会凝聚机制，就像今天仍然可以在最原始的种族中发现的那样，是通过个人心理来起作用的，而不需要什么被称作政府的东西。那时无疑存在着所有人都必须遵守的部落习俗，但是我们一定可以想象，那时并没有任何违反这些习俗的冲动，也不需要治安官或者警察来强制实施它们。在旧石器时代，如果说到权威的话，部落似乎生活在一种我们现在将会描述为无政府的状态当中。但是它和现代社会中的无政府状态是不同的，这是由于这样一个事实，即当时社会性的冲动足以控制个人的行为。新石器时代的人们已经完全不同了；他们有了政府，有了能强制人们服从的权威，也有了大规模的强迫性合作。这可以从他们的工程建设中得到证明；原始形态的小部落凝聚力不可能建成巨石阵，更不用说金字塔了。社会单位的扩大想必主要是战争的结果。如果两个部落间发生了灭绝性的战争，获得了新领土的得胜部落便能增加它的人数。两个或者更多部落的联盟在战争中同样具有明显优势。如果使联盟产生的危险持续存在，联盟最终将会合并。

# 《权威与个人》

## 后记

个人主动性是社会进步与发展所必需的，社会凝聚力则是人类生存和稳定所必需的，然而二者始终存在着巨大的紧张，并突出地表现为权威与个人的冲突，如何处理好二者的关系也就成了现代社会政治理论的重要论题。罗素的这本小书是他在英国广播公司6次演讲的结集，尽管这些演讲发表于20世纪40年代，但是由于它们所处理的主题本身具有永恒的性质，因此对今天仍然有重要参考价值。本书的翻译自始至终得到了商务印书馆徐奕春老师的指导和帮助，他对翻译和编辑工作的严格认真让人敬佩乃至敬畏，他对后学的盛情高谊更让人感动。正是听取了他的建议，大家见到的这个译本才少了许多刻意的矫饰，而有了更多的直白。妻子黄晓慧通读了译稿，并在遣词造句方面提供了许多帮助；导师张桂林女士一直关注本书的进展；挚友香港浸会大学的韩思艺、浙江财经大学的陈林林、远在加拿大求学的薛松曾就文中的一些疑难问题给予了有益的帮助；师弟周建明通读了全书译稿。本书在翻译过程中参考了肖巍先生的译本（但本书中由柯克·威利斯撰写的《导言》是该译本没有的），罗素著作的译名则参考了商务印书馆出版的《罗素自传》，在此谨表谢忱。

# 《权威与个人》

## 编辑推荐

《权威与个人》由商务印书馆出版。

# 《权威与个人》

## 精彩短评

- 1、很有意思的话题，很深刻的洞见，需要持续的思考，当下的这个时代，尤其如此。
  - 2、读了这本书就是对当前社会深深的无奈，了无希望。虽然这并不是罗素先生的本意，他试图传递一种积极的希望给世人，但我实在是越读越绝望。罗素先生的作品，具有很强的当代性，怎样都不过时。我觉得读起来就像是在针砭现世，实在是不可多得的大师。
  - 3、Bravo!!!真正爱上罗素，就是从这本书开始的。
  - 4、喜欢，深入浅出，很好看
  - 5、喜欢这个作者的《西方哲学史》，顺道就买了这本书，里面的内容还可以吧
  - 6、官员们应该好好读读的书，可惜，他们太忙没时间啊~
  - 7、以个人的兴趣和快乐来推动社会的进步，以政府的管理与调控来维护社会的稳定
  - 8、个人的权利，公民的意识。
  - 9、“暴政最令人反感的特征之一是：它们竟然能使受害者去谄媚那些虐待他们的人。”呵呵，书小力量大
  - 10、一般般了，凑合着看吧
  - 11、好牛逼吖 看完隐隐有种可以征服世界的赶脚
  - 12、小册子一本，以前没买，这次是凑单来着，现在已是2副本了。
  - 13、适合给孩子们看：树立起好的三观，打下积极的底子，才能抵御长大成人以后碰到的种种丑陋和无耻。搞人文教育，推荐读物里一定要有罗素的一席之地。
  - 14、每本书都加了一个塑料皮，对书的保护很好，每本书都十成新，好
  - 15、罗素就够了
  - 16、虽然罗素不是无政府主义者，却远远比他们要人本。在对上层建筑和人基本满足的关心中最终达到了微妙平衡的，恐怕也只有他了。
  - 17、罗素给二战后绝望的社会带来睿智的演讲稿
  - 18、一直很喜欢罗素的书，大赞
  - 19、有些观点过时了，有些地方翻译得不好。某些关于个人发展与政府发展冲突的观点还是比较新颖的。
- 总的来说名没有带给我很深的思考与震撼。
- 20、作者和译者都靠谱，是应该收的书。
  - 21、努力学习努力学习努力学习
  - 22、罗素写的肯定是有道理的 可是这么烂的翻译 我无力吐槽
  - 23、呵呵，严重违背国产《思想政治》教科书。
  - 24、我看这本书的本意是为了获得现代家庭模式的启发，最后确实得到了不少。
  - 25、细节处想起三本书《乡土中国与生育制度》《资本论》《经济与社会》。对论起官僚制、国家机器、政治职能与制度、高度组织化社会等只输出一种解释方式。但于个人我深深同意着无论权威在何种社会如何更替，人性善恶本能与原始冲动皆无改变，仅规制手段的变化与精神结构的扩张。
  - 26、今天书刚到，在亚马逊买的。不过太薄太小的，长不过13cm，宽0.5cm，还卖8元。希望内容值这个价！
  - 27、对人性的理解过于片面
  - 28、思想，修炼。
  - 29、已看了大半，很薄的小书
  - 30、都是奴隶，都是上层阶级体现权威的工具。
  - 31、我仍然喜欢过去那种充满危险的生活，因为那裡有光榮在
  - 32、非常非常好的书，权且不论书中观点。单从罗素的切入点、和细致的观察、深刻的分析，也是值得拥有！
  - 33、很薄，质量很好
  - 34、一个社会的存在不是为了满足，或者至少不应该为了满足一种外在的观感，而是要把一种优良的生活带给组成它的那些个体。正是在个体身上，而不是在整体里，我们才能找到终极的价值。好的社会是给社会成员带来好生活的手段，而不是由于自身的缘故而具有某种独立价值的东西。P93 罗素充



## 《权威与个人》

满知识分子的理想主义情感。

35、个人的个性和创造力则是人类进步的必要条件。国家和组织可以带来安全和稳定，但往往会侵害个人的自由和创造性。罗素的方案是建立世界政府来消除战争，在经济活动中组织可发挥更大作用，而精神和文化领域国家和组织不应介入。导致奴役和战争的因素源于人的本性-冒险，光荣，竞争等等，这些可以通过体育活动、艺术创作等替代品来创造正面的价值。-比较而言，罗素具有社会主义的倾向，比起哈耶克或许存在更多幻想的成分，但无疑的是其理性和包容。

36、罗素的文字写的很通俗易懂。

37、本书是1948年罗素应邀在英国广播公司的演讲汇编。书中分为“社会凝聚力与人性、社会凝聚力与政府、个性的作用、技术与人性的冲突、控制与主动性：它们各自的领域、个人伦理与社会伦理”六部分。作为二十世纪著名的自由主义哲学家和思想家的罗素，对于政府的权威与个人自由如何动态的平衡，提出了富有创见的观点。对于这个问题的处理方法，成为了民主与极权政体分野的标尺。喜欢罗素作品的书友，不要忘记收藏。

38、我觉得这本书看一遍远远不够

39、还没有那种很体系，很深度的感觉。只能说还好吧。

40、很多认识至今都显智慧。关于主义，个人，价值，快乐，政府，各类组织。哲学家的逻辑，历史学家的视野，人文主义者的良知。篇幅小，所以很多内容只是提及，其实都能写几大本，比如极权主义。

41、书品很好，商务版这方面没什么问题。罗素的文笔，既不晦涩，也不淡，读起来，既通俗又有内涵。他的文体是十分现代而带点古典吧。权威与个人，在我看来，就是政治与社会、权力和自由之间的一系列关系。这是他在英国有名的里斯讲座的演讲集，战后名噪一时。

42、还是很醍醐灌顶的。

43、可以只读最后一章。题目很大，结构很整齐，最终就是说社会价值和个人价值要并存，国家控制不好的，个人发展创造的，找到高尚的发泄物，世界就和谐了。去tm的主义。

44、内容未看，但大体浏览了下，很好的，商务的书就是有感觉

45、罗素是在说当下的中国

46、送货也很快推荐

47、“在我们存在的世界上，善的可能性几乎是无限的，而恶的可能性也是如此。”这本书说的还是一个平衡的问题，在停滞和混乱中间找到那个平衡点。而这一切都是关于野性的因素，那种独立于群体的因素，被罕见的冲动所支配的充满活力的个人主动性。

48、写得特别实在。书薄但是有力

49、书中不少理论可以看见《西方哲学史》的影子。与最近在读的《法的门前》互相参考，对西方资本主义有了更多的了解。

50、《权威与个人》 波特兰·罗素 商务印书馆

政府职能：1.积极：促使对大多数公民而言的共同愿望的实现。

2.消极：防止私人暴力，保护生命财产，制定刑法。

积极职能：1.教育：包括学术成就（全人类），忠诚（政府）与信仰（宗教）的灌输。

2.对重要工业企业的控制（包括资本主义国家）

3.企业/政府的管理工作

近代政府积极职能的扩展 >管理者对顺利合作的愿望 >单位机构规模的扩大 >管理者与受控制者的远离>员工被视为机器，主动性仅存于管理者 >具有主动性的人减少 >政府积极职能的扩张导致其实现的仅是小部分人的愿望，主动性丧失（或公民不再意识到其主动性的存在）

在每一次不幸中，寻找一个可以怪罪的敌人是一种自然冲动 >虚构的，人格化的恶魔

恶的集中+ 恶的绝对化=不正当的偏见，极度的仇恨，简单的二元对立思想。易被煽动的，被欺骗的一种软弱与逃避的渴望 >思考的匮乏，自省的缺失

一战后德国对犹太人，中国人对D的盲目责难，对进步的忽视，对缺点的夸大>原始狂暴（遥不可及而恶毒的人格化恶魔）

## 《权威与个人》

民主：1.形式上的，工具化的，手段的 &gt;对另一种手段（公平）的追求 次要地位

2.情感上的，做为有价值的目的本身存在的 &gt;使大众感知到“民主”，使之成为心理上的事实 &gt;近代民主思想的萌发源于大工业时代对于个体主动感的诉求，重要的是主动感而非民主本身

只要民主的控制是间接而稀罕的，而公共管理部门是集权的，并且权威是从中央委派到地方的，个体在权力面前的无助感就很难避免。臃肿而非必要的层级导致信息渠道的不畅通，对权利主体—公民—“理解力”的丧失（转而成为一种文字化，符号化，经验化的居高临下的臆断与解释）

针对不平等的反抗源于人们不愿把辉煌的上层建筑构筑于苦难和堕落的基础之上。

在追求平等的过程中存在一种风险，即难于公平分配的好东西会被认为是不好的。

自尊：1.自尊心proper pride &gt; 个体意识，赋予个人面对多数时坚持己见的力量

2.优越感 &gt; 层级观念，精英主义，对他人主动性与需求，道德的凌驾

暴政最令人反感的特征之一是，他们竟能使不公正的受害者去谄媚那些虐待他们的人。

民主能提供充分保存自尊的机会，反之也能提供出卖自尊的机会。

一个人人都是所有人的奴隶的社会，只是略好于那种人人都是某个暴君的奴隶的社会。（甚至不如后者，前者使每个人都仇视整体，仇视所有非己的个体）

平等本身不足以构建一个好的社会。

使工作变得愉快 &lt; &gt; 将愉快的事变成工作

国有化使其管理者和官员们同工人的关系几乎像在资本主义体制下一样疏远（疏远的弊端随组织的每一次扩大而增长） &gt; 需要局部的，小范围（小到成员足以彼此相知，并且有种休戚与共的主动意识的范围）的民主 &gt; 把不妨碍大机构实现其目的的所有小职能都留给小机构。

政府控制占有性冲动，个体/群体的自主性负责创造性冲动。

和舆论有关的每一件事情，如报纸、书籍、政治宣传，都必须允许真正的竞争。这种竞争必须是文化、思想上的而非经济的。

当一个人认为遵从是一种罪恶时，破坏法律就成了一种责任。好的法律是罪sin 与法定之罪 legal crime 的统一 &gt;个人和公民道德的两重性的存在

创造性冲动有一种道德强迫感 a sense of moral compulsion为基础,实现冲动会获得道德提升感 a sense of moral exaltation,这基于对上帝的职分 duty to God.

深谋远虑是精神进步最本质的标志之一。对冲动的控制

对手段的专注是病态的。（如守财奴）

认为在不同个体的善恶之外，人类集体也有善恶是错误的。（危险的极权主义倾向）

我们认为是国家目的的那些东西，实际上是掌握国家的那些个人的目的。

## 《权威与个人》

生存只是有价值的事物中的一个条件，并且可能并不是因为本身而有价值。

资本主义把发挥主动性的机会给了少数人；共产主义则为所有人提供了一种奴性的安全。

恐惧—内心深处的，几乎没有意识到的恐惧—在很多人生活中仍是主要动机。

理解，最终还是理解！

- 51、买了，但是还木有开始看。
- 52、作为演讲稿，这本书讲的太有力了。同时相比罗素的其他书籍，这本书也容易通读一点。
- 53、看完以后丝毫不怀疑罗素能预言几十年后世界的的能力。读完后对于现在的政局和网络上的乱象似乎也看的更透彻了一些。等考完英语必须要连着再读一遍。
- 54、如何平衡个人的主动性和权威带来的稳定性，罗素这本小册子带来了一些有用、有益的思考。
- 55、不应是以社会倡导价值为生活目的，而更多的是个体的创造性，活力与独立。
- 56、我的实用主义写照
- 57、前几周就看完还掉了忘记标记了。『要想把生活从只能由灾难来缓解的无聊状态中解救出来，就必须找到恢复个人主动性的手段，不仅在琐碎的事情上，而且也在真正重要的事情上。』
- 58、个人主动性是社会进步与发展所必需的，社会凝聚力则是人类生存和稳定所必需的，然而两者始终存在着巨大的紧张，并突出地表现为权威与个人的冲突。
- 59、社会凝聚力与人性在这里，谈不上；个性的作用在这里，被削弱。
- 60、篇幅较小，内容精炼。对于权威与组织理论感兴趣的人，这本书值得一读。
- 61、最初，对群体的忠诚一定是通过对领袖的忠诚来强化的。
- 62、电子科技大学图书馆 B561.54/R988-15
- 63、权威说到底，应当是为每一个个人服务的。
- 64、一看就被迷住了，一个小本子也能娓娓道来很多之前让人迷惑或者想表达而没有表达出来的东西，这就是好书。译者也很敬业，封面装帧等也同样一级棒。
- 65、比想象中的小。很好看，经典
- 66、还能在BBC里斯讲座网站下到这次讲座的录音，太赞了！
- 67、社会凝聚力与个人主动性的平衡，权力下放+无害化的竞争
- 68、本书讨论的主要问题是如何在政府管控和个人主动性之间确立一个平衡点，一本富有洞见的小册子。穆勒的《论自由》里面也有对该主题的探讨。
- 69、& 2 觉得是穆勒的思路
- 70、罗素的很多话道出了我的心声

1、《权威与个人》 波特兰·罗素 商务印书馆政府职能：1.积极：促使对大多数公民而言的共同愿望的实现。2.消极：防止私人暴力，保护生命财产，制定刑法。积极职能：1.教育：包括学术成就（全人类），忠诚（政府）与信仰（宗教）的灌输。2.对重要工业企业的控制（包括资本主义国家）3.企业/政府的管理工作近代政府积极职能的扩展 &gt;管理者对顺利合作的愿望 &gt;单位机构规模的扩大 &gt;管理者与受控制者的远离&gt;员工被视为机器，主动性仅存于管理者 &gt;具有主动性的人减少 &gt;政府积极职能的扩张导致其实现的仅是小部分人的愿望，主动性丧失（或公民不再意识到其主动性的存在） 在每一次不幸中，寻找一个可以怪罪的敌人是一种自然冲动 &gt;虚构的，人格化的恶魔恶的集中+ 恶的绝对化=不正当的偏见，极度的仇恨，简单的二元对立思想。易被煽动的，被欺骗的一种软弱与逃避的渴望 &gt;思考的匮乏，自省的缺失一战后德国对犹太人，中国人对D的盲目责难，对进步的忽视，对缺点的夸大&gt;原始狂暴（遥不可及而恶毒的人格化恶魔）民主：1.形式上的，工具化的，手段的 &gt;对另一种手段（公平）的追求 次要地位2.情感上的，做为有价值的目的本身存在的 &gt;使大众感知到“民主”，使之成为心理上的事实 &gt;近代民主思想的萌发源于大工业时代对于个体主动感的诉求，重要的是主动感而非民主本身 只要民主的控制是间接而稀罕的，而公共管理部门是集权的，并且权威是从中央委派到地方的，个体在权力面前的无助感就很难避免。臃肿而非必要的层级导致信息渠道的不畅通，对权利主体—公民—“理解力”的丧失（转而成为一种文字化，符号化，经验化的居高临下的臆断与解释）针对不平等的反抗源于人们不愿把辉煌的上层建筑构筑于苦难和堕落的基础之上。在追求平等的过程中存在一种风险，即难于公平分配的好东西会被认为是不好的。自尊：1.自尊心proper pride &gt;个体意识，赋予个人面对多数时坚持己见的的能力2.优越感 &gt;层级观念，精英主义，对他人主动性与需求，道德的凌驾暴政最令人反感的特征之一是，他们竟能使不公正的受害者去谄媚那些虐待他们的人。民主能提供充分保存自尊的机会，反之也能提供出卖自尊的机会。一个人人都是所有人的奴隶的社会，只是略好于那种人人都是某个暴君的奴隶的社会。（甚至不如后者，前者使每个人都仇视整体，仇视所有非己的个体）平等本身不足以构建一个好的社会。使工作变得愉快 &lt; &gt;将愉快的事变成工作国有化使其管理者和官员们同工人的关系几乎像在资本主义体制下一样疏远（疏远的弊端随组织的每一次扩大而增长） &gt;需要局部的，小范围（小到成员足以彼此相知，并且有种休戚与共的主动意识的范围）的民主 &gt;把不妨碍大机构实现其目的的所有小职能都留给小机构。政府控制占有性冲动，个体/群体的自主性负责创造性冲动。和舆论有关的每一件事情，如报纸、书籍、政治宣传，都必须允许真正的竞争。这种竞争必须是文化、思想上的而非经济的。当一个人认为遵从是一种罪恶时，破坏法律就成了一种责任。好的法律是罪sin与法定之罪 legal crime 的统一 &gt;个人和公民道德的两重性的存在创造性冲动有一种道德强迫感 a sense of moral compulsion为基础,实现冲动会获得道德提升感 a sense of moral exaltation,这基于对上帝的职分 duty to God.深谋远虑是精神进步最本质的标志之一。对冲动的控制对手段的专注是病态的。（如守财奴）认为在不同个体的善恶之外，人类集体也有善恶是错误的。（危险的极权主义倾向）我们认为是国家目的的那些东西，实际上是掌握国家的那些个人的目的。生存只是有价值的事物中的一个条件，并且可能并不是因为本身而有价值。资本主义把发挥主动性的机会给了少数人；共产主义则为所有人提供了一种奴性的安全。恐惧—内心深处的，几乎没有意识到的恐惧—在很多人生活中仍是主要动机。理解，最终还是理解！

2、有些人自称是“讲求实际的”人，他们多半只专注于手段。但是他们的聪明只有一半。如果我们考虑和目的相关的另一半时，经济过程和整个人类生活就会呈现出全新的面貌。我们不再询问：生产者生产了什么，消费使消费者去生产什么？相反，我们会追问：在消费和生产者的生活中，是什么使他们快乐地生活呢？他们所感所知或者所作所为能够证明他们的创造是正当的吗？他们是否体验了新知识的光荣？他们懂得友谊和爱情吗？他们是否能融入阳光、春意和花香里？他们是否感受到了淳朴的社会在歌舞之中所表达出来的生活的喜悦呢？有一次，在洛杉矶，有人带我去看一些墨西哥侨民，人们告诉我，他们是闲散的游民，但在我看来，他们似乎更多地享受着生活，把生活看作是一种恩赐，而那些带我游览的人却辛苦工作，着急操心，似乎生活是生命中注定应该受到诅咒的。人们不总是记得，政治、经济和社会组织一般来说应归入手段的范围，而不是目的的范围。一个社会的存在不是（至少不应该是）为了满足一种外在的观感，而是要把一种优良的生活带给组成它的那些个体。正是在个体身上，而不是在整体里，我们才能找到终极价值。好的社会是给社会成员带来好生活的手段，而不是由于自身的缘故而具有某种独立的价值的东西。...这个世界已经成为教条主义政治信念的牺牲

## 《权威与个人》

品，在我们的时代，这些信念中最强大的是资本主义和共产主义。以教条的和绝对的形式，它们中的任何一个都不能为那些可预防的不幸提供一种补救。资本主义把发挥主动性的机会给了少数人；共产主义则（尽管它实际上并没有）为所有人提供了一种奴性的安全。...压抑人类的不只有战争的经历和恐惧，尽管这也许是我们时代所有的不幸中最大的不幸。我们同样被一种巨大的非人力量压抑着，这种力量控制着我们的日常生活，使我们尽管在法律上不再是奴隶，却仍然是环境的奴隶：精力旺盛的人崇拜权力而不是质朴的幸福和友情；精力不那么旺盛的人则默认现状，或者被痛苦来源的错误判断所蒙蔽。

# 《权威与个人》

## 章节试读

### 1、《权威与个人》的笔记-第一、二、三章

1

每个原始人需要2平方英里的土地来为自己提供食物。

早期人类的群体人数大约在50到100人之间。

脑的大小近乎停滞了几十万年。

我们先天的智力才能，和新石器时代的人并没有很大差别。我们似乎仍有那种本能，带着一种对内友好和对外敌视的明显对立。

2

人们有可能意识到，某种并非由自然本能驱使的行为可能具有理性基础，但是当这样的行为过于严重地扭曲了自然本能时，自然就生出倦怠或产生破坏来进行她的报复。（ps：这一描述同样可运用于儿童的拖延症）

3

社会凝聚力，始于对群体的忠诚，并由于对敌人的恐惧而得到加强。直到它形成像国家这样巨大的聚集体。

一个世界国家，如果是稳固建立起来的，将不会有任何要害怕的敌人，并由此因为缺乏凝聚力而处于崩溃的危险。

战争一直是扩大社会规模的主要手段，而恐惧日益取代部落的休戚与共感成为社会凝聚力的源泉。

如果没有人可以仇恨的话，生活将会失去其滋味。斗争才是生活的法则。如果要实现人类的联合，必须找到防止我们在很大程度上是无意识的原始残忍性的各种办法。

4

社会要进步，就需要一些不同寻常的个人。

自发的喜悦已不再被认为是某种应该能让人享受的东西。孩子当中普遍存在的那种喜悦对成年人来说变得不可能了，因为他们总是想着下一件事情而无法让自己沉浸于此刻。

如果艺术要生存下去，它就不能通过各种庄严的学院，而是要通过重新获得那种已经差不多被谨小慎微和深谋远虑毁掉的全身心的悲喜能力来实现。

5

罗素说佛教和基督教把一种相近的学说广为传播，宗教最初是部落凝聚机制的组成部分，它像促进内部合作那样促进了外部冲突。读来想笑。

6

在极权主义国家里，像佛教或基督教兴起这样的事情几乎是不可能的，而且即便以最伟大的英雄气概，一个道德改革者也不会产生任何影响。这是人类历史上一个新的事实，这一事实是由对个人极度增长的控制造成的，现代管理技术已经使这种控制成为了可能。这是一个非常严峻的事实。

7

拿破仑曾宣称，你只要不是坐在刺刀上，就可以用刺刀来做任何事。列宁则证明了这一例外是错误的。哈哈，罗素太幽默了。难道列宁是铁屁股吗？还是共产主义才是铁屁股呢？

8

所有这些人，善的以及恶的，都有一种我不希望看到从这个世界上消失的品质——一种充满活力和个

## 《权威与个人》

人主动性，具有独立头脑并且富于想象力的品质。罗素前面列举了成吉思汗，萝卜丝比尔，列宁，作为恶的代表。

9

过去的科学家以个人身份开展工作，今天却需要极其昂贵的设备和一个配有许多助手的实验室。他要通过政府的恩惠或某个富翁的帮助来获得。他由此不再是独立的工作者，而在本质上成了某个大组织的重要组成部分。这种变化是非常不幸的。

10

因为一个伟人在孤独状态下所能做的事情，往往要比他只能在权力的帮助下才能做的事情更有益处。.....在一个由许多帝国构成，并且能自由迁徙的世界里，这种地方性的爱国主义并不容易流行。克服单调和乏味，因此赋予地方以重要性这个问题必须解决。

11

现代人过着一种完全不同的生活 如果他在街上唱歌，人们会以为他喝醉了，如果他在街上跳舞，警察会因为妨碍交通而找他的麻烦。除非他特别幸运，否则他在工作日里会以一种完全单调的方式生产一些东西。

12

如果他是精明的，为明天忧虑将使他积攒钱财；如果他并不精明，为明天忧虑将使他担心不能偿还他的债务。在随便哪种情况下，此刻都将失去它的滋味。.....在罗素严谨的表达中，不乏诗的成分。

13

要想把生活从只能由灾难来缓解的无聊状态中解救出来，就必须找到恢复个人主动性的手段，不仅在琐碎的事情上，而且也在真正重要的事情上。组织应该以更大的灵活性，更多通过地方自治来调剂，而更少地通过它那非人的巨大规模来压抑人的精神。

罗素这话，对嗜血于各种灾难和八卦新闻的现代人来说，像面客观的镜子。他看到的是泛滥的活力背后被组织和环境深深压抑的成分：个体主动性。

木头人也好，空心人也好，都是现代人。

### 2、《权威与个人》的笔记-第18页

在美国和俄国，信仰的一致和民族是结合在一起的，并由此获得了一种新的力量，但这两种互相竞争的信仰都有一种超越其国家边界的吸引力。

### 3、《权威与个人》的笔记-第84页

### 4、《权威与个人》的笔记-第40页

我们今天的艺术家在公共生活中并不像他们在很多年前那样扮演着非常重要的角色。在我们的时代，人们往往鄙视宫廷诗人，认为诗人就应当是孤独的人，说的是市侩庸人们不想听的一些东西。在历史上，情况则大不相同；荷马，维吉尔和莎士比亚都是宫廷诗人，他们吟诵着自己不足及其高贵传统的辉煌。威尔士的吟游诗人使亚瑟王的光荣传统流传下来，这些光荣继而又为英国和法国的作家

## 《权威与个人》

所称颂；亨利二世国王则出于帝制的考虑鼓励他们。帕特农神庙与中世纪大教堂和公共目的紧密相关。音乐尽管常常在宫廷生活中发挥作用，它的存在却主要是为了激发战争中的勇气——在柏拉图看来这一目的应当有法律加以规定。但是除了苏格兰高地军团的风笛手之外，艺术家的这些古老辉煌很少留存至今。我们仍然尊重艺术家，但是我们却把他们隔离开来；我们认为艺术是某种独立的事情，而不是社会生活不可分割的一部分。只有建筑师，因为他的技艺服务于功利目的，因而还保留着几分古代艺术家的那种地位。艺术在我们时代的衰落并不仅仅是由于艺术家的社会功能已经不像从前那样重要，而且也由于自发的喜悦已不再被认为是某种应该让人享受的东西。在比较淳朴的人们当中，民间舞蹈和大众音乐仍然流行，很多人身上也多少有一些诗人气质。但是随着人们变得越来越工业化和组织化，孩子当中普遍寻在的那种喜悦对成年人来说变得不可能了，因为他们总是想着下一件事情而无法让自己沉浸于此刻。对任何一种价值来说，这种想着下已经事情的习惯比任何其他能想到的思考习惯都要命，在所有重要的意义上，如果艺术要生存下去，他就不能通过建立各种庄严的学院，而是通过重新获得那种意境差不多被谨小慎微和深谋远虑会掉的全身心的悲喜能力来实现。

### 5、《权威与个人》的笔记-第71页

一个健全的社会需要集中控制，也需要个人和群体的积极性：没有控制，会出现无政府状态；没有积极性，则会出现停滞。... 政府的主要目的：安全 公正 保护。保护包括自然资源不要出现各种破坏性的进程。

安全本身是由恐惧所激发的一种消极目的；令人满意的生活却必须有一个由希望所激发的积极目的。..... 必须鼓励自由实验的愿望，因为这一层次包含了人类成史上所有最美好的事物。

### 6、《权威与个人》的笔记-第24页

1

每个原始人需要2平方英里的土地来为自己提供食物。

早期人类的群体人数大约在50到100人之间。

脑的大小近乎停滞了几十万年。

我们先天的智力才能，和新石器时代的人并没有很大差别。我们似乎仍有那种本能，带着一种对内友好和对外敌视的明显对立。

2

社会凝聚力，始于对群体的忠诚，并由于对敌人的恐惧而得到加强。直到它形成像国家这样巨大的聚集体。

人们有可能意识到，某种并非由自然本能驱使的行为可能具有理性基础，但是当这样的行为过于严重地扭曲了自然本能时，自然就生出倦怠或产生破坏来进行她的报复。

(ps：这一描述同样可运用于儿童的拖延症)

3

战争一直是扩大社会规模的主要手段，而恐惧日益取代部落的休戚与共感成为社会凝聚力的源泉。

一个世界国家，如果是稳固建立起来的，将不会有任何要害怕的敌人，并由此因为缺乏凝聚力而处于崩溃的危险。

如果没有人可以仇恨的话，生活将会失去其滋味。斗争才是生活的法则。如果要实现人类的联合，必须找到防止我们在很大程度上是无意识的原始残忍性的各种办法。

4

过于违反本性冲动的生活是这样一种生活，它可能含有各种紧张的结果，这些结果完全可能像陷于被



## 《权威与个人》

禁止的冲动中一样有害。过着违反本性生活的人，超过一定的程度，很可能会充满妒忌、怨恨以及所有的冷酷无情。他们可能会形成残忍的性情，或者可能会丧失生活中的所有乐趣，以至于不再有能力做出任何努力。

人类学家描述过，以割取敌人头颅作为战利品的巴布亚新几内亚土著，在被白人当局剥夺了他们通常的消遣之后，如何失去了所有热情，并不再对任何事情感兴趣。

各地的文明人，在某种程度上和巴布亚新几内亚的土著一样，处于德行的牺牲品的境地中。我们有各种侵略的冲动，也有各种创造的冲动，社会却禁止我们放纵它们。而它以足球赛和令人精疲力尽的角力形式所提供的替代品是远远不够的。

就我而言，我在侦探小说中发现了一个充分的排遣办法，我要么把自己当做杀手，要么当作追捕的侦探，但是我知道，这种角色扮演的排遣对于有些人来说过于温和了。

5

“以前那样的危险……因为那里面有光荣。”

当我1914年第一次开始意识到它们的时候，这些事情是令人惊讶的。很多人在战争中比他们在平时时代要高兴，只要战争所带来的直接苦难并没有过于沉重地打击到他们个人。一种平静的生活很可能是一种沉闷的生活。一个循规蹈矩的公民忙于谦卑地谋得一种平庸的生活，他这种缺乏冒险的生存方式完全没能满足他本性中所有这样的部分——如果他生活在40万年前，这部分本性本来会在寻找食物、砍掉敌人脑袋以及逃离虎口的过程中找到充分的发挥机会。

不幸的是，技术破坏性一面的发展远远要比创造性一面的发展更加迅猛，一个人片刻可以杀死50万人，但是却不可能比我们原始祖先的时代更快地生儿育女。如果他可以像使用原子弹毁灭50万敌人那样迅速地生育50万个子女，即使付出巨大的苦难代价，我们也可以把生物学上的问题留给为了生存的斗争和适者生存的原则来处理。但是在现代世界里，我们已经无法再依赖这一古老的进化机制了。

6

破坏哲学将会不时扫荡各种最优秀的人类成就。要想避免这种状况，我们每个人身上的野性就必须找到某种同文明生活以及其他同样野蛮的邻人的幸福不相冲突的发泄出口。

7、《权威与个人》的笔记-第43页

8、《权威与个人》的笔记-第31页

个人主动性被国家或者强大公司限制了，因此就有了一种巨大的危险，即这种状况会像古罗马一样，产生出一种倦怠感和宿命感，而这对充满活力的生活是灾难性的。我不断收到一些来信，信里说：“我认为世界正处于一种糟糕的状态当中，但是一个卑微的人又能做些什么呢？生命和财产都在少数人的控制之下，他们才能决定是战还是和。所有大规模的经济活动也都被那些控制着国家和大公司的人所左右。即使在名义上享有民主的地方，一个公民在左右政策方面所能发挥的作用也通常是微乎其微的。在这种状况下，忘掉公共事务，并尽可能通过时代所允许的方式来行乐，难道不是更好吗？”我觉得这些信很难回，并且我确信，使人们写这些信的那种思想状况对健康的社会生活是非常有害的。作为纯粹规模方面的一个结果，政府变得越来越远离被统治者，并且倾向于——甚至在一个民主的国家——拥有它自己的独立生命。我并不自称知道如何彻底消除这一弊端，但是我认为，认识到它的存在，并找到各种减轻其危害程度的办法，是重要的。

——《权威与个人》[英]伯特兰·罗素 1945

按语：中国遍地奇迹，罗素的这段话我觉得是一个很好的注脚。

### 9、《权威与个人》的笔记-第83页

性格的整齐划一和文化的整齐划一是令人遗憾的

### 10、《权威与个人》的笔记-第48页

一个伟人在孤独状态下所能做的事情，往往要比他只能在权力的帮助下才能做的事情更有益处。

### 11、《权威与个人》的笔记-第27页

在现代技术发明以前，要把一个大帝国团结在一起几乎是不可能的，除非帝国全境的社会上层都有了他们由以团结在一起的共同情感。

### 12、《权威与个人》的笔记-第83页

性格的整齐划一和文化的整齐划一是令人遗憾的。……如果这些差异消失了，就不会再有任何可供选择的事物了。

### 13、《权威与个人》的笔记-第51页

我们知道得太多却体验得太少。要想把生活从只能由灾难来缓解的无聊状态中解救出来，就必须找到恢复个人主动性的手段，不仅是在琐碎的事情上，而且也在真正重要的事情上。

### 14、《权威与个人》的笔记-第39页

一个个体可以有很多不同于他所在群体的其他大多数成员。他可能特别目无法纪或者犯有罪行，他可能具有罕见的艺术天赋，他可能具有中将会被确认为是宗教和道德方面新智慧的东西，他也可能具有非凡的智力。在人类的历史上，从很早的时候起，看来就必定存在某种职能划分了。……要认可我所提到的那些将做出非凡贡献的个人所必须具备的东西——也就是说，那些野性因素，独立与群体的因素，由罕见的冲动所支配的因素——始终是困难的。在这一讲里，我想从历史和现实两方面来考察这种特殊的人与社会的关系，以及使他们这些难得的优点更易于产生社会效益的条件。我将首先在艺术领域，然后在宗教和道德领域，以及最后在科学领域来考察这一问题。

### 15、《权威与个人》的笔记-第63页

只要民主的控制是间接而稀罕的，而公共管理部门是集权的，而且权威是中央委派到地方的，个体在权力面前的无助感就很难避免

### 16、《权威与个人》的笔记-第60页

如果你怪罪印度，或者官僚作风，或者资本主义制度，又或者社会主义国家，你就是在人们的头脑里召唤一个人们容易去仇恨的、虚构的人格化恶魔。

在每一次不幸当中，寻找一个可以怪罪的敌人是一种自然冲动；原始人就把所有病痛都归结为敌人的魔法。每当我们各种问题的起因太难理解时，我们往往会求助这种古老的解释。一份报纸如果为我们提供了一个可憎的敌人，它就好比一份探讨美元短缺所有复杂细节的报纸更吸引人。一战后，当德国人遭受痛苦的时候，他们很多人就容易相信要责怪的是犹太人。

### 17、《权威与个人》的笔记-第38页

一个社会如果要繁衍的话，他就需要一定数量的，并不完全和一般类型相符合的个人。实际上，所有的进步，艺术上的，道德上的和思想上的，都取决于这些个体，他们一直是人类从野蛮状态向文明状态转变的一个决定因素。……自由过少带来停滞，过多则导致混乱。

### 18、《权威与个人》的笔记-第91页

我们知道得太多，却体验得太少。至少我们对一种美好生活所由以产生的那些创造性冲动体验得太少。重要的原因在于我们是被动的；即使我们是主动的，我们也只能在琐碎的事情上主动。要想把生活从只能由灾难来缓解的无聊状态中解救出来，就必须找到恢复个人主动性的手段，不仅在琐碎的事情上，而且也在真正重要的事情上。……因此组织应该具有更大的灵活性，更多地通过地方自治来加以调剂，而且更少地通过它那非人的巨大规模来压抑人的精神。（p51）  
但是一个社会的存在不是为了满足，或者至少不应该为了满足一种外在的观感，而是要把一种优良的生活带给组成它的那些个体。

正是在个体身上，而不是在整体里，我们才能找到终极价值。好的社会是给社会成员带来好生活的手段，而不是由于自身的缘故而具有某种独立价值的东西（p91）

经典的自由主义观点，可以接续到阅读柏林自由论的收获中。在自由主义的视野中，个人是绝对的目的与价值之源，而个人的生活与目的又是多元的，拒斥普遍目的与抽象人性的设定以及在此基础上构建特定秩序与组织的辩护逻辑，因此这也是拒斥传统形而上学或唯理主义观点的。（然而这又是否可以看作“个人的形而上学”呢？与之相关的“个人主义”、“个人/私人”的辨析问题待继续考虑）罗素一再强调我们不应该忘记在“公正”之于幸福生活虽然是必要条件，但它却不是幸福生活的充分条件。幸福的生活存在于个体之中，在公正之外，还需要充满趣味和实现自发创造性冲动的体验。不过，制度性环境与个体主动性之间还存在更复杂的关联与相互影响关系，此为后话。

在哲学家和政治家中，有些人认为，国家具有自身的价值，而不仅仅是实现公民福祉的手段。我找不出任何理由赞同这一观点。“国家”是一种抽象物；它并不会感受痛苦或者快乐，它没有任何希望或者恐惧，我们认为国家目的的那些东西，实际上是掌控国家的那些个人的目的。当我们具体地而不是抽象地思考的话，我们就会发现，特定的某些人取代了“国家”，他们拥有的权力比大多数人所享有的要多得多。因此，对‘国家’的赞颂实际上变成了对少数统治者的赞颂。（p94）

### 19、《权威与个人》的笔记-第23页

社会改革者的问题就不仅仅是寻找安全的手段，因为如果人们发现这些手段并不能提供强烈的满足时，安全将会由于冒险所能带来的光荣而被抛弃。确切地说，问题是要把对人类所不可缺少的那种程度的安全和那些与文明生活方式相容的冒险、危险、和竞赛的形式结合起来。在尝试解决这一问题的过程中，文明必须始终牢记，尽管文明的生活方式和我们的制度以及我们的知识已经经历了很多深刻的变化，我们的善和恶两方面的本能，很大程度上仍然保持着我们祖先的大脑最初发展成它们现在大小时候那个样子。

### 20、《权威与个人》的笔记-第72页

罗素以他当时的知识进行形而上的加工，认为避免战争的唯一形式就是单一世界政府。如今，世界已经基本形成了避免战争（把独裁和小部分民族仇恨去掉），依靠的是合作、道德和公开。

### 21、《权威与个人》的笔记-第40页

艺术在我们时代的衰落，并不仅仅是由于艺术家的社会功能已经不像从前那样重要，而且也同样由于自发的喜悦已不再被认为是某种应该能让人享受的东西。随着人们变得越来越工业化和组织化，孩子当中普遍存在的那种喜悦对成年人来说变得不可能了，因为他们总是想着下一件事情而无法让自己沉浸于此刻。对任何一种审美价值来说，这种想着“下一件事情”的习惯比任何其他能想到的思考习惯都更要命，在所有重要的意义上，如果艺术要生存下去，它就不能通过建立各种庄严的学院，而是要通过重新获得那种已经差不多被谨小慎微和深谋远虑毁掉的全身心的悲喜能力来实现。

### 22、《权威与个人》的笔记-第31页

个人主动性被国家或强大公司限制了，因此就有了一种巨大的危险，即这种社会状况会像在古罗马一样，产生出一种倦怠感和宿命论，而这对充满活力的生活是灾难性的。

我不断收到一些来信，信里说：“我认为世界正处于一种糟糕的状态当中，但是一个卑微的人又能做些什么呢？生命和财产都在少数人的控制之下，他们才能决定是战还是和。所有大规模的经济活动也都被那些控制着国家或者大公司的人所左右。即使在名义上享有民主的地方，一个公民在左右政策方面所能发挥的作用也通常是微乎其微的。在这种状况下，忘掉公共事务，并尽可能通过时代所允许的方式来行乐，难道不是更好吗？”

我觉得这些信很难回，并且我确信，使人们写这些信的那种思想状况对健康的社会生活是非常有害的。作为纯粹规模方面的一个结果，政府变得越来越远离被统治者，并且倾向于——甚至在一个民主国家中——拥有它自己的独立生命。我并不自称知道如何彻底消除这一弊端，但是我认为，认识它的存在、并找到各种减轻其危害程度的办法，是重要的。

### 23、《权威与个人》的笔记-第24页

我们每个人身上的野性就必须找到某种通文明生活以及其他同样野蛮的邻人的幸福不相冲突的发泄出口。

### 24、《权威与个人》的笔记-第51页

我们知道得太多却体验得太少。

### 25、《权威与个人》的笔记-第30页

希腊人在个人成就上的伟大是和他们在政治上的无能紧密相连的，因为个人激情的力量既是个人成就的根源，也是希腊无法保证团结的根源。

### 26、《权威与个人》的笔记-第38页

在这一讲里，我打算考虑社会中某些成员而非全体成员所具有的冲动以及欲望的重要性，既包括好的一面也包括坏的一面。在一个非常原始的社会里，这些欲望和冲动很少发挥作用。在狩猎和战争这些活动中，一个人可能比另一个人成功，但是在这些活动中，所有人都有一个共同目的。只要一个人的自发行为是整个部落赞同并且共有的，其主动性就很少会受到部落里其他人的限制。甚至他最自发的行为也和公认的行为模式相符合。但随着人类变得更文明，一个人的行为和另一个人的行为开始有了越来越多的差异，一个社会如果要繁荣的话，它就需要一定数量的，并不完全和一般类型相符合的个人。实际上，所有的进步，艺术上的，道德上的和思想上的，都取决于这些个体，他们一直是人类从野蛮状态向文明状态转变的一个决定因素。社会的进步，就需要一些不同寻常个人，他们的行为

## 《权威与个人》

虽然有益，却并不是普遍化得那种。在高度组织化的社会里，对这些个体的行为，始终有一种过度限制的趋势，但是在另一方面，如果社会完全不加控制的话，产生出一个有价值的创新者的同一种个人主动性，却也能产生出一个罪犯。这一个问题，向我们关心的所有问题一样，是个平衡的问题；自由过少带来停滞，过多则导致混乱。

### 27、《权威与个人》的笔记-第94页

若认为在不同个体的善恶之外，人类集体也有善恶，那就错了；而且，这是一个直接导致极权主义的错误，从而是危险的。

在哲学家和政治家中，有些人认为，国家具有自身的价值，而不仅仅是实现公民福祉的手段。我找不出任何理由赞同这一观点。“国家”是一种抽象物；它并不会感受到痛苦或者快乐，它没有任何希望或者恐惧，我们认为是国家目的的那些东西，实际上是掌控国家的那些个人的目的。

### 28、《权威与个人》的笔记-第71页

政府的主要目的，我认为应该有三个：安全、公正和保护。

# 《权威与个人》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)