

《顾维钧回忆录(第一分册)》

图书基本信息

书名：《顾维钧回忆录(第一分册)》

13位ISBN编号：SH11018-1157

10位ISBN编号：SH11018-1157

出版时间：1983-5

出版社：中华书局

作者：顾维钧

页数：442

译者：中国社会科学院近代史研究所

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《顾维钧回忆录(第一分册)》

内容概要

顾维钧从袁世凯时期直至上个世纪50年代，一直在政界外交界任要职，曾代表中国参加巴黎和会，后又长期出使法、英、美等国。他的这部回忆录是巨变频仍的半个多世纪里，中国历史特别是国际关系领域许多重大情节的权威记录，内容十分细致。而且，因为顾氏在其政治生涯的大部分时间里保持着非党人士的职业外交家身份，使得他的描述更有一种特殊的意义。认真读读这套书，对于我们真实而全面地了解那个时代，避免片面和偏狭的历史观点，会有很大的帮助。

第一卷 童年及求学时代（1888-1912）

出生及家庭

私塾及娱乐

顽皮

风波

英华书院

圣约翰书院

向往变革

首途留美

库克学院

何去何从

哥伦比亚大学一年级

教授和校长

拉丁文和地质学

体育活动

课外活动

省亲抵沪

婚姻问题

结婚和离婚

唐绍仪使美

留学生的政治见解

学士、硕士和博士

辛亥革命

结业回国

第二卷 担任外交官的头十年（1912-1922）

前言 返国后的最初印象，1912年春

一 民国初年的北京

二 首次出使华盛顿，1915-1919

三 巴黎和会

四 首次出使伦敦及华府会议

第三卷 回国任职（1922-1932）

一 北京的政治生活，1922-1924

二 政治、内战及财政

三 在我外交总长任内（1922-1928）

四 回顾北京政府

五 满洲危机

《顾维钧回忆录(第一分册)》

作者简介

顾维钧（1888年1月29日 - 1985年11月14日）是中国近现代史上最卓越的外交家之一，北洋政府和国民党政府时期外交界的领袖人物，中华民国高级外交官员。被誉为“民国第一外交家”。

《顾维钧回忆录(第一分册)》

书籍目录

第一卷 童年及求学时代 (1888-1912)

出生及家庭

私塾及娱乐

顽皮

风波

英华书院

圣约翰书院

向往变革

首途留美

库克学院

何去何从

哥伦比亚大学一年级

教授和校长

拉丁文和地质学

体育活动

课外活动

省亲抵沪

婚姻问题

结婚和离婚

唐绍仪使美

留学生的政治见解

学士、硕士和博士

辛亥革命

结业回国

第二卷 担任外交官的头十年 (1912-1922)

前言 返国后的最初印象, 1912年春

一 民国初年的北京

二 首次出使华盛顿, 1915-1919

三 巴黎和会

四 首次出使伦敦及华府会议

第三卷 回国任职 (1922-1932)

一 北京的政治生活, 1922-1924

二 政治、内战及财政

三 在我外交总长任内 (1922-1928)

四 回顾北京政府

五 满洲危机

《顾维钧回忆录(第一分册)》

精彩短评

- 1、卓然于世
- 2、老顾在王正廷-加拉罕谈判上也没有完全说实话；对于他和吴佩孚、曹锟之间的关系也没有完全吐实
- 3、膜拜
- 4、伟人的崛起的开端都是丰富多彩的童年生活
- 5、偶然碰上的，不过比陈布雷曹汝霖的回忆录好读多了，文言文真是受不了啊，先读着吧。
- 6、喜欢看回忆录的原因是里面的历史相对真实，尤其是有为且交友甚广的人的回忆录看起来更爽，也能以史为鉴！本来想看顾维钧在九一八，但那本不是自己写的，所以看了回忆录，里面的所有都娓娓道来（虽然像流水账）每个人都交代的很详细！书很厚，终于吭哧吭哧的读完了。后面的分册也要尽量看完！
- 7、对民国时期的重要人物又有了一次洗刷般的认知。虽然是回忆录，还是能看出大的政治家必然有深不见底的腹黑……
- 8、生不逢时的外交伟人
- 9、初出茅庐的学霸
- 10、顾老先生，写得碎碎念
- 11、口述历史实在是太有意思了。
- 12、斯人已逝。其实顾博士做官阶段部分的回忆虽有史实价值，但委实沉闷。
- 13、我是读的中华书局版本的回忆录，由于没有找到那个版本的分册，就评价到这个底下。史料即为详尽，尤其是巴黎谈判和华盛顿会议，看得血脉喷张。那个时候的中国在走向正轨的边缘，正是这一代代受到高等教育的学者的贡献，让中国逐渐走向现代化。由于北洋政府对列强的依赖性，与领导在国内的战乱，反而让这一批外交官有了最大的便宜处事权利。这本书的末尾提到，蒋政府的领导大多都是留学归来的人，反而将外交事务由政府揽下，使得外交领事仅仅成为传声筒。倒不太好评价这种事，但不可否认，外交官起到的作用越来越小。
- 14、你所不知道的世界背后，还有留一番天地
- 15、小发现：顾和俺毕业论文一核心文献作者Bochard是哥大同学。记着建党伟业里有给巴黎和会代表团送行的场面，顾还意味深长地说了几句，可貌似他是直接从华盛顿过去的。
- 16、记载早年经历。有趣
- 17、学校图书馆只有这一本，比较赞同里面的一个观点中国军阀总是依靠外国力量来解决国内问题，结果往往引狼入室，这也是中国近代饱受战乱的原因之一
- 18、我的1919引发的决心，书不错。
- 19、这一册中的部分内容和之前在《张宗昌全传》中的内容对上了，因此还蛮有趣的。总体说来，国家落后就要受欺负，而某些政治人物的劣根性真是千年不变。
- 20、看得很愉快。
- 21、tag太多，但是书是好的！读完会发现，民国初期的历史和你想象的太不一样了。值得一读啊。
- 22、喜欢的一个人，一直在找他的回忆录，找到了，终于有时间看le^好開心
- 23、第一分册最喜欢，看到清末民初的民族希望。
- 24、非常重要的资料，适合写作的时候参考的思潮，而且可以理解到那个时候那个人的心态
- 25、顾受命于危难之际，才华横溢，人情达练。但私德上难免会是芮成钢之辈的偶像。
- 26、一个人的大历史
- 27、在美国上学那段感觉特别牛x，什么都厉害，和老师们沟通也很好
- 28、面白いですね。
- 29、顾氏的回忆录堪比丘吉尔的一战、二战回忆录，通过个人的方式记下近百余年中国史另一个面向，难得难得！
- 30、从大一的冬天到第二年的秋天，最喜欢的就是窝在图书馆一本一本的读着顾维钧所著的回忆录。那时候刚刚接触政治学，晦涩又枯燥的专业知识让我一度丧失了学习的兴趣和信心。还好这本书拯救了我，让我第一次接触到了一个全新的世界，书里的很多叙述和观点是我在以前的教科书里从没有读到的。那种豁然开朗的感觉让我真正的第一次去了解我所学习的专业。有机会好想再读一次。

《顾维钧回忆录(第一分册)》

- 31、第一册最有趣也
- 32、外交官的角度看世界局势；谈判的艺术；如何理智的爱国；个人传记的特点：错的一定不是我...
...
- 33、了解民国外交历史，以及顾先生是个学霸，推荐~
- 34、抱着看八卦的心理去读真的很无聊哎
- 35、近代史。少年得意。唐德刚仍仅称为半个外交家。
- 36、通过顾维钧的角度看看当时的历史、外交。
- 37、1/13。在哥大读到国际法博士，参加辩论社编辑部，暑假加强德语，然后六周学会美国学生四年的拉丁语.....然后回国.....巴黎和会.....废除与比利时不平等条约案是唯一一个中国与常设国际法院发生接触的案子.....嗯，当成中国国际法史来看也不错。
- 38、除了中间内政部分委实太流水账了了些，其他地方还是有趣的。也教我用另外一个角度来看待那些外交决定。
- 39、外交家，很佩服~看了五四运动觉得他会是个风华正茂才俊双全的男子，有匪君子，如切如磋，如琢如磨，回归到三次元，虽然家国那种无奈，也不能否认他的才华，不过回忆录的话毕竟是自己写的，有点偏向自身，说自己酒香，不过确实名符其实！
- 40、不一定完全客观，但至少给庶民展现了治理泱泱大国的广阔图卷
- 41、最喜欢的自传之一。第一册很是生动有趣，到后面就有点枯燥了。
- 42、研究民国时期的外交关系必备
- 43、大部头。
- 44、没看完
- 45、等了五年的《顧維鈞回憶錄》第一分冊終於到手了，喜歡顧維鈞，從我的1919開始，但也不完全是因為這部電影，雖然戲與真實並不完全對等，但也自有一番精彩
- 46、政治真复杂。。。暂无心力读后面十二册了
- 47、不是人造就时代，而是时代造就人。
- 48、好喜欢四妈啊哈哈哈哈哈
- 49、少有的外交人才，历经不平凡的考验。
- 50、浩繁的十三册，这才读完第一册，好书，第一册中对于民国初年的政治描写的很好，特点是对于袁世凯、曹锟等个人性格的描写很好，在别的书中也看到过引用顾的话，作者在风云变幻的民国，二十多岁就介入民国政坛，历任公使、总长及总理，确实是时势造英雄。

1、1923年-1924年中苏谈判，旨在恢复中苏间的外交关系。苏方代表为加拉罕，中方则为王正廷，该人是一个很有政治野心的政治家，外交经验丰富，曾作为巴黎和会中国五代表之一，但其为人颇有问题，惯使手腕，做过些不光明的事情。其本身本来与南方政府有关联，但后来逐步靠拢北洋政府，并希图更高的政治权力，后来他曾任国民党政府驻美大使，但也龃龉甚多。谈判中，王正廷不按照一般程序，先向当时外交总长顾维钧汇报，以便其提交内阁审议，便在协议草案上签字，严重失职。顾维钧要求看协议草案内容，结果令其“大失所望，极不满意”，他把其中最重要的问题归为三条：“第一条是有关涉及外蒙的一些问题。协议规定废除沙俄同中国签署的以及同其他列强签署的有关中国的一切条约。但苏俄同所谓的“独立外蒙”签署的条约和协议却没有提到。既然特别指明是沙皇政府所签定的条约，这就是默认了苏俄与外蒙的条约。我认为，中国政府绝对不能轻易作出这一重要的让步。”“第二条是苏俄从外蒙撤军问题。苏俄正是依靠这些军队来维持他们所谓的外蒙“独立”的。虽然双方代表对撤军问题曾进行了讨论，但协议草案中的有关条款却规定，一旦中国同意撤军是有条件的，从而使自己处于完全听任苏俄摆布的境地，而苏俄则可以认为中国提出的条件根本无法接受而长期屯兵外蒙。此外，这一特殊条款的含意也令人十分不快，似乎苏俄在那里驻军是合法的，而且有权在撤军之前提出种种条件。”“第三条是关于在中国的俄国东正教会的房地产权问题。协议草案的第三条声称东正教会的所有地产都必须移交苏俄政府。但据我所知，以往的条约并未在法律上准许外国使团、宗教团体以及传教士在中国内地占有土地。而且中国政府从无任何记载表明俄国东正教会在中国拥有多少财产，它们的土地在哪里，有多少，因此中国履行这一义务是极为困难的，而且会遭到地方当局的强烈反对。”(P334-335)当然，后来内阁否决了这一协议，并请苏方代表再次仔细看王正廷的全权证书，明确规定了他所达成的任何谈判结果，必须呈报政府，并应经政府批准。顾维钧写道：“虽然王博士签署的协议草案没有得到孙中山博士和南方政府的明确支持，但在各省的高级将领中的确得到了支持。除此之外，苏俄使团的宣传机构在王博士的政治盟友们的协作下，也开始产生一定的宣传影响。北京大学派了一个代表团来到外交部要求与我面谈。我记得代表团的团长是李大钊。他是那个由八至十名北京大学的教授和学生组成的代表团的发言人。他的主要观点是王正廷博士与加拉罕先生所达成的协议草案是中国外交史上最好的协议。他想知道政府予以否决而不批准的原因所在。向他们讲明政府何以反对这一协议并不困难，于是我便向他们解释了协议草案中的各点，并着重指出，外蒙问题是中国对该地区的主权和中国领土完整问题，不容随意侵犯。在谈判中，王博士无权将过去俄国与中国或任何其他方面所签署的有关外蒙的条约排除在外而不置于废除不平等条约之列，从而默认外蒙不再是中国领土的一部分。李大钊教授的回答使我极为震惊，他说即使把外蒙置于苏俄的支配和统治之下，那里的人民也有可能生活得更好。他讲话时非常激动，以致使我觉得他已失去了辨别是非的理智。因此我便对他说，他当然可以发表或坚持个人的见解，但是我，作为中华民国的外交总长，有责任设法维护中国领土和主权的完整，使之免遭任何外国势力的侵犯。由于考虑到李大钊教授的意见与我的见解完全相反，我便告诉他，鉴于我们的观点截然不同，我没有必要就此问题与他讨论。于是我说了句“请原谅”，便起身告退了。这些所谓的大学和学生界的代表们有可能受了苏俄使团以及王博士手下人的劝说和鼓动。……我曾收到一份由北京政府所管辖的各个省份的高级将领和督军们拍来的电报，其中包括吴佩孚将军。当时，人们认为他是北方的领袖，至少是军界的领袖。此外，他还是曹錕政权的主要支持者。这份通电是由齐燮元和长江下游、四川、河南以及山东等省的督军签署的。电报显然是在吴佩孚将军的怂恿下发来的，但其幕后操纵者却是王正廷博士本人。电报中所讲的与以李大钊为首的代表们所提出的非常类似，亦即认为协议草案是表明中国能使人承认它是与一个外国处于平等地位的国家的第一个协议。电报还提出了同样的问题，即既然这是中国所签订的最好的协议，我有何把握能把它修改得更好？”(P339-341)这后来，顾维钧还受到了炸弹威胁，所幸无恙，但警察最终没要找到幕后指使者，释放了寄来炸弹的两名学生。顾维钧写到，“我相信，正像那两名学生自己讲的那样，他们是受人之命订购炸弹的，而不是自己的意图。当然，当时确实有些GCD特工人员在北京大学的学生中活动。”(P345-346)再后来，由于顾维钧的坚持，加拉罕不得不妥协，经再三谈判，最终修改了关键的三点，签订了协议，即《中苏解决悬案大纲协定》，并互换照会。这时，中苏之间的正常关系建立起来了。

2、就专业方面来讲，顾维钧先生属于一流的外交家序列。北洋军政府前期任外交官，全权代表中国政府处理涉外事务；北洋晚期则归国，在国内政治顶峰上和各种势力做游戏；民国政府时期争取外援

，维护中国权益……顾维钧博士可谓是那个时代最成功的人士之一然而更让人佩服的，是他对时局的精准把握。不莽撞做事，善于分析各种利害关系，不仅使他可以在帝国主义列强之间游刃有余，也是他避免国内一般政客的悲惨结局。举个例子：袁世凯时期前华盛顿公使犯了一个很严重的错误，然而此人系袁世凯内阁总理内弟，可谓关系重大。当时北洋政府要求顾维钧任驻华盛顿参赞，来收拾残局。顾深知在这样的情况下（前公使顾忌面子的情况下不会配合他），坚决不就任。后来结果是先委派顾为驻墨西哥公使，旋即该派为华盛顿公使，两边都不得罪人，自己也可以完全发挥效能。虽然顾本人说这一切是在自己不知情情况别人安排好的，无论如何，顾对这些利害关系式很清楚的

3、最后一节讲到一九三一年九一八事件发生之后，国民党主持的民国政府面临巨大的挑战。九一八发生的时候，顾维钧还没有被任命为外交部长的，而是蒋介石等人大概希望顾维钧能够在与日本谈判的过程中起作用，所以才任命其为外交部长。顾维钧能够在危急关头，毅然接下这个烫手山芋，如果不是真的想为国出一份力量，我相信绝大多数人在这个情景下会避之唯恐不及。当年李鸿章赴日谈合约，都被世人目为卖国贼。顾维钧不可能不知道，所以，在这点上我特佩服顾维钧，甚至李鸿章。日本在九一八入侵东三省，全国轰动。对于民众来说，日本的入侵明显是在挑衅，日本必须无条件从东北撤军。但是，难道几场抗议或者政府的强硬态度，就能够吓跑日本吗？这个时候，国民党政府陷入一个难解的困局。对日政策无非三条路，打、谈、降。对于投降这条路，那是什么人都不敢做的大逆不道会遗臭万年的事情，当年的蒋介石和所有人也是如此想的。那么只有打和和两条路了。发起战争，说起来容易，但是做起来难。民众们总是以为自己中华泱泱大国，根本不应惧怕小日本。只有当权者才知道，自己的军事经济实力绝非日本之对手。谈判的消息一经公布出去，民众就不干了，觉得政府无能，要政府下台，甚至蔡元培都挨了打。顾维钧作为首席代表，更是感受到巨大的压力。终于，民众的不满，加上其他军阀（阎锡山冯玉祥李宗仁等）和政治势力（西山会议派）的逼宫，蒋介石这时候只好下台。民众往往不知道自己国家的军事经济实力，在他们的眼中，所有的主张和谈者都是卖国贼。而在历史上，主降派肯定是历史罪人，主和派也往往成为污点，而主战派则把自己立于不败之地，胜者成为民族英雄，败的也不需担当责任。我们生长在和平年代，往往在看待这类问题的时候过分简单，过分情绪化，而忽略了当时所处环境的艰难困境。突然想起《叶问》中林家栋扮演的那位翻译，在民众中，那是走狗是汉奸，但是他不去做翻译，何以为生呢？叶问去挖煤，难道从道德上就能够高尚多少吗？仔细想想，挖出的煤，是不是被日本鬼子拿去炼钢制造杀人武器呢？有时候，这些事情是经不起深一点的理解和判断。但是人们往往不愿意去宽容，而是喜欢喝习惯站在一个道德高度上去评判。一个小人物，难道一定要去殉国饿死才行吗？再想想唐朝的张巡，死守襄阳，杀了自己的小妾给部下吃，我们似乎还一直都把张巡作为一个道德楷模，是不是有些可怕。

4、1888-1932，包括童年、留学、任职北洋政府、巴黎和会、退隐之后再次出任南京政府外交部长这段经历。可能是口述的原因，可读性差了点，比较细碎。影响最深的不是巴黎和会部分，反正弱国无外交嘛，就是各种被强国耍着玩的节奏；而是北洋政府期间，虽然是中国的合法政府，但是总统、内阁、国会每天忙忙碌碌，貌似为国为民的殚精竭虑，却不知他们只不过是在军阀的铜雀台里面玩过家家的游戏而已，因为他们的行政命令其实大都出不了铜雀台，而且，总统内阁更换的速度也是大家轮流坐坐过过瘾的感觉。关于少帅张学良，在顾看来有点优柔寡断，且不谙世事之感，一个字概括“嫩”。

5、数年前的那部《我的1919》，无疑算是一部好电影。陈道明的演技尤其让人陶醉，可圈可点之处不少。但是当我翻过这本《顾维钧回忆录》第一卷之后，我发现了一个事实——艺术是艺术，历史是历史，特别是在当下的中国。在看过影片之后，过顾维钧的这本回忆录就立刻引起我的注意。我想我完全有理由把影片剧本的取材乃至创意和这本公布不久的文献联系起来。所以想当然在思维将顾氏的大名带入电影主题的那个代词主语的位置。以至于认为并没有面对史料本身的兴趣。数年之后，偶然翻开回忆录。发现实际上远非如此。看过第一卷中的相关内容，很快就会发现——《我的1919》并不等于“顾维钧”的那个1919。“一切历史都是当代史”，无非是在告诉我们历史基于个体内在的事实。而不是历史虚无的一种托辞。太多的喑呜叱咤在1919这个大舞台展开。以至于一个真正的作家面对这个题材的时候一定会兴奋的欣喜若狂，继而充满迷茫和疑惑。太多的来龙去脉需要梳理展现。回忆录文体的冗繁琐碎在所难免。何况《顾维钧回忆录》是其晚年口述而成。但“巴黎和会”这一部分的内容，浑然天成，毫无滞碍。几乎处处惊险，喜忧交替。要之，从使团内部人事斗争开始，到列国的倾轧，舆论的大哗，怎一个乱字了得。在一片乱象之中，实相庶及得之——一个远离主战场的东方古国为什么卷入这场战争？为了向德国宣战，段祺瑞政府饱受四方攻击。通过参战收回山东利益是最大

的目的。在胡里胡涂地“战胜”之后，似乎也没有谁想到赞扬一下段氏的“高瞻远瞩”。而如今的国人也很少会想起为了一战战胜国的荣誉，数万中国民工在欧洲战场上付出了全部的苦力和鲜血的代价。我们的电影也不例外。但这些代价在整个战局中的贡献却实在有限的很。论功行赏，自然难为上首。从这个角度说，巴黎和会的结果并不出意外。但是从政府、知识阶层到普通民众都抱着“一洗国耻”的幻想。难逃幼稚之讥。当然，说时人“幼稚”无疑是把问题看的过份简单了。这显然不是单纯的智商问题，而是时势使然。一个群雄割据，势力纷杂的国土，民众、舆论也是各怀其心。到这里，方才明白近代日本之兴，华夏之衰。其实其中并没有什么了不得大道理。一言以蔽之，“尊王攘夷”也。“王”不必是君王；“夷”未必为西人。用现代的话语道来，无非“内部整合，开拓竞争”而已。至于“民主”、“自由”、“宪政”等等大道理，的确也十分重要。但在中西大变的紧急形势下，如何谋图自存乃是第一要义。1919无疑是二十世纪中国人的大时刻。对于这个时刻最激烈的时间点，中国在巴黎和会断然拒绝签字的图像。并不存在。《我的1919》影片的最后，由陈道明饰演的顾维钧站在签约会场上有这样一个场景——和约正式签字开始。轮到中国签字，各国代表的目光纷纷注视着顾维钧和王正廷。顾维钧慢慢地拿起了和约文件，凝视着……一些代表已经意识到将有事情要发生了……顾维钧将文件倒扣在桌上。他环顾会场，肃穆庄严。顾维钧（缓缓地）：“（英语）尊敬的主席先生，副主席先生，秘书长以及所有的代表们，我很抱歉，中国不能在和约上签字。因为，这不是和平的条约！”克列孟梭、劳合·乔治面面相觑。威尔逊满脸羞愧。牧野等日本代表张惶失措。顾维钧：“（英语）它充满了欺诈、罪恶，它是强盗的条约。它出卖了作为战胜国的中国，出卖了一切公正与和平。中国人民对此深感失望和愤怒，我代表我的人民要对你们说，中国决不会签字！”全场默然。一些同情中国的人士朝中国代表团竖起大拇指，无声地表示支持和赞扬。顾维钧和王正廷在与会代表们的目视下，昂然朝镜厅外走去……（电影剧本全文）何等的慷慨激越，大义凛然。可惜这只是影片编剧的“神来之笔”——汽车缓缓行驶在黎明的晨曦中，我觉得一切都是那样黯淡——那天色、那树影，那沉寂的街道。我想，这一天必将被视为一个悲惨的日子，留存于中国历史上。同时，我暗自想象着和会闭幕典礼的盛况，想象着当出席和会的代表们看到为中国全权代表留着的两把椅子上一直空荡无人时，将会怎样地惊异、激动。（《顾维钧回忆录》第一卷，209页）<http://blog.donews.com/klaas/>

6、1923年-1924年中苏谈判，旨在恢复中苏间的外交关系。苏方代表为加拉罕，中方则为王正廷，该人是一个很有政治野心的政治家，外交经验丰富，曾作为巴黎和会中国五代表之一，但其为人颇有问题，惯使手腕，做过些不光明的事情。其本身本来与南方政府有关联，但后来逐步靠拢北洋政府，并希图更高的政治权力，后来他曾任国民党政府驻美大使，但也龃龉甚多。谈判中，王正廷不按照一般程序，先向当时外交总长顾维钧汇报，以便其提交内阁审议，便在协议草案上签字，严重失职。顾维钧要求看协议草案内容，结果令其“大失所望，极不满意”，他把其中最重要的问题归为三条：“第一条是有关涉及外蒙的一些问题。协议规定废除沙俄同中国签署的以及同其他列强签署的有关中国的一切条约。但苏俄同所谓的“独立外蒙”签署的条约和协议却没有提到。既然特别指明是沙皇政府所签定的条约，这就是默认了苏俄与外蒙的条约。我认为，中国政府绝对不能轻易作出这一重要的让步。”“第二条是苏俄从外蒙撤军问题。苏俄正是依靠这些军队来维持他们所谓的外蒙“独立”的。虽然双方代表对撤军问题曾进行了讨论，但协议草案中的有关条款却规定，一旦中国同意撤军是有条件的，从而使自己处于完全听任苏俄摆布的境地，而苏俄则可以认为中国提出的条件根本无法接受而长期屯兵外蒙。此外，这一特殊条款的含意也令人十分不快，似乎苏俄在那里驻军是合法的，而且有权在撤军之前提出种种条件。”“第三条是关于在中国的俄国东正教会的房地产权问题。协议草案的第三条声称东正教会的所有地产都必须移交苏俄政府。但据我所知，以往的条约并未在法律上准许外国使团、宗教团体以及传教士在中国内地占有土地。而且中国政府从无任何记载表明俄国东正教会在中国拥有多少财产，它们的土地在哪里，有多少，因此中国履行这一义务是极为困难的，而且会遭到地方当局的强烈反对。”（P334-335）当然，后来内阁否决了这一协议，并请苏方代表再次仔细看王正廷的全权证书，明确规定了他所达成的任何谈判结果，必须呈报政府，并应经政府批准。顾维钧写到：“虽然王博士签署的协议草案没有得到孙中山博士和南方政府的明确支持，但在各省的高级将领中的确得到了支持。除此之外，苏俄使团的宣传机构在王博士的政治盟友们的协作下，也开始产生一定的宣传影响。北京大学派了一个代表团来到外交部要求与我面谈。我记得代表团的团长是李大钊。他是那个由八至十名北京大学的教授和学生组成的代表团的发言人。他的主要观点是王正廷博士与加拉罕先生所达成的协议草案是中国外交史上最好的协议。他了解政府予以否决而不批准的原因所在。向他们讲明政府何以反对这一协议并不困

难，于是我便向他们解释了协议草案中的各点，并着重指出，外蒙问题是中国对该地区的主权和中国领土完整问题，不容随意侵犯。在谈判中，王博士无权将过去俄国与中国或任何其他方面所签署的有关外蒙的条约排除在外而不置于废除不平等条约之列，从而默认外蒙不再是中国领土的一部分。李大钊教授的回答使我极为震惊，他说即使把外蒙置于苏俄的支配和统治之下，那里的人民也有可能生活得更好。他讲话时非常激动，以致使我觉得他已失去了辨别是非的理智。因此我便对他说，他当然可以发表或坚持个人的见解，但是我，作为中华民国的外交总长，有责任设法维护中国领土和主权的完整，使之免遭任何外国势力的侵犯。由于考虑到李大钊教授的意见与我的见解完全相反，我便告诉他，鉴于我们的观点截然不同，我没有必要就此问题与他讨论。于是我说了句“请原谅”，便起身告退了。这些所谓的大学和学生界的代表们有可能受了苏俄使团以及王博士手下人的劝说和鼓动。

……我曾收到一份由北京政府所管辖的各个省份的高级将领和督军们拍来的电报，其中包括吴佩孚将军。当时，人们认为他是北方的领袖，至少是军界的领袖。此外，他还是曹锟政权的主要支持者。这份通电是由齐燮元和长江下游、四川、河南以及山东等省的督军签署的。电报显然是在吴佩孚将军的怂恿下发来的，但其幕后操纵者却是王正廷博士本人。电报中所讲的与以李大钊为代表的代表们所提出的非常类似，亦即认为协议草案是表明中国能使人承认它是与一个外国处于平等地位的国家的第一个协议。电报还提出了同样的问题，即既然这是中国所签订的最好的协议，我有何把握能把它修改得更好？”(P339-341)

这后来，顾维钧还受到了炸弹威胁，所幸无恙，但警察最终没要找到幕后指使者，释放了寄来炸弹的两名学生。顾维钧写到，“我相信，正像那两名学生自己讲的那样，他们是受人之命订购炸弹的，而不是自己的意图。当然，当时确实有些GCD特工人员在北京大学的学生中活动。”(P345-346)

再后来，由于顾维钧的坚持，加拉罕不得不妥协，经再三谈判，最终修改了关键的三点，签订了协议，即《中苏解决悬案大纲协定》，并互换照会。这时，中苏之间的正常关系建立起来了。

章节试读

1、《顾维钧回忆录(第一分册)》的笔记-第49页

他强调学会做以下两件事情的重要性：

第一，不论是为了写文章还是为了求知，要知道到那里去找自己所需要的材料；

第二，学会推理。

中国人民为改善国家的状况，可以做很多事情，却没做多少。

2、《顾维钧回忆录(第一分册)》的笔记-第114页

译者对于西藏问题的一段注释：西藏地区长期以来属于中国版图，是中国领土不可分割的一个组成部分，唐开元年间吐蕃已和唐朝“和同为一家”，元宪宗时统一了西藏地方，西藏便归入元朝的版图之内。

3、《顾维钧回忆录(第一分册)》的笔记-第80页

直到现在才开始补，应该也是不会太晚的，学习任何时候都不嫌晚。

首先感谢给我推荐书的宝男，这本书应该可以算是珍贵的原始资料了，虽然是回忆录，但是也真是地表达了一个生活在那个时代的人对那个时代的看法。所以摒除了我们对那个时代伟人的一些神话的崇敬之情，虽然不客观，但是很详实。

第一章看来花了我1个多小时，中途还小憩了半个小时，可见我对读书是多么的难以习惯。所以对于这种庞大而珍贵的资料，只能一边做笔记一边去阅读，这样才能整理出相对完整的观点和理解。

第一卷是相对久远的，记录的内容是作者的成长经历。可以看出，顾维钧是标准的人家孩子。而且他有一点自负和自傲。通篇看到最多的语句是“XXX对我很重视”，“XXX对我的态度很亲切和蔼”，“我如何克服了一个常人难以完成的困难，并让老师们吃惊”。很少对自己缺点和悲惨经历的描述，也很少说别人的坏话，每个人在他的描述中都是亲切和蔼，热情友善，而且对自己还很看重。从这一点可以看出，顾维钧是圆滑的饱经世故的外交家这一点是没错的。所以对这本书，也不能全盘地接受作者观点，毕竟他对很多事情和人的看法是经过粉饰加工的，带有世故的色彩。

这一章里最珍贵的，就是顾维钧在某个时代所描述的他做某些选择时碰到的挣扎，可以清晰地看到当时的人，对某些事情的看法。我们无法理解维新运动给当时带来什么样的影响，只能知道它影响很大，但是并不具体。这里的作者上的新式学堂，以及那个时代对新式学堂的热衷，都表明维新运动的巨大影响。那个时候人的心态，也并不像我们想象的那样迂腐陈旧，上西学，留日美，是当时的风潮，西学和中学之间的对抗，中学一度成为摆设。这些事实，很大一定程度上给我做了脑补，让我对那时的现状有了比现在清晰的认识。

另外，当时的人也并不像我想象的一样生活在水深火热之中，社会秩序既然可以让学校得以存在，那就证明一点，社会虽然动乱，但是人民还是可以生活下去的。这让我想起火车上叨逼老大爷说的一句话，就算中国现在改朝换代，更换了政权，人民的生活也不会发生太多本质的改变。生活还是会继续。如果真的打仗打到内陆来了，那才是真正的乱世来了，其实离我们很遥远。所以，现在静下心来，学习一门一技之长，别愤世嫉俗，悲天悯人，顺应大局，要独立思考。这一点还是比较重要。

——分割线——

现在回头看看我上面写的那些东西，觉得有点乱。在图书馆能借到13册中的5册，剩下的8册要自己去买，很贵。所以手头上的这几册要珍惜这个资源。13册书要整个理解通透就要有一个清晰的时间顺序的主线，这个分册的好处就是每一卷都有细分的章节，每个章节也算相对独立，但是也彼此联系，分得细，而且还是按时间顺序。所以下次做读书笔记要按每卷细分章节来写，这样后期回顾起来可以一目了然。

《顾维钧回忆录(第一分册)》

4、《顾维钧回忆录(第一分册)》的笔记-第105页

妈呀，现在就出现疲惫的感觉了，怎么在枯燥的历史中找到一点爆点呢？流水账的东西看多了真TM想弃

《顾维钧回忆录(第一分册)》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu111.com