

《天堂茶话》

图书基本信息

书名：《天堂茶话》

13位ISBN编号：9787506077981

出版时间：2015-4

作者：刘军宁

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《天堂茶话》

作者简介

书籍目录

- 第一章 天道玄妙 历史规律不可穷尽 / 001
- 第二章 不反不对 权力不是真理的裁判 / 009
- 第三章 尚贤伤贤 政治家不能靠选拔产生 / 015
- 第四章 智者乐水 道德是宇宙之本 / 023
- 第五章 仁政不仁 天道之下人人平等 / 033
- 第六章 道若女神 自由男神在哪里 / 041
- 第七章 处下居后 掌权者不能有私心 / 049
- 第八章 政道若水 政府居下民众居上 / 055
- 第九章 功成身退 领袖“伟大”是民众之福吗 / 063
- 第十章 孰上孰下 民本的局限 / 069
- 第十一章 无高于有 社会不是政府的占领对象 / 077
- 第十二章 幸福之道 为民众谋幸福非政府之责 / 083
- 第十三章 重身贵生 杀身杀不出理想国 / 091
- 第十四章 天道设制 政治秩序应服从于天道秩序 / 099
- 第十五章 公私权界 国王不能进 / 107
- 第十六章 人贵自由 政府必须宽以待民 / 115
- 第十七章 无为而治 管得越少管得越好 / 121
- 第十八章 忠奸之辩 天道是忠诚的终极对象 / 129
- 第十九章 谁在劫掠 流寇坐寇都是寇 / 135
- 第二十章 我就是我 “标独立异”是个体的天性 / 143
- 第二十一章 天道容众 对异议既要忍也要容 / 151
- 第二十二章 不与民争 执政者必须“不三不四” / 159
- 第二十三章 天道自行 暴政不能持久 / 167
- 第二十四章 企者不立 制度必须合乎人性 / 173
- 第二十五章 法天则地 法律不是统治者的意志 / 179
- 第二十六章 道本消极 政治不是善业 / 187
- 第二十七章 有权必恶 什么样的政府才是好政府 / 195
- 第二十八章 政道中立 治理国家要公平公正 / 203
- 第二十九章 天下神器 江山不属于强权者 / 209
- 第三十章 霸道无道 强权是万恶之源 / 215
- 第三十一章 兵武不祥 以葬礼的态度对待战争 / 221
- 第三十二章 不令自均 强制均富反而导致均贫 / 229
- 第三十三章 灵魂不朽 政府要有自知之明 / 237
- 第三十四章 小小政府 小的政府才是伟大的政府 / 245
- 第三十五章 我与我们 个体才是社会的本位 / 253
- 第三十六章 去术存道 宪法是专门防范政府的 / 259
- 第三十七章 权公财私 私产关天意 / 267
- 第三十八章 道高于德 提升民德不是政府的责任 / 275
- 第三十九章 孰贵孰贱 大一统走到极端就是乱世 / 283
- 第四十章 道亦反动 政府为什么要低三下四 / 289
- 第四十一章 上品下品 政治家的职责不在求知天道 / 297
- 第四十二章 损上益下 怎样才能民悦无疆 / 305
- 第四十三章 大教无言 政治家不是天下的道德楷模 / 311
- 第四十四章 人命关天 保护生命是政府的最高使命 / 317
- 第四十五章 大缺若成 为何政绩不出门丑闻传千里 / 325
- 第四十六章 分权制衡 最大的腐败是贪权 / 333
- 第四十七章 不为而成 发号施令不是政府的权力 / 341

- 第四十八章 帝师困境 权力面前要保持人格独立 / 347
- 第四十九章 无心之心 政治家不能是蛊惑家 / 355
- 第五十章 罪与政治 死亡面前，人人平等 / 363
- 第五十一章 以道治国 何必曰以德治国 / 371
- 第五十二章 天道之光 启蒙的必要性 / 377
- 第五十三章 天道降龙 驯服权力是人类永恒的任务 / 383
- 第五十四章 公异于私 治国不同于齐家 / 389
- 第五十五章 专制不仁 开明专制也是专制 / 395
- 第五十六章 谁来执政 执政权力的合法性 / 403
- 第五十七章 富贵在天 经济自由才是繁荣之道 / 411
- 第五十八章 意志自由 正义就是各得其正 / 417
- 第五十九章 勤政之辩 治国要节俭 / 423
- 第六十章 道临天下 治大国就像烹小鲜 / 429
- 第六十一章 大国之道 要天下平，不要“平天下” / 435
- 第六十二章 人格至尊 人的尊严源于天道 / 441
- 第六十三章 报怨以德 执政为民不能爱憎分明 / 449
- 第六十四章 审慎之光 最专横的权力必导致最灾难的结局 / 457
- 第六十五章 智愚之辩 治国不能靠权谋 / 463
- 第六十六章 放任自由 无为而无不为何以可能 / 469
- 第六十七章 安邦三宝 政府不应该为天下先 / 477
- 第六十八章 文武之道 当政者不能以暴治国 / 483
- 第六十九章 得道多助 不战而屈人之兵 / 491
- 第七十章 江山天下 独裁者为什么抗拒天道 / 499
- 第七十一章 当局者迷 没有全知全能的执政者 / 507
- 第七十二章 政治大义 如何识别暴政 / 515
- 第七十三章 勇于不敢 天网恢恢疏而不失 / 521
- 第七十四章 谁在夺命 二十世纪的两大成就 / 527
- 第七十五章 多税多难 服务型政府非纳税人之福 / 533
- 第七十六章 守弱曰强 天道秩序需要什么样的国民性 / 541
- 第七十七章 慈善之道 政府不能办慈善 / 549
- 第七十八章 天下有道 人类的历史就是争取自由的历史 / 557
- 第七十九章 天人之约 正义高于人情 / 563
- 第八十章 复合共和 一切政治都是地方的 / 571
- 第八十一章 天道之信 天道是华夏的信仰 / 579

《天堂茶话》

精彩短评

- 1、很好的科普书，就是刘有点偏激。
- 2、部分观点非常牵强，作者带着一种情绪来呈现他的『主义』。不知道这套书豆瓣评分这么高。大概是我的阅历不够，还不能理解
- 3、对道德经的译解有些地方过于牵强，通篇平铺，无高潮，能看下来也是靠毅力
- 4、读了这本书，才知道罗胖是奸商！
- 5、因为罗胖推荐才买的，看了几页就丢弃了，“烂的出奇”，无非是作者对儒道两家的理解而已，借古讽今，内容拖沓，毫无新意。
- 6、翻完了，发现都是常识
- 7、什么破玩意，开口闭口都市天道。个人评价，水货。
- 8、每年都要重读道德经，每年的收获都不同。越来越喜欢道家思想了。
- 9、挂羊头卖狗肉，就是把西方政治思想往老子身上硬套。那些理论翻来覆去的讲，没有什么新意，还很偏激。
- 10、复合共和
- 11、无语了
- 12、读到第一本的1/2，感觉通篇说教，牵强附会。写的情绪化且不容置疑，理论就像中医的皇帝内经那样玄妙。凭什么道德经要被这样注解，读不下去了。
- 13、看罗辑思维推荐了好多次，看了几章，感觉作者就是一个矛盾体，一个是标榜不设立标准，却又以西方的某些东西作为评判依据，部分内容就是作者的yy，经不起推敲。
- 14、罗辑思维大力推荐的一本书，托古喻今的作品
- 15、平均10个字里面有2个是天道。。。
- 16、高端一点的心灵鸡汤，没有甚么技术含量
- 17、先说优点作者站立在现在天朝政治的对立面要是怀着公平的角度看还是能够看得进去的缺点真的是很一般很偏激看了半本就看不下去了干货太少了作者说反对乌托邦那么他说的不是乌托邦是什么，把道德经和西方民主政治强行无道理结合，还拉低了孔子和老子的层次叫我很是无奈。不推荐现实主义的人读一本书满满的全是乌托邦。给2星也是因为作者写作不容易
- 18、有点闷
- 19、绝佳的启蒙教材。
- 20、此书作者是个有信仰的人。
- 21、作者的出發點還是很好 不過說的都是夢話
- 22、有点料，但是写的一般。
- 23、老子来讲西方民主，孔子傻呵呵的听他侃，可爱的像个小学生。老子振臂高呼“西方的民主就是天道”，孔子问为什么，老子说这是先验的，没有为什么，孔子振臂高呼“老子说的对”。
- 24、观点就那么几个 翻来覆去
- 25、一边看一边在想，刘军宁先生怎么知道老子和孔子两位。。。。的呢？感觉被人强加一些什么思想似的。
- 26、现代版《新学伪经考》，用现有西方政治理论生搬硬套，对老子和孔子的思想强行解释
- 27、有点车轱辘话的调调
- 28、本书极其适合现在的青少年阅读，做为培养政治观念的基础读物甚好。
- 29、还剩几页。
- 30、啰嗦得很
- 31、就我这性格，啥事都得一口气，没了气，要再续起来，比续命还难。
- 32、很好读懂，这是其一；让我从新认知了一些问题，以及看问题的角度视乎又多了一个维度，站在我的立场上看，这一点很重要。
- 33、读了两章我对政治完全不感冒
- 34、常识
- 35、非常好的一本书，有思想有思考。
- 36、

《天堂茶话》

如果你没有思考过政治，也对这方面没兴趣就不推荐读了，还有一些评论说是拿《道德经》生搬硬套西方的东西，没新意。我只能说是你没有深入的思考过政治的最根本，你的生活应该也很幸福，没有体会人间疾苦

37、见仁见智吧，作者的一些解读未必正确，读者自行判断。

38、写作的想法不错，可是20-30页就基本套路明确，之后似乎再也没有新的观念突破了，老子的观念以流行的西方民主现状为天花板，孔子则无止境地原地兜圈。

39、讲述《道德经》中的保守主义。

40、很一般的书，还有很多错误，不过还好不是一无是处。

41、逻辑不能自洽，为了黑而黑，没有任何指导意义。

42、看来买罗胖的书也是要小心的啊。满满两大本，就说那么一行字能解释清楚的东西，我也是醉了

43、一直讲同一个问题真是够了。

44、道可道

45、一部道德经，千人去看，有千人版本的道德经。河上公注，是因为其侧重养生保健。王弼注，是因为其侧重心境精神，陈鼓应亦是如此。而刘军宁注，就是用他那套政治理念硬注，有点托古改制的味道，非常一般。大而无当的翻多了，难免容易忘记以方寸为严师。

46、第六章 道若女神 自由男神在哪里——肯定不在小朋友的眼睛里。

47、作者认为道德经的每一字每一句都在讲政治。全书的观点归纳起来，人民最大，政府什么都别干最好。不仅观点幼稚，还把老子的层次拉得太低了，尤其不喜欢对话中孔子小学生级别的表现。两大本的书，以为后面会有新鲜货，翻到最后还是在一个点上转圈圈。给2分是看在作者码这么多字的份上。

- 1、通篇都是常识，但是写的还不错，看了这本书，我也大致了解了老子的道德经说的是怎么一回事，就是有点闷，都是政治，不过肯定比高中或者大学的政治课有意思多啦。然后也理解了老子说的不敢为天下先是什么意思。就是说的有一点点啰嗦，还分了上下两册，感觉，写的简单一点，合并成一册就可以了。主要的理论，看前面的三分之一部分就差不多了。
- 2、作者主要想通过孔子和老子在天堂的一段对话，来帮助人们理解老子道德经的主要思想。写作水平一般，对道德经的理解和文中的一些例子，值得商榷，更偏向于作者自己的理解。总体来说，可以把这本书当做想了解道家思想的启蒙读物，毕竟对话性的不难读而且结合了很多时事政治的分析，还是能帮助大概了解道家思想的，但是如果深度了解道德经的，我个人认为可能不是适合读这本书。作者主要的观点会基于《道德经》是一本针对统治阶级的政治哲学，而非对个人的哲学。从这个假设出发，道德经里面的一些语句在某种程度上能得到更好的解释。总体上来说，作者认为道德经里面所表达的政治观点，非常的接近现在西方政治里面的保守主义，包括控制政府权力，尽量不干预政治经济生活和“不敢为天下先”的方针。因为有了这么久西方宪政民主的熏陶，在大家看了有点属于常识的概念，但是这些常识跟儒教的很多观点，比如大政府，君臣父子，趋同教育等等是非常对立的，这一点对比分析，我倒觉得是读这本书最大的获益。文章有点拖沓，结构上也有待商榷（很多读者认为只要读前面三分之一就可以，我也这么认为），我大概概括了主要的两个方向，权当抛砖引玉了：“小政府主义”：核心意思是作为统治者应该如何做，其中一些有意思的观点如下：1，政府的任务应该是制造一个尽量大的任由人民自由发展的空间，而不是把自己的触角伸到人民的生活中干涉人民的生活。2，应该把对“善”和“美”的评价标准还给民间，这之中包括“不尚贤”：“天下皆知美之为美，斯恶已”：这句话的意思是，“美”的人说的话才是美的，这本身就是恶的了，而统治阶级定义了“美”的标准，这是非常危险的，包括“以德治国”的口号，其中包括所为爱国主义教育。3，“不尚贤”指的是政府不应该去崇尚某一类“贤者”或者行为，会导致表面文章。4，要包容民意的不理性，民意可以随意改变而政治家不可以。5，用“静”（沉稳）与“下”（谦卑）的态度对待他国和自己的人民。6，遵循“自然法”（人民群众中对善恶的共识），而不是自己去认定对错。有点像海洋法系的观点。7，用对待葬礼的态度对待战争无论胜负：一是战争的恶的性质决定的；二是可以消弭仇恨。8，不走均富的路线。9，要分权。这里包含了一个道家的“正反合”的观念：“一生二，二生三，三生万物。万物负阴面而抱阳，冲气以合”“人与政府的关系”：1，反对仁政，因为仁政默认了人与人的不平等，而老子认为人人生而平等。“圣人不仁，以百姓为zou狗”，“圣人”指的是政府，“不仁”指的是不用刻意去仁，“以百姓为zou狗”对人民一视同仁。2，政府是不可避免的恶，所以要尽量限制政府的权利。3，政府是客，百姓是主。4，个人是社会的主体，而不是政府。5，政治事业不能要求杀生成仁。
- 3、我们作为个人应该从中得到些什么感悟呢？充分地尊重他人，要给身边的人自由，要充分发挥他们自己的主观能动性，每一个人都是独立的个体，有他们自己能够爆发的能量，有属于他们自己的人生，有他们自己的想法、行为方式。当我面对其他人有与自己的观点相左时，要尊重他们，让他们放手去做（当然要在法律的范围之内）。尤其是不要以爱的名义绑架他人，以帮助的名义束缚他人。另外，要自强，唯有自立自强，自己事情的决定权才在自己的手里，不会被亲友、领导所束缚。在当今社会，不要被所谓权威人士的观点羁绊，不要轻易相信美好的承诺，不要质疑自己，就算否定也要尝试一下，毕竟，这个社会已经变得越来越开放，允许你尝试的东西越来越多，谁能说自己没有成功之日，又有谁能说别人给你的命令就一定是对的？
- 4、整部书假想了，在天堂中老子与孔子喝茶聊天的场景。借由老子的《道德经》讲述作者认可的保守主义。其实整个对话可以看做作者的自问自答，或者是作者普通人问，作者回答。书中老子所讲的话便是作者的观点。《道德经》共有八十一章，本书按照《道德经》的划分，讲经书的每一章都设置成书中每一章的背景，借此展开讨论。书中的许多观点其实已被许多人在用各种方式表达出来，大家也可以看出，书中的知识已经成为当今的常识，但是这套书读起来却并没有因此而感到乏味，也不因为书中不断的说理而感到无聊。
- 5、很长一段时间，我都认为自己最不喜欢的先秦古籍是《道德经》，而我最早阅读的先秦古籍恰恰也是《道德经》，第一次看的时候好像还不到二十岁，我想这很可能是我不喜欢《道德经》的最主要原因——看得太早，没看懂，所以不喜欢。最近读了刘军宁先生的《天堂茶话》，让我有机会重新梳

理了一遍《道德经》，我对老子的观点也有了全新的认识。《天堂茶话》的结构比较接近《理想国》，是以孔子向老子请教、二人对话的形式来阐释《道德经》的观点的。当然，这种阐释是本书作者刘军宁借老子之口作出的。书中老子说了一句“我认为我是保守天道的自由主义者”，我觉得这句话倒更像是刘军宁的自我剖白。《天堂茶话》里老子一再强调，孔子的著作是写给平民百姓看的，其道德力量更多的是约束个人；而老子的《道德经》则完全是写给统治者看的，其约束的则全是政府。这种思路是我以前所没有想过的。如果这种说法成立，那么《道德经》中那些苛刻的、严酷的东西就很好理解了。而且如果按照这种思路，那么《道德经》则探讨了一个极为重大的命题，即天下是“君主”还是“民主”。这几乎也是先秦诸子百家里从来没有涉及的命题。以孟子为代表的儒家民本思想，其核心还是“君主”，君为主，民为本，民是君生存和行使权力的必要条件，但君仍然是民的主人。而刘军宁所理解的老子，则认为民是主人，而“君”及其代表的政府只是民雇佣的仆人而已。那么，君主和民主到底谁更有道理呢？老子代表的自由主义的观点是：人民成立政府，当然不是让政府来管自己，而是解决一些老百姓自己解决不了的问题，比如防止外敌入侵、打扫卫生、救火等等，所以约翰·洛克说“政府是必要的恶”，因为是恶，所以要把这种恶限制在最低程度。而孔子这种崇尚三皇五帝的观点也有其代表性，因为在三皇五帝时代，人们需要一个部落领袖带领大家抵御外敌、对抗野兽和防范水患等自然灾害，所以出现尧舜禹汤这样的能够把部落壮大的领袖自然也会得到时人及后人的爱戴。但是这里有两个问题，首先领袖并不等于主人，即使他有能力保护你不死，也不代表他就有权力“让臣死臣不得不死”；即使他能带你治水，保护你的财产不受损失，也不等于你的财产就是他的。这也就派生了第二个问题——在脱离原始社会进入奴隶社会至少是进入农业社会之后，这种领袖的实际意义就不大了。当然，在外敌来犯的时候，国家元首可以决定对外作战和向外宣战，但那也只是代表国家，是国民赋予他的权力，而不是他可以任意为民作主。战争从来都是关系到民族和国家的利益，关系到无数人的生命，而不是领袖一个人的事情。所以，《天堂茶话》里就反复强调民主的思想：“人们成立政府，是为了让政府听命的，去告诉政府应该干什么，而不是让政府发布命令，下达文件来告诉民众该干什么……好政府是骂出来的，不是吹捧出来的，权力不是用来被赞美的。”“真正的大治，不是看老百姓是否被管得服服帖帖，而是看统治者是否被管得服服帖帖。政治家气量越小，生民的自由就越少，政治秩序的包容度越差，社会的安宁程度就越低，不乱象横生才怪呢？”“政府及其官员都是百姓所养，他们哪里来养护百姓的能力呢？是主人养活了仆人，而不是相反。这是个浅显的道理。”“在你（孔子）的模式下，政府认为民众都是政府养活。政府的任务是视察、指导、教诲、指示。在我（老子）的模式中，政府是纳税人省吃俭用养活的。民众是自己养活的，不是政府养活的。如果官员以养活多少民众来为自己邀功，那是把黑的说成白的了。”……理顺了君主还是民主的问题之后，社会中的很多大问题也就自然理顺了。而其中最大的一个问题就是自由。既然政府和当权者是“仆”而不是“主”，那么他就不是一个管制者，他也就无权限制老百姓的自由。只要老百姓没有做出危害他人的事情，政府就都不应该干预，就像李克强总理强调的：“法无禁止即可为”。而反过来，既然政府是仆，那么仆的权力就必须得到限制，亦即“法无授权不可为”。当权者是普通人，老百姓也是普通人，没有理由认为当权者就比老百姓更聪明，就可以像“牧羊人”一样去驱使老百姓。就像老子的原话说的：“天地不仁，以万物为刍狗；圣人不仁，以百姓为刍狗。”而刘军宁则借老子之口说：“一个国家经济上政治上文化上越自由，国家与国民就越富裕。一国国民一旦获得了自由，经济往往就会开始快速增长，随之其他很多方面也得到改善。”相反，一个国家对老百姓管制的越严，老百姓就越不幸福。这是由古今中外无数的实例反复证明了的。把本该属于主人的自由权利还给老百姓，很多重大社会问题也会因之而理顺。比如道德问题：“私德问题是个民权问题，公德问题在本质上是个体问题。”说得绝对一点，有没有道德是老百姓的自由。有什么样的道德、持什么样的道德观，也是老百姓的自由。历史实例表明，很多在以前被认为是不道德的事，现在道德都为开了绿灯。而“权力一旦介入道德判断，事情就复杂了。不见容于当权者的未必不善，受当权者青睐的未必很善。”因为“没有任何证据证明，权力越大，道德水准就越高，真理掌握得就越多”。于是，“统治者根本就无权对民众提出单向的道德要求，更不能强制实施。”而如果统治者本身满口谎言而且喜欢听报喜不报忧的时候，他们用权力介入道德所带来的必然是全民谎言全民无道德。我们经常可以在新闻中看到一些经历过极权年代的老年人动辄对不让座的年轻人大打出手，他们就是自认为有判决道德的权力，于是他们就可以在“道德”的大旗下枉顾法律。就像刘军宁说的，“德治的本质是统治者的人治，是法治的对立面”。而且道德的外延要比法律宽泛得多，所以权力强调道德的时候势必会对民众的自由有更多的限制，于是就像老子所说的那样：“天下多忌讳，而民弥贫。”反过来，天下

少忌讳，则民弥富，就像前面引述过的：“一个国家经济上政治上文化上越自由，国家与国民就越富裕”。这是从国家的角度来说，从民众的角度来说，民众成立政府就是让政府保障自己的经济利益不受侵害——比如外敌、野兽和自然灾害，而不是要把自己的财产随时准备献给政府。如果一个人的财产不能得到政府的保护，甚至随时可能会被政府拿走的话，那么这个社会往轻了说会失去动力——“如果政府来号召民众发展经济，来抓革命促生产，甚至亲自登场来代替民众发展经济，那说明，民众心里已经没有发展经济的机会与动力了。”严重的话还会造成混乱——“如果权力私有，财产公有，那必将是，天下大乱，生灵涂炭。”尊重个人财产权，有利于富人，但更利于穷人——这一点，我在评论刘军宁先生的《保守主义》时就论述过。而在本书中，刘军宁再次强调：“没有经济自由，其他自由可能随时会被剥夺；没有财产权，其他权利都是空话。”因为民是主，“君”是仆，所以民就天然地在道德上自主，在经济上自由。于是，在文化上、信仰上，民都享有自主权。政府过度关注文化，文化就会是一片荒漠上长出“八个样板戏”；政府过度关注信仰，则会产生信仰的缺失，“只有信仰自由，才能产生好的信仰，才能淘汰、抑制不良的信仰；没有信仰自由，只有坏的信仰。”老子的信仰是“道”，虽然在中国也有为数相当多的信徒，但老子的影响办要比儒家差，如果不是差很多的话。中国人几千年来习惯了“君君臣臣父父子子”，习惯了君主，习惯了统治者，“只要是在台上，就都把他们当君王，而不管他们是否定期得到民间的同意；只要是在世的，都把他们当贤君，而不管他们用多么粗暴的手段对待民众。”中国人在统治者面前常常失去自我。时间长了，中国人就总是找不到自我，“中国人是世界上最喜欢滥用‘我们’的。他们只敢大声说‘我们’，从不敢大声说‘我’。”中国人缺的是“我”，“恰恰是对‘我’，对个体的埋没与压制导致了一盘散沙。”所以刘军宁借老子之口呼吁：“中国人需要一场思想文化运动来发现并确立作为个体的中国人。”《天堂茶话》里认为《道德经》是写给统治者的，但民众更应该知道什么才是合格的统治者，知道什么是自己应有的权利，什么会给人们带来灾难。当然这不是说要全盘否定孔子肯定老子，但是多一个人了解老子，人们就多一分自主，社会就多一分自由。毕竟，“在一个社会，人们给政府什么样的定位，就得到什么样的政府。”

6、保守主义，在罗胖的节目里面已经无数次强调了，虽然他自己也没有真正搞清楚什么是可靠的保守主义。老子的思想和保守主义或有一些共通之处，但是完全把老子的《道德经》理解为中国保守主义的源头，恐怕是刘军宁和罗胖的一厢情愿。把《道德经》看作是老子对于执政者的规劝这个角度，以前不是没有，但是不够系统直白。之前人们抨击老子的出世观点，主要是这种价值取向对于个人的安身立命指导意义只能说是一半一半。但是放在执政者的头上，这个垂衣拱手、善利万物而不争的思想的确有它的先进之处。这也是我没有只看了一半就扔下这本书的原因。由于整本书围绕同一个主题展开相当规模的论述，看了一部分之后，读者容易对反复的说理产生厌倦的心理。你不就是在讲小政府大社会吗，你不就是在讲天赋人权这一套东西是天理吗，我自己看《道德经》也就得出了这样的结论。这的确是这本书的问题，就像很多西方教科书会围绕着一个知识点反反复复地举例论述，直到把人说烦了为止。可是老子的思想在形而上的方面虽然简单，但是他在形而下的方面做了大量的工作。《道德经》五千字，对于当时世间当权者的各种执政方针却做出了各个方面的批判，不仅有破还有立。老子都这么努力了，解释他思想的作者不多花点笔墨行吗？尽管刘军宁在此借老子的口说了大量自己想说的话，慷老子之慨。诚然刘军宁对于老子思想的理解和阐释有着偏激过火的嫌疑，然则民主政治、保守主义框架的政府仍然是一个从理论上和实际生活经验当中都可以获知的一种正确的社会样式。上个世纪的红蓝双方的大实验已经充分证明了大政府小社会的社会样式只能导致国家的内伤，国贫民穷。远一点的王莽、王安石、法国大革命也莫不如是（这些例子《罗辑思维》已经举烂了，但确实是进步主义无法抹去的污点）。这里我特别欣赏的是书中对于无为的解释，很符合我个人对于理想社会的定义。叫作“政府要强大到足够抵御外敌，又弱小到不能欺负人民”。所谓的无为不是真的什么都不干，而是政府必须要保持社会运转必要的法律、安全服务，而让民众和社会团体自行组织一切的经济活动。这和黑兹利特主张政府不应该有任何经济政策的观念是一致的。要增加对其理解，也许可以看看他们的对立面凯恩斯是怎么说的。最后要说一点，这本书还算不错，但是里面的知识浓度值不上这个价钱。想要追求知识性价比的就不要染指了。

章节试读

1、《天堂茶话》的笔记-第12页

当国家凭借暴力推行某种道德标准时，就不知道是这样的道德标准在起作用，还是暴力与暴力的威胁在起作用。

2、《天堂茶话》的笔记-第360页

让人轻度不满的政治家是最好的政治家。

3、《天堂茶话》的笔记-第38页

政府的使命是正义，不是慈善。民间人士可以行慈善，但是却不能强行正义。

4、《天堂茶话》的笔记-第388页

强大到能够御敌，弱小到不能伤民。

5、《天堂茶话》的笔记-第190页

国家根本就不是什么追求善业、远大理想和共同目标的工具，而只是一个以恶制恶的工具。

6、《天堂茶话》的笔记-第401页

人类秩序的人际关系格局有两种大的类型：一个是基于伙伴关系的社会政治秩序，一个是基于君臣关系的社会政治秩序。

7、《天堂茶话》的笔记-第67页

绝对的完美就意味着死亡；不完美才是生命。

8、《天堂茶话》的笔记-第466页

刁民只盛产于没有法治的以智治国的国度。

9、《天堂茶话》的笔记-第352页

学术是一个职，求道是一种担当；学术是一种兴趣，求道是种信仰；学术者众，求道者寡。

10、《天堂茶话》的笔记-第474页

在有道的政体之下，政府领导人与其说是领导不如说是民众推选出来的向导。向导的任务不是确定目的地，而是带领大家到达由大家确定的目的地。

11、《天堂茶话》的笔记-第344页

如果到了需要微服私访才能了解真相的程度，这个国家就已经基本上没救了，因为欺骗已经蔓延。而且微服本身就是一种欺骗。

12、《天堂茶话》的笔记-第13页

若天下只能有一种美，这种美必是丑。若听一下只能有一种善，这种善必是恶。

13、《天堂茶话》的笔记-第367页

人若没有神性，便无异于动物；人若有了神性而没有堕落就无异于上帝。人作为有神性的而又有缺陷的存在，正是上帝为人类在宇宙中安排的特殊位置。

14、《天堂茶话》的笔记-第309页

集中的权力约多，越容易被集中的权利压垮。

15、《天堂茶话》的笔记-第36页

制度出了问题，才需要用假仁假义，这无异于把从羊身上拔下来的毛，织成羊毛衫再让羊穿上，以示对羊的仁爱。

16、《天堂茶话》的笔记-第461页

如果一部宪法是在掌声雷鸣振臂高呼一致同意中通过的，它的寿命也是随着手臂的落下而画上了句号。

17、《天堂茶话》的笔记-第133页

忠臣是暴君脸上贴的金。

18、《天堂茶话》的笔记-第352页

跟这些霸道的人，没有什么生意好做，不如索性不理他们，直接面对民众。

《天堂茶话》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu111.com