

《胶片马戏团》

图书基本信息

书名：《胶片马戏团》

13位ISBN编号：9787208139148

出版时间：2016-7-1

作者：ABC小强

页数：240

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《胶片马戏团》

内容概要

《胶片马戏团》是一部用电影编写而成，却不关乎电影，或者其他任何事情的书。它集合了幻想、呓语与强词夺理，它充满着毫无意义的胡诌八扯并引以为傲。它攻击陈词滥调和至理名言，不是为了提出具有启发性的观点，只是想看着别人摔个狗啃泥。它感情用事，要么是极端的喜爱，要么是极端的厌恶，没有中间地带。它没本事让你在光影中感动，也无法丰富你的精神世界，从它的字里行间看不到智慧与悟性。它只是一本闲书，你看了，如果愿意的话，你笑了，再无其他。

《胶片马戏团》

作者简介

ABC小强

曾任《看电影》编辑，自由撰稿人。号称“影评人”却很少写影评，更喜欢写一些围着电影打转转，胡思乱想、强词夺理的小气文字。相比“电影反映品味”，更相信“电影反照个性”。理想是用电影统一世界，可惜一没纲领，二没计划，又懒得付出行动。只求世上多些好片，少些烂片，因为时间宝贵，要好好浪费。

《胶片马戏团》

书籍目录

《胶片马戏团》

精彩短评

- 1、一般性
- 2、乱七八糟的

1、世间的文章分两种，写给别人看的和写作以自娱的，前者自然希望能够把想说的内容清楚地传递给读者，而后一种因为是私人性质的，他人看得懂或不懂都不是写作者需要考虑的。手头这部ABC小强的《胶片马戏团》便属于后者，具有浓厚的私人笔记的特质。尽管据说其中的多篇曾作为专栏文字在期刊杂志上发表过，但难掩其小众的气质。作者ABC小强，真姓实名皆不知，自由撰稿人一枚。自言“喜欢写一些围着电影打转转，胡思乱想、强词夺理的小气文字。”不得不说，这是实话，读过《胶片马戏团》就知道作者不是假谦虚，无怪乎有豆友撰文说看不懂，不知所云。当天马行空，不着边际的文字背后依然有逻辑和价值存焉，所以我们还是能够从此书中读出些。毕竟，电影作为一门艺术，有其大众性的一面，不论作者如何小众，如何文艺，依旧难逃大众艺术的羁绊。游戏文字和游戏人生一般，其实是看透之后的玩世不恭。作为《看电影》杂志的前编辑，作者却自称“我不是影评人”。因为写影评和写书评一样，门槛太低，无论是网络还是传统媒体都是一抓一大把，鱼龙混杂。特别可恶的是，其中不少是“收红包的影评人”。在这样一种畸形业界的模式下，人们便开始寻找“靠谱”的影评人。于是乎，外国的和尚好念经，外国的月亮比较圆。那些名气大的外国权威影评人被一一抬出来，成为标杆，成了电影圈的特殊阶层，只要他们金口一开，便万众响应。结果从一种异化跌入另一种异化，迷信权威的选择，让影迷丢失了自我。在ABC小强插科打诨般地调侃安德烈巴赞之余，他还是给未来影评人指了条出路。影评人要具备非凡的鉴赏力，会甄别和解释电影的好与坏，为碌碌大众推荐值得一看的影片。这正如各类文学评奖的必须，在汗牛充栋的书籍里，觅得一两本佳作以飨读者。还有一点亦不缺，便是影评的启发性，让被忽略的细节得到重视，为不理解的观众提供答案。奥斯卡奖和诺贝尔奖一样，都是国人心心念念的，但又是集聚酸葡萄心理的集中营。《奥斯卡有什么了不起》也是典型的爱恨交织的文字。一方面揭露了奥斯卡的拉票和炒作的传说，一方面又不得不承认它的权威性和公众的号召力。而“植入广告”也是近年来争议颇多的话题，ABC小强借《美丽人生》男主角圭多之口，历数众多经典电影中我们不易察觉的植入广告，如《E.T.》中，小男孩用来引诱外星人时扔在地上五颜六色的糖果，就是好时公司的花生酱糖，影片之后，此软糖销量上升了65%。作者总结道，同为植入，创意广告接受度更好，因为他们温柔、体贴、花样繁多、前戏够足，而那些粗鲁、突兀、招式陈腐、挺枪就入的硬植入，除了骂声什么都赚不到。总体来说，这本书的文章大多不那么正经，有的似呓语，有的似梦话，天马行空，又感情用事，嬉笑怒骂皆成文章，但它不说陈词滥调，让人多少读后会有新鲜之感。

2、《胶片马戏团》：以逃避影评的方式折射影迷的生存状态《胶片马戏团》是一本电影评论集，书的版权页标示的很清楚，但是，书的第一个标题，却叫“我不是影评人。”这是什么原因？其实将心比心，有一度时期，我也混迹于网易、搜狐、新浪的影视论坛，对此深有感触。其实当初上论坛的时候，考虑的是有什么在论坛上最容易找到话题，最后思前想后，想到电影论坛可能容易找到话题。写影评的，几乎没有一个人承认自己是“影评人”，我想这原因是因为电影本来就是一个虚构出来的影像，如果对着这些虚构的影像进行第二次的语言叙述的话，那么，你这个影评不是“虚上加虚”，还有哪一点真实的成份呢？所以，电影评论连它的制作者都觉得是一种文字游戏，千万当不得真的。那些号称“影评人”的大咖，最后都想方设法从写影评的角色来一番“大逃杀”，如果在网上搜索一下，你会发现他们都会说一句“我不是影评人”，好像影评人相当丢人失份似的。《胶片马戏团》的作者曾经在《看电影》杂志当过编辑，在这样的部门里工作，被锁定在“影评人”的嫌疑是相当大的，所以作者在书中开宗明义，首先要声明自己不是“影评人”。关于《看电影》杂志，我也算一点接触。其实，我还是比较喜欢影评的，为什么会这样？想想自己的根本原因是当初看电影的时候看不懂，还有看过电影之后，会在心里产生疑惑，必然喜欢与同好交流一下，记不记得小时候看过电影，一定会在教室里与同学模拟一下电影里的情境，其乐融融？其实这就是潜伏了写影评的动力。我看过电影之后，多少有一点不明白之处，会奇怪这部电影挺打动人的，而另一位影片却毫无所感，为什么同样的二个小时的电影给人的感觉却不一样？就需要找别人的分析来释疑解惑。影评就这样被找来当成自己的辅导老师了。我当年在网易电影论坛写评论的时候，论坛上潜伏着不少的《看电影》的编辑，有一天，《看电影》编辑部主任发来了一封邮件，让我写一个专题，围绕“电影中的屁股”展开特稿写作，当时我很惊讶，难道我写的评论真的是庸俗不堪，只能划一个关于“屁股”的综述稿给我写吗？心里便有一些不高兴，一拖再拖，把《看电影》的这个约稿给拖没了。我从没有订阅过《看电影》，倒是订了几年的《电影艺术》，我偶而也在网上搜索一下《看电影》里的综述稿，看后只感觉到惊心动

《胶片马戏团》

魄。因为这个杂志非常喜欢做一种打破横向联系的专题，把所有的电影拆散开，然后把里面的相关元素重新组合，形成专题，我想前面的那个“屁股”专题，估计是这个杂志已经把其它能写的脸上的东西都组合尽了，最后只剩下屁股还没有写上一笔，便生出了这个匪夷所思的主题。这种文章的写法是非常困难的，它注重的是看电影的广度，然后要在记忆还没有退却的情况下，将电影的相关元素合并同类项。强大的逻辑归纳能力与记忆能力，是写这种专题的基本功力所在。我自问干不来这么活儿，但这并不影响，我对能干这个活的作者表示由衷的敬佩，所以，我对《胶片马戏团》这本书很好奇。《胶片马戏团》的作者文风，鲜明地烙印上《看电影》杂志的风格，作者自称“很少写影评”，但却被称为“影评人”，那么他究竟写了什么？这引起了我强烈的好奇。首先，我对书的标题“胶片马戏团”产生了破解的欲望。这是什么意思？在书中，我找到了一些蛛丝马迹。第130页作者写道：“如今，走在最前沿的先锋派影迷已经从‘看经典’进化到‘看冷门’。最开始还寻找‘被忽视的佳片’，很快就变成‘被忽视的烂片’亦可。与之相似的各种奇怪标准让看电影变成了马戏团，如同《象人》的‘畸形人表演团’。”我想，作者书中的标题意义已经比较明确了，就是把电影当成一种杂耍来看待，不是注重于电影本身，而是注重追踪电影的过程。实际上，《胶片马戏团》全书围绕的是看电影过程中各种人物的心态，而这种心态，往往与电影本身有着千丝万缕的联系，只是作者没有把它的笔墨注重于电影的影像本身，而是放在了这种影像在个体身上的折射与反映而已。这种反射与折射，在作者的笔下，是很大胆无忌的。作者在《看电影》开辟的专栏所体现的这种汪洋肆恣风格也得到了读者的热烈回应。我想这主要原因是一般正襟危坐的电影评论，往往难以给没有看过电影的读者留下什么阅读进去的入口，没有一个人会读一篇没有看过的电影的评论的，但是，《胶片马戏团》的作者写的不涉及新电影，而是展示各式各样的看电影人的生活状态，便让他的文章具备了不设防的低门槛特征，读者可以畅通无阻地走进文章了，就像我过去看《读书》杂志，往往从倒数着的“读者来信”看起。在《胶片马戏团》里，我们能够看到的电影爱好者的生存状态，几乎基本都罗列进去了，我大致地罗列一下，主要有：一是看盗版。影迷看的电影大多数是盗版，作者以调侃的笔触，对盗版渗入到影迷之中的普及程度进行了各种各样的调侃，其中最深度的一篇是《影迷的葬礼》，这篇文章用讣告的形式，把一个迷踪于盗版电影世界的影迷的生存状态揭示得体无完肤，这名影迷在作者的书里有着一个独特符号，他的代名词是“穿玛西娜T恤的同志”，这个人物在书中的不同场合，多有所表现，但他在三十岁的时候，就英年早逝，死的原因就是因为投入在盗版上的精力太多，体力不支。作者的讽刺确实是毫不留情，尖刻犀利。二是看电影太滥。有的影迷把名片看完了，便去找冷门片，这样有何意义？作者作了尖刻的讽刺。作者比喻成一个体育迷不去看奥运会大赛上的项目，而跑到山沟里看一群小学生的业余比赛，寻找偏僻的冷门片就是此类奇怪心态。其实这种搜括各种偏僻影片的影迷，都是有志于电影事业的青年，只有弄通电影的水有多深，才敢自己出手去从事电影工作。所以作者在本书中揭示出的怪状只属于影迷的特定的圈子，一般观众是不会如此的。所以本书讽刺了影迷的生存状况，但并不具备普遍性。玩物丧志、因迷成痴，会产生一种光怪陆离之感，但这种感受如范进中举一般，其讽刺价值只是圈中人的自我感觉，就像范进的形象只会在知识分子的脑海里产生。这也导致了本书的尖锐讽刺，能够领会的只能是一个具有同等痴迷于电影的影迷，圈外人，只会觉得作者写的全是火星文。三是批评艺术片。从作者的字里行间，作者对所谓的艺术片很为不屑，只要逮着机会，便对制作艺术片的世界级导演进行调侃一番，包括他们的私生活的放纵淫糜，他们电影里的无意义细节，以及一些艺术评论对他们电影的过度阐述，而且，他还让这些电影大师，穿越一般地来到自己的身边，进行面对面的现身说法式的调侃。而在作者讽喻那些曲高和寡导演的时候，则亮出的商业片中的一些让人难以忘怀的经典电影，来嘲弄艺术片的故作高深，拿腔作调。作者的这种心态，其实代表了最普通的观影人的心态，因为大家走进电影院，不过是看一场热闹而已，非要分析出深刻内涵，正是作者所要挖苦的目的。在《方法派影迷的自我修养》一文中，作者幽默地调侃了艺术片看不进去，最后每一次都要在《哈利波特》系列电影里找到能够看下去的动力。总之，作者在这本书中以嬉笑怒骂的笔锋，透视与解析了影迷们沉醉在影像中的各种原生态，这里面也有作者度身定做的成份，所以人们都说：讽刺知识分子最厉害的都是知识分子。他们一旦在抨击自己行业的同仁时，能够恰到好处地把自己的痴迷与怪状“代入”到同类人物中去，从而产生精准击打的效果。《胶片马戏团》一书，游走在影评的边缘，对影迷的生存状况进行了通盘而全面的扫描，同时，也通过影迷的各种反应，折射出电影在他们心态与生态中的巨大影响，因此，严格的意义地讲，这仍是一本影评书，只不过它更多的是烙印上《看电影》杂志包孕万“像”而又碎片化“像素”这样的电影杂志的风格罢了。

《胶片马戏团》

《胶片马戏团》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu111.com