

《北京讀經說記》

图书基本信息

书名：《北京讀經說記》

13位ISBN编号：9789577398024

10位ISBN编号：9577398022

出版时间：2013-7

出版社：萬卷樓

作者：喬秀岩

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《北京讀經說記》

內容概要

本書收錄作者自二〇一四年至二〇二二年八年之間在北京所寫有關經學史、經學文獻的文章共十七篇。八年時間，作者的主要時間都投入到整理文獻的工作上，而在這過程中，也沒忘記思考「經學是什麼？」的問題。經過八年之後，現在認為鄭玄才是空前絕後最純粹的經學家。加深對鄭玄的理解，我們同時也能深化對其他歷代經學家的認識。清末以來延續一百多年的經學、經學史觀念，已經開始瓦解，我們需要重新認識鄭玄。

《北京讀經說記》

作者簡介

師從王文錦先生學《三禮》經學及整理古籍，曾協助王先生修訂中華書局校點本《周禮正義》、《禮書通故》。近年來在幾位師友的支持下，陸續策劃編輯《足利學校藏宋刊明州本六臣注文選》、《舊京書影》、《楊復再修儀禮經傳通解續卷祭禮》、《南宋刊單疏本毛詩正義》、《宋刊元明遞修本儀禮經傳通解正續編》、《越刊八行本禮記正義》等。編譯《正史宋元版研究》待刊。

《北京讀經說記》

書籍目錄

精彩短评

- 1、金针度人。
- 2、康成知己，郑学功臣。
- 3、写得真好。已经想不出别的评价。虽然对于何晏《集解》的一些论断，有点不太能接受。。
- 4、此书论古籍整理及郑学极佳
- 5、小乔老师出品，必然五星！帮忙买个萌：“認識鄭玄嗎？久聞大名，我最近才認識到，而且他很有魅力へ！”（嗯...每次合上书的时候都很想爆笑啊先就附注成这个样子吧...）
- 6、自己給其他書打分偏高，以至於遇到如此著作有不能打六星之憾.....
- 7、乔秀岩善于提出问题，并且把利用目录学解决实际问题的范式提供给读着。不做作，不故弄玄虚。汉文帝常言“卑之，毋甚高论”这在现今著述中，有几人能做到？卑之，实在是不卑。读经以外，我们如今读诸子，读文集，其实又有几人会关注手边的整理本是如何慢慢形成的呢？版本的形成并非仅仅文字的差异，各自的系统代表着不同的观念，不同时代的不同认识。此间种种，所宜深慎。
- 8、这本书一直没买到。貌似学友们很推崇乔秀岩先生的文章，辛而有网友将其文合为一集，已有大半。看了之后，总体感觉非常好！从思路到立论很扎实深入，可见功底！但是也并非那种叫人惊讶，让人眼睛一亮，新意叠出，一般人绝想不到的思路，所以。。。感觉乔秀岩并不是天才型！极度推崇者的想法我有点不明白。
- 9、141
- 10、窮一日夜讀之畢，大部份文章單行時已拜讀。
- 11、昊苏兄提供的复印本～
- 12、读《古籍整理的理论与实践》
- 13、喬爺的論文就要讀紙本隨手做筆記才爽，很有啟發。書的前言後記說明作者用力所在，很貼心（不過“測試合不合口味”“筆者在所甘受”之類，也太台灣夜市廣告文案了，編訂者真的不是逛了小吃街之後寫的嗎.....
- 14、好浪漫##
- 15、佩服李霖学兄
- 16、郑学第一原理：结构取义；第二原理：《周礼》为纲，调和《三礼》。
- 17、讀罷既感且佩，感覺無論就研究熱情及研究深度，國內實無第二人可與抗衡。
- 18、啊哈哈，违碍图书好想看。
- 19、正巧赶在这个时节读完。小乔最让我钦佩的地方还是细读古人书的本领，与古人、古书倾心交谈，不自高，也不自卑。
- 20、比较认可作者对版本目录的观点，流变。古籍整理的理论与实际读过多遍，有启发。
- 21、读过此书，才知道经学为何、古籍该如何整理。
- 22、卑之無甚高論.....
- 23、。
- 24、郑王礼制一篇、郑何注论语一篇、郑学第一原理一篇、啖赵春秋一篇、经疏律疏一篇。认识郑玄不容易。
- 25、每次一看到禮制相關的內容就想跳過去，跳著跳著就發現停不了下了！
- 26、第一篇《古籍整理的存真標準》討論覆刻和校勘，對段玉裁學術的評價很有意思、第十五篇《文獻學的具體與概念》是表述作者“讀書的宗旨”、第十六篇《如何理解晉代廟制爭議》寫得很精巧、吐糟略狠。三篇都是第一次拜讀。
- 27、著者不满于文献学只有实践而缺乏理论，立了一些理论，然而海外汉学似乎只注意文献的变动不居的部分，而忽视了其中仍有不变的成分。著者让我联想到了钱穆，文风类似气味亦仿佛
- 28、我乔帮主控诉清儒乖舛经学第一书。子子孙孙永葆用。
- 29、挺专业，决定借回来复印。吾爱大五楼。
- 30、从文献学角度治经学能够达到的极限，便是知道郑玄第一原理是“结构取义”。而这只能作为所有真正经学家的常识。故而清人治经者万众，而可堪称经学家者寥寥。

1、南有石立善，北有乔秀岩——大陆经学界一瞥班马门下前几天，豆瓣上一个帖子说乔秀岩《北京读经说记》被禁了，我大吃一惊，赶紧上网查，还好是网上书店私卖台版书，遭到取缔查封，殃及池鱼而已。乔秀岩，可是做经学的牛人啊！我第一次知道乔的名字，是09年在北京和几个老师同学去拜见一位台湾经学大家，这老先生聊起大陆的经学，只提了两个人：石立善，乔秀岩。老先生还说乔秀岩在北大教书，石立善即将回国去清华云云。我对经学一知半解，做秦汉史，经学是必须了解的，虽不能而心向往之。之所以对这话记忆深刻，是因为石立善和乔秀岩两人都出自日本汉学界。石立善是池田秀三的弟子（开始误以为是池田知久），毕业于京都大学；乔秀岩是户川芳郎的弟子，毕业于东京大学，乔还有一个中国老师王文锦。听说乔有段时间吃住都在王先生家里，王先生点校的《礼书通故》就是乔给整理补充的。乔秀岩日本名字叫桥本秀美，60后，在北大历史系；石立善留学日本很多年，70后，一回国就被礼聘为正教授。北京的师友圈子，常常提到石和乔，我们几位同好戏称他们俩为“石桥”！后来北大历史系搞活动，乔秀岩来帮忙做翻译，我才初识小乔（北京年轻学人给乔的爱称）。乔人说话声音轻轻的，长得瘦瘦的，戴副眼镜，有点像江南文人，细看又不太像。乔的汉语讲得那叫一个溜！发音比包括我在内的相当多数的国人还好啊！我见石立善，是回母校玩儿，正碰上南京师大办了一个经学大会，名家云集，我和一个同学跑去听会，茶歇的时候，一个身高八尺的东北大汉和一个老先生在角落聊天，听他们聊的是先秦的经学，我和同学就不由自主靠了过去听，临了我讨要了两位老师的名片，定睛一看，才知道刚才这大高个儿就是石立善。他在会议上的发言我特地去听了下，是用吐鲁番出土的写本考证几部传世经书，属于文本校勘的二重证据法。石立善态度谦和，修养非常好，和他聊天感到很舒服。还有这么大的会，他论文用的竟是传统的札记体，真正的牛人啊！不知什么原因，石立善没去清华，去了上海师范大学。当年要是去了清华，这篇文章的题目也许就要改了。一次我问我导师，乔秀岩和石立善厉害之处在哪里？我导师说，石、桥他俩都能读书，能读懂古书，他们受过严格系统的学术训练，加上天分高，超人的勤奋。我们培养不出来这样的人才，是因为国内缺少学术训练那一块。我读乔秀岩的东西，开始就是他论《礼记》版本流传的论文，还有网上流传的那篇被文献学同仁奉为新指导思想的《古籍整理的理论与实践》，以为他是做版本目录的。再后来，我陆续阅读学习石、桥两人的几篇文章，才终于明白乔秀岩研究的是经学里的“注学”，也就是郑玄、何晏等人的注疏之学，重点在讨论注释之间的差异和思想；石立善做的是《诗经》等经典文本考据，等同于清代的校勘训诂之学。乔秀岩最推崇郑玄和顾千里，石立善最推崇的是朱子和段玉裁。乔秀岩很专，只做经学（兼做文献版本）；石立善更博一些，经学之外，还做朱子学（网上流传一篇《战后日本朱子学》），也研究佛道的经典、日本江户的汉学。以我浅见，石、桥各有所长，难分高下。共同之处有二，一是石、桥都爱古书，热爱传统文化；二是石、桥都不太写东西。乔秀岩2年前一口气出了两本书（大陆买不到），石立善至今没出专著，自从读了我导师推荐给我们的他那篇《大学与中庸重返《礼记》的历程》后（刊登在人大《国学学刊》），我更是翘首期盼啊！等得花儿都快谢了。国学这么热，国学的范围越来越大，我们做历史的，现在连西域中亚研究都算入国学了，可是我觉着国学的根本就是儒家的经学。石立善和乔秀岩，60岁以下研究经学最厉害两个人，这番话我导师讲的，随着年龄增长和学习深入，我渐渐明白了这话确有道理，学术训练，天分，勤奋，这些都是造就优秀学人的条件，缺一不可。南有石立善，北有乔秀岩，——有石、桥两位这样甘于寂寞、苦读经书的学者在，我觉着经学就有希望，国学就有希望。【班马门下按】：写这篇小文，不是吹捧日本人的学术有多牛，而是反思我们中国治经学的学脉断了！还要认真反思我们的学脉是如何断的，以后如何才能接上！我们没有日本那样——系统、严格、正规的读经书、读古书的学术训练，而日本一直有且未中断过，石立善、乔秀岩就是这样造就和培养出来的。学术不分国界，可是我们和人家距离太大，要奋起直追啊！

2、二十多年前，筆者的入門印象仍然深受梁啟超影響，認為清代 近三百年，近三百年學術的精華 漢學 樸學 考據學 科學。在帝國主義的侵蝕壓力面前，想要保護民族文化，必須振興科學，同時也不能全盤西化。於是有必要說明，科學并非西方特有的學術方法，其實我們的前輩們也在用科學方法發展學術，我們理應繼續發展科學。筆者當時有一個很單純的疑問：既然用的是科學方法，經書的解釋經過乾嘉大學者們的精闢研究之後，為什麼仍然言人人殊，新說新解源源不斷？同時也得到了一點很單純的認識：經學史不應該理解為先人追求經書原義，逐漸接近準確理解的歷史，因為我們的先人不可能愚蠢到研究同一課題研究兩千年，不僅達不到正確答案，還不斷地推出新的答案，越說越

亂。博士畢業之後，筆者走運得到東京大學東洋文化研究所的職位，但由於各種原因，除了幫助丘山新教授建設古籍目錄數據庫外，無所成就，學業荒廢，怕自己今生只有一部博士論文，學術上不能再有進一步發展。此時遇到貴人陳蘇鎮老師，與牛大勇老師合作，千辛萬苦，幫我安排在北京大學歷史學系工作的機會。二〇〇四年來到北京，第一次與陌生的聽眾講話的機會，卻是北京圖書館的史睿先生（史老師如今為北京大學中國古代史研究中心研究員）提供的。本書第一篇是當時的演講稿，內容比較幼稚，但代表筆者新的出發點。這篇提出對文獻的動態理解，七八年之後才有具體成果，見本書第十二篇《毛詩正義》前言。又，這篇也簡單提到筆者對清代經學史的看法，認為清代經學以段玉裁為一個高峰，段玉裁的弟子輩王引之、顧千里、陳壽祺、陳奐等，開始偏向歷史分析，實際上與經學分道揚鑣。經學到底做什麼？經學的本質是什麼？這是多年來一直困擾筆者的疑問。第三篇談《周禮正義》，第六篇評汪老師書，都是思考這一問題的嘗試。問題逐漸清楚，但當時尚不能釋然。這一問題，到撰寫第十三篇論“鄭學原理”、第十五篇論“概念與具體”，才算有一定的結論。第六篇是二〇〇六年應文韜學姐要求，為《中國學術》寫的命題作文。後來刊物有一段時間的停刊，至二〇一一年才刊登。文韜學姐是汪老師高足，為拙文始終負責盡力，令人感念。第五篇述《禮記》版本，是二〇〇六年開課與研究生同學們讀《禮記》的成果。課程目標是瞭解《禮記》大致內容而已，但筆者通過一個學期的備課，發現余本與十行本一脈相承，岳本其實是余本與撫本（監本）的混成品，是意外的驚喜。第七篇談古籍整理，是二〇〇七年與陳蘇鎮老師一同訪問中國文哲研究所時，奉林慶彰老師命所做報告。主要依據自己幫王文錦老師參與整理《儀禮正義》、《禮書通故》等工作的經驗，提出鄙見。文中舉例，有些與第一篇重複。校讀經說需要很長時間，筆者目前只有中華書局版《禮書通故》後附《覆校記》，可以算拿得出手的成果，請與本文並觀。二〇〇九年文哲所準備刊登此稿於《中國文哲所研究通訊》上，而同時沈乃文老師創辦《版本目錄學研究》已經收錄，只好向文哲所申請撤稿。記此表示筆者對林老師及《通訊》編輯陳彥穎先生的歉意。二〇〇七年，筆者開設一個學期的“經學史散論”課。第八、第九、第十共三篇，都是那次開課的成果。每週發給同學們的講義，標題作“閒聊經學史第幾回”，今第九篇保留“閒聊”一詞，以資紀念。第十篇論鄭、王異同，筆者首次較明確的意識到組成“經學”的不同因素。二〇〇七年至二〇一〇年，筆者兼任東京大學東洋文化研究所準教授。就任之初，丘山教授表示希望筆者為他主編岩波書店《書物誕生》叢書，撰寫一部日文《論語》入門讀物。於是開始與東京大學研究生同學們讀《論語》，不久為鄭玄注的特色所吸引，又驚異地發現何晏《集解》否定“經學”的本質特點。第十一篇論鄭、何異同，一方面首次發明鄭注的邏輯，另一方面揭示何注的歷史意義，是筆者得意之作。第十篇比較鄭、王，第十一篇比較鄭、何，從不同的層面觀察了鄭玄的特點。但等到第十三篇，比較鄭玄與清人，問題才更清楚。第十二篇《毛詩正義》的歷程，是筆者寫得最愉快的一篇。筆者與宋紅老師合作由人民文學出版社出版《日本足利學校藏宋刊明州本六臣注文選》、《舊京書影、北平圖書館善本書目》、《南宋刊單疏本毛詩正義》三部書。其中《毛詩正義》自二〇〇八年開始策劃，因李霖先生研究《詩》學，遂請協助編輯。李霖先生撰《影印南宋刊單疏本毛詩正義敘說》一文，今見《版本目錄學研究》第三輯（中國國家圖書館出版社2012年初版），筆者在其基礎上，發揮想像力，將《毛詩正義》比擬為一個人，綜述其版本演變的過程。具體版本編纂體例的分析，全是李霖先生的貢獻，而筆者發揮第一篇提倡的“動態理解”以及第五篇有關十行本的發現，輕鬆愉快，還是很滿意。讀者想瞭解相關版本方面的請款，請參考北京大學出版社即將出版的張麗娟先生《宋代經書注疏刊刻研究》及李霖先生《南宋越刊八行本注疏編纂考》（《文史》二〇一二年第四輯）。北京大學編輯《儒藏精華編》，擬收王文錦先生曾經校點整理的《周禮正義》、《禮書通故》二書，於是由筆者負責通校整理。因《儒藏》項目有時間要求，二〇一一年與研究生同學們校讀《周禮正義》，權充一門課程。在校讀的過程中，逐漸發現清人與鄭玄解經方法之本質不同。雖然一學期僅讀《天官》，但鄭學之突出特點已經留下深刻印象，清人乖戾經學的問題也十分明顯。二十多年前曾以為“漢學 樸學 考據學”以鄭玄為祖宗，十多年前知道“實事求是”與“鄭學”必定衝突，如今始悟清人考據與鄭學竟背道而馳。第十三篇討論鄭學原理，其實也在討論清人考據的局限性、偏頗性。近代以來，清人考據經學換招牌為先秦文化史，但基本研究方法一脈相承，不過多加些出土材料而已。我們必須擺脫清人經學及今人先秦史的研究習慣，才能理解鄭玄。筆者至此始知鄭玄才是最純粹的經學家，也明白清人乖戾經學的實情，前疑盡釋，心中豁然開朗。第十五篇即述此意。第十三篇鄭學原理，代表筆者目前的認識水平，同時也是一個起點。例如，最近閱讀廖明飛先生討論《儀禮注疏》版本與《儀禮經傳通解》之關聯的文章，不少例證很有意思。如《昏禮》“下達，納采用鴈”，鄭注：“達，通也。將欲與彼合昏姻，必先使媒氏下通其言，女氏許

之，乃後使人納其采擇之禮。用鴈為摯者，取其陰陽往來。《詩》云‘取妻如之何、匪媒不得’。昏必由媒，交接設紹介，皆所以養廉恥。”《通解》以為此注上下都在解釋經文“下達”，只有“用鴈”一句解釋經文“納采用鴈”，所以依據經文順序，將“用鴈”一句移置“皆所以養廉恥”之後。《通解》的改動，提醒我們注意鄭注的邏輯。其實此注要分前後兩段來看，“達，通也”到“用鴈為摯者，取其陰陽往來”是前段，依次解釋經文“下達，納采用鴈”。“《詩》云”以下是後段，闡釋這段儀節的意義。《通解》以及明代《儀禮》版本改動鄭注的地方，值得關注。另外，就筆者所知，清人只有顧千里理解鄭玄最深。今後也想多學習顧千里的讀書成果。總之，正如第十三篇最後所言，“鄭注可讀”，今後讀鄭注，會有很多發現，令人興奮。北京大學規劃部、人事部、國際合作部及歷史學系諸多老師之關心照顧，圖書館、餐飲中心老師、師傅們的辛勤工作，使筆者能有讀書、編書之條件，筆者對此感激不盡。陳蘇鎮老師十年來對我的關懷、提攜，恩同父母，無以為報。陳老師研究漢代政治文化，因而關注經學。陳老師對我的照顧，其實出於對發展經學史研究的學術熱忱。希望能夠讀好自己的書，不要誤導年輕人，以免辜負陳老師的期望。幾位同學不嫌無聊，願意在課堂上共度時光，筆者才能堅持備課，發現問題。依我之愚鈍懶惰，尚能有所發明，全靠你們的支持，大恩不言謝了。不少拙稿曾請宋紅老師修改潤色，中山大學黃仕忠老師也曾細心修訂數篇拙稿，記此致謝。其餘諸多師友之厚誼，學界先輩之學恩，不得縷述，銘記在心。感謝多年指導我的林慶彰老師，這本論文集能夠與博士論文同時出版，全靠林老師的大力支持。最後感謝耐心閱讀筆者拙文的讀者各位，感恩！

3、書前有詳細出處說明，為了便於查找，只錄寫正式出版的信息。1 古籍整理的存真標準 未發表演講稿。2004年冬。2 版本的缺環或歷史概念的形成《中國典籍與文化》，2005年第4期（總第55期）3 《周禮正義》的非經學性質《孫詒讓研究論文集》百花洲文藝出版社，2007年
。http://book.douban.com/subject/3084707/4 經疏與律疏《隋唐五代經學研討會論文集》中研院文哲所，2009年。http://book.douban.com/subject/4230303/5 《禮記》版本雜識《北京大學學報（哲學社會科學版）》第43卷第5期，2006年。6 書評：汪少華《中國古車輿名物考辨》《中國學術》，商務印書館，2011年。7 古籍整理的理論與實踐《版本目錄學研究》第一輯，中國國家圖書館出版社，2009年
。http://book.douban.com/subject/4124800/8 《魏晉禮制與經學》論讚《儒家典籍與思想研究》第二輯，2010年。摘錄作者所加論讚兩段。http://book.douban.com/subject/4889887/9 閒聊啖、趙、陸《春秋》學未發表講義。2007年北大歷史系《經學史散論》。10 論鄭王禮說異同《北大史學》第13輯，北京大學出版社，2008年。11 論鄭何注《論語》異趣未發表論文。有白石將人日譯本，見野間文史主編《東洋古典學研究》第27集，2009年。另壓縮改編稿《鄭何注論語的比較分析》，《北京大學學報（哲學社會科學版）》第46卷第2期。12 《毛詩正義》的歷程與李霖合撰，南宋刊單疏本《毛詩正義》出版說明，人民文學出版社，2012年。又見《國際漢學研究通訊》第四輯，北京大學出版社，2012年。今摘錄的一部分。http://book.douban.com/subject/10512861/http://book.douban.com/subject/5948177/13 鄭學第一原理《古典學》第一輯，華東師範大學出版社，2012年。14 圖書館古籍的永恆與瞬間《北京大學校報》第1298期（2012年11月4日）第三版。15 文獻學的具體與概念《版本目錄學研究》第四輯，北京大學出版社，2013年。http://book.douban.com/subject/25723240/16 如何理解晉代廟制爭議 香港《能仁學報》第13期《禮學專號》，2013年。past issues
downloadable:http://www.hkbc.edu.hk/web/cht/hkbc_journal/index_cht.html17 嘉定南康軍刊本《儀禮經傳通解》之補修情況《中國典籍與文化》，2013年第2期（總第85期）。編後記
http://book.douban.com/review/6274544/

《北京讀經說記》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:www.tushu111.com