

# 《东方历史评论（第4辑）》

## 图书基本信息

书名：《东方历史评论（第4辑）》

13位ISBN编号：9787549548521

10位ISBN编号：7549548528

出版时间：2014-1

出版社：广西师范大学出版社

作者：许知远 主编,绿茶 执行主编

页数：268

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)

# 《东方历史评论（第4辑）》

## 内容概要

# 《东方历史评论（第4辑）》

## 作者简介

许知远，现为《商业周刊/中文版》执行主编。他是单向街图书馆的创办人之一，曾任《经济观察报》主笔。英国《金融时报》中文网专栏作家，曾出版《那些忧伤的年轻人》、《中国纪事》、《我要成为世界的一部分》、《纳斯达克的一代》。

绿茶：本名方绪晓，曾任人民网读书频道主编、《新京报书评周刊》统筹编辑、《文史参考》杂志主编。

# 《东方历史评论（第4辑）》

## 书籍目录

### 精彩短评

- 1、最喜欢杨天石写重庆谈判内幕的那篇文章，披露的史实很值得玩味；二十世纪革命的小专题也做得非常扎实。但整本杂志读下来，感觉还是太硬了，到最后有些审美疲劳。如果能改变清一色政治史的架构，多一些社会史、文化史和思想史的文章，同时把时代范围从近现代再往回拉伸一些，杂志的可读性就更强了。
- 2、流水不关情，让它滚滚东去。
- 3、（杨奎松）理解和批判，是两个东西。通俗讲是“进得去，出得来”。
- 4、重庆谈判那篇很精彩。对话杨奎松也很精彩。另外，也可以学着用历史的眼光，去看过去的自己，并试图理解自己曾经的处境和选择。
- 5、又不住了？
- 6、推荐西闪：《冰湖上的骑士》一文。
- 7、很棒。
- 8、我唯一想说的就是：好杂志，请坚持下去！
- 9、杨奎松和王奇生的2篇都值得多读。
- 10、这期是在讲，革命
- 11、有崇明~
- 12、这一期做的不咋地，革命是个被用烂的字眼，本来是日本人翻译过来的，讲的是道统的传承，而非打破旧世界。
- 13、革命的暗潮。
- 14、冰湖上的骑士。
- 15、水准参差不齐。喜爱与王奇生，杨奎松的对话。最爱马南的政治审视那篇，原来和布鲁姆是熟人。另几篇外国学者写的，不知是翻译或是其他原因，看着恶心。
- 16、目前四辑中我认为最好的一本。也可能是因为本期专题选题对我胃口啦。
- 17、一整本的革命~
- 18、回归到第一辑的水准，对共产革命的分析令人沉思，书评也越来越好看。
- 19、很好的书籍，了解历史，知道未来。
- 20、其实更喜欢第一本，因为紧扣一个主题从不同角度切入。访谈里的闪光点不少，然而思路多少是碎的。
- 21、政治味道更浓的一本，但是主题不是那么的突出核心，谢谢多看！期待第五本缅甸特辑！
- 22、4.5
- 23、难得有良心的历史评论杂志，要停了（听俺老师说
- 24、2014第74书。东方历史评论4，有几篇还是值得一看滴，如P15，41，172，231，238。俺想，主席是建国后才喜读资治通鉴，重庆谈判时，主席是明智滴。又想，20岁前不向往革命，是谓：
- 25、在经历过一番自我迷惑、不解、质疑、否定之后，纠缠的结果无非还是无解，还是只能再次携起自己的手，拖着笨拙的身子，走向那一丝光亮所在的出口。该，如何形容呢——我认出风暴而激动如大海
- 26、更喜欢描述中国的那几篇。
- 27、严肃的学术态度以及各种论文精选推介，是中外历史连接交流的窗口。
- 28、一本《单向街》风格的“学术”刊物，和《读书》不能比。许知远是我讨厌的那类人之一。
- 29、很喜欢这一期
- 30、这一本从历史，理论，特点等各个侧面描述了革命的过程、特性、后果等等，广泛的涉及到了中国革命、伊朗革命、柬埔寨革命、苏联革命等各个方面，一些小文章的集合，值得一看。
- 31、这一辑应该是质量最高的一辑，好几篇不错的文章
- 32、潦草一读，看不下去，可能我不喜欢，都是别人研究过的，带有主观意向
- 33、高效率啊，转眼间第4辑
- 34、先跳过了03，直接看了这一本。今天下午正好和从台湾回来的老友聊了会儿天，书中也正好有网络环境下台湾运动浅析，有了很实在的呼应。这本是系列当中最喜欢的一本，学究气略足的革命寻思录，和皮埃尔·马南关于现代社会人内向分裂的倾向而造成的民主危机，很喜欢这两篇。

35、重点看了《二十世纪中国革命的回顾与反思：唐小兵对话王奇生》和《革命的前奏：周濂对话杨奎松》两篇。王奇生对革命的概括相当精彩，“中共的高明之处，是将深奥的马克思主义原理简单化、本土化、具体化、实用化、草根化，将无产阶级转化为‘穷人’，将资产阶级转化为‘富人’，将社会人群简化为‘有产’与‘无产’、穷人与富人两大阶级，将阶级斗争简化为穷人造富人的反。正如毛认为，马克思主义道理千条万绪，归根到底，就是一句话，造反有理。”

36、王奇生老师和杨奎松老师的访谈非常不错！

37、路上。

38、先不说水平如何，但就题材和尺度，如今也只能缅怀了。一边看一边感慨“这都能说？！”“哇！现在估计都不能出了！”#长者年年有，今年特别多#

39、想了解柬埔寨。

40、革命到头来都是被利用的

41、革命，终于从无限高大上慢慢变成人人厌恶

### 精彩书评

1、可能读库名气更大，所以读的时候更像读杂志；而东方历史评论却被我当成书来读，且因为不能够按次序买到，所以反倒克服了强迫心理，买到哪本读哪本了。之前的1、2都看了，3还在购物车，于是读了4先。这集的主题是变革的力量，前几篇都在讨论中国革命的问题。很高兴能够看到在史学界、社会学界和知识分子内部，革命是个可以用来研究讨论的词汇，可以很客观地来看待，只是在公共媒体上这样的内容常常会被枪毙掉，其实最应该将思考和分辨的能力赋予普通百姓不是么。可能还是害怕在一个人均产值和收入不够又历史悠久地域广袤的国家，太前卫的民主会被民粹利用，这我也是同意的，在某种程度上，我认同精英治国的理念，但如果规避治国的精英本身不是像希特勒这样的极端人士，或者不那么极端但是对人民坏处远大于好处的人，是需要政治智慧来解决的。美国设计了一个适合他们国家的制度，而这个制度的移植失败得很多。我们也想设计属于我们自己的成功之路，所谓道路自信理论自信制度自信，现在又加了文化自信，能够向更好方向发展的希望自不必说了，需要提醒的是，一定要避免出现最坏的情况，这也是最被人接受民主的好处，在效率低下的情况下，其能够保证不最坏。杨奎松是我非常非常喜欢的历史学者，他的学史要“进得去出得来”的观点非常准确，也是所有喜欢历史的人应该在阅读学习的过程中需要时刻警醒自己的问题。

2、从第一期买到第四期，真心喜欢，中国的杂志数量太多，质量太少，张立宪一个人撑着一本《读库》，《信睿》变成MOOK也很久音信，直到在多看阅读看到《信睿周报》，想起大学时拿到创刊好的兴奋。欧宁的《天南》在我一度以为它要死，今年现代传播业绩不佳，没想到年底还是出了第16期。韩寒《独唱团》和安妮宝贝《大方》短命而夭折，很多人都担心《东方历史评论》能坚持多久。一直喜欢读许知远的文章，尽量不错过他的每篇文章，而且要及时读，不然就被和谐了。许知远是我看到的中国知识分子难得比较具有国际视野的作者，他把这种风格也带到了《东方历史评论》，他主编的《彭博商业周刊》中文版，《生活》杂志都是我的最爱。在纸媒如此衰落的时代，想不到这本书如此受欢迎，它内容并不易懂，但是很多人愿意去阅读，让人欣慰。我一直觉得媒体会衰落，碎落的只是传播的形式，不会是内容，自媒体的爆发，反而让我更相信媒体的力量与希望。

## 章节试读

### 1、《东方历史评论（第4辑）》的笔记-第28页

中共的高明之处，是将深奥的马克思主义原理简单化、本土化、具体化、实用化、草根化，将无产阶级转化为“穷人”，将资产阶级转化为“富人”，将社会人群简化为“有产”与“无产”，富人和穷人两大阶级，将阶级斗争简化为穷人造富人的反。这样，外来的意识形态与中国传统底层社会替天行道的造反伦理和劫富济贫的游民文化得到很好的沟通。

### 2、《东方历史评论（第4辑）》的笔记-第57页

（杨奎松）理解和批判，是两个东西。通俗讲是“进得去，出得来”。1.同情研究的历史对象，真正深入...2.如果研究历史的人没有批判的意识和眼光，不能超脱于历史恩怨、历史纠葛之外，同情理解一方而不能理解对方，历史同样是扭曲和虚假的。（客观中立视角）

#

国家民族是人类历史发展过程中一定时期的产物。国家民族等所以会产生出来，根本上是因为它们对人的生存、发展有益处有必要，不是反过来。

#

一个社会的文化进步，根本上取决于受教育群体的扩大，而历史观的进化，则多半要靠知识分子群体的觉悟了。只有知识分子中越来越多的人懂得应该如何看历史，再去辐射影响普罗大众，日久天长才可能发挥一些作用。

### 3、《东方历史评论（第4辑）》的笔记-第76页

正义或平等，都是自由的延长。自由是权利，是状态，也是秩序。作为社会政治运动，如果不能创建一个趋于开放的、活跃的、多中心的秩序，则不足以言革命，至少不是成功的革命。

#这俩句诠释特别喜欢#（出自林贤治）

（补充，阿伦特“从压迫中解放以构建自由为起码目标，那样才称得上是革命。”孔多塞“‘革命的’一词仅适用于以自由为目的的革命”）

#

加缪指出，反抗诞生于无理性的境遇与不公正的生活状况。“反抗者”是一个说“不”的人，但也不放弃说“是”。说“是”（肯定），是因为反抗者必须自我审视，从自身而不是其他任何东西那里找到行动的理由，坚持自己的意愿，坚信一种价值判断。

但是，反抗并不仅仅涉及个人的权利，在意识到自己的权利的同时，觉悟到群体的需要，从而表现出人类在其生存活动中愈加广阔的意识。人类的互助性建立在反抗之上，而反抗又从这互动关系中找到自身的根据。痛苦是个人的，但当进入反抗行动，痛苦则为集体所有，成为众人的遭遇了。

于是，加缪用笛卡尔的口吻强调说：“我反抗，故我们存在。”

“革命是形而上的反抗合乎逻辑的发展”（加缪，革命与反抗的关联，《反抗者》）

#

勒庞革命四要素：思想观念、领袖、军队和大众

斯梅尔塞集体行动六要素：结构性诱因、结构性紧张、普遍化信念、诱发因素（触发性事件）、有主义的动员和社会控制失效。「六因素间相互影响构成集体行动、社会运动和政治革命的不同特征」

#

被压迫者的传统教导我们，我们生存的紧急状态，并不是例外，而是常规。本雅明。

#

P85

现代专制的特点是，主体由君主个人变为统治集团，专制的本质乃通过现代层级管理及其技术实现，从而带上更多的隐蔽性、严密性和虚伪性（合理性和合法性）

#### 4、《东方历史评论（第4辑）》的笔记-第31页

陈独秀早在1920年就警告：革命不过是手段，不是目的，若是忘了目的，或是误以手段为目的，那便大错特错。但中共后来将革命提升为一种至高无上的价值信仰，相信革命能改变一切。因而在以毛为首的一代革命家的观念中，革命虽然有阶段性，但没有比革命更高、更神圣的境界，革命从此便没有替代物，也因此永无止境。（从政治革命到社会革命）

大跃进，人民公社，文革都与毛的文人气质有相当的关系。

#### 5、《东方历史评论（第4辑）》的笔记-第35页

#论阶级斗争在两次革命中的运用#无论是种族革命，还是阶级革命，均是以社会分化为手段，都是一种极度简化的现实主义革命策略。有意夸大、激化民族矛盾或阶级矛盾，固然有利于革命动员，也会产生严重的消极后果。所以，辛亥革命一成功，革命派立马叫停种族分化策略，转而强调五族共和，及时缓解了民族矛盾，并有效防止了国家与民族的分裂。而中共革命成功后，不仅没有停止阶级斗争，反而在全国范围内持续进行近三十年的阶级斗争。这与两场革命的性质有密切关系。辛亥革命中，“排满”只是一种革命策略。而在中共革命中，阶级斗争是意识形态信仰。革命策略可以随时调整，而意识形态信仰则难以随时改变。

P24

#历史“后见”#

历史研究者常常把“后见之明”当做优势，因为我们知道历史的结果，似乎比历史行动者看得更清楚。其实在多数情况下，这样一种“后见之明”很容易转为“后见之盲”。因为后见而造成对历史溯源或探索历史前因产生偏颇。

#

1950年代以后，普通人的知识、思想和信息的来源高度单一化，人的意义来源单一化，人所依靠的团体也变得更单一化了，传统的社会自组织都被消解掉了。

#

一般社会科学更关注“常”，寻找规律与结构，注重求解；历史学更关注“变”，强调因时而异，注重求真。

#

对于政治史研究者而言，近百年中国政治变化太剧烈了，而对社会史学者来说，则更关注沉淀在历史深层结构里（底层社会）的“不变”，在他们眼中，从明清到民国，底层社会基本没有变。

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)