

# 《菊与刀》

## 图书基本信息

书名：《菊与刀》

13位ISBN编号：9787543042629

10位ISBN编号：7543042622

出版时间：2011-3

出版社：武汉

作者：鲁思·本尼迪克特

页数：192

译者：一兵

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)

# 《菊与刀》

## 内容概要

《菊与刀》的前身是一份研究报告——作者受美国战时情报局委托写的有关日本的研究报告。后来在原报告基础上加上前后两章，即成此书。此书于1946年发表后反响巨大，亦成为日本最畅销的图书之一，因其学术价值和借鉴意义，60多年后依然长销不衰，成为文化人类学的典范之作，是了解日本民族的绕不过的经典读本。

《菊与刀》从日本人森严的等级制度讲起，分别从行为习惯、文化观念、道德世界、人情态度、自我修养和儿童教育等等各个方面对日本人的民族性进行了深刻的剖析，从中可以解读出日本民族历久形成的种种文化模式，包括负恩与报恩的压力、义理与自由的抉择，享乐的人情观与自虐的修养法，还有别样的儿童教育传统。这些充满矛盾的外部行为模式及内在文化价值体系，使我们逐渐窥见了严格的家族制度和等级制度下日本“耻感文化”的渊藪。

# 《菊与刀》

## 作者简介

鲁思·本尼迪克特，当代著名文化人类学家；文化人类学中文化模式论学派创始人；文化与人格理论（心理人类学）的重要人物。1887年6月5日生于纽约，1919年入哥伦比亚大学，师从美国文化人类学之父博亚斯，专攻文化人类学，1923年获博士学位。之后留校任教，历任讲师、副教授、教授，1948年病逝。代表作《菊花与刀》、《文化模式》等。

# 《菊与刀》

## 书籍目录

- 第一章 研究课题——日本
- 第二章 战争中的日本人
- 第三章 各守本分
- 第四章 明治维新
- 第五章 历史和社会的负恩者
- 第六章 报恩于万一
- 第七章 情义难当
- 第八章 洗刷污名
- 第九章 人情世界
- 第十章 道德困境
- 第十一章 自我修养
- 第十二章 儿童教育
- 第十三章 投降后的日本人

第一章 研究课题——日本 在美国曾竭尽全力与之战斗过的对手中，日本无疑是最为特殊的对手。我们要用不同于以往的任何一种思维方式与行动标准来面对如此特殊的一个强敌。相比于之前1905年与沙俄作战的情况，我们这次的对手同样是一个全副武装、训练有素的民族，它们对于西方的文化传统来说，都可以称之为“异类”。日本人对战争规范的无视令已经视其为人类习性的西方人感到愤怒和困惑。这就使得太平洋战争面临的问题远远超过了从一个岛到另一个岛的滩头登陆战或者比较棘手的后勤供应问题。我们面临的一个最主要的问题是了解敌人的习性，兵法说：知己知彼百战不殆。我们必须理解我们的对手，以便在与他们的战斗中取得先机并获得胜利。可想而知，这困难重重。我们回头看一下，在日本打破锁国政策的75年中，人们普遍表现出了对日本人的好奇，以至于在描写日本人的词汇中反复使用“但是、又”这一类离奇的措词，对比其他民族，日本人可以算是受到了特殊照顾。一位严肃的观察家如果在观察了日本以外的民族之后再观察日本的话，他很有可能对自己的眼睛和思想产生各种各样的怀疑，这怀疑来自于日本所表现出来的充斥整个日本民族的自相矛盾。比如说某个民族礼仪超群，便不会再加上“他们又目空一切，妄自尊大”这类的话；当说到某个民族行为举止刻板时，他不会再去补充说“但是他们也很善于适应激进的改革”；当说到某个民族驯顺时，他不会再去说明一下“但是他们不习惯服从自上而下的控制”；当说他们忠实而又宽宏大度时，他不会再说“但是他们不可信赖，心怀叵测”；当他说他们本性勇敢时，他不会再去详细描述他们的胆怯；当他说他们的行动不顾忌他人的评判时，他不会随之又说他们确实具有强烈的内在良心；当他描绘他们的军队具有机器人一样的纪律时，他不会接着又描述那支军队里的士兵何不服管束，甚至违抗上级；当他描写一个民族热衷于西方学问时，他不会再不厌其烦地叙述他们的强烈保守性；当一个人撰书描写一个普遍爱美的民族，描写他们如何崇拜演员和艺术家，在菊花栽培方面如何讲究艺术时，一般也不会再去写另一部书来补充说明该民族是如何崇拜武士刀、崇尚武士的最高荣誉的。而这样一些矛盾的甚至看似荒谬的描述却真实存在于日本的典籍中，从而构成一个真实与矛盾交织的日本历史。正如日本最具象征意义的两种事物菊花与刀一样，日本就是这样，左手菊花，右手刀。日本人既好斗又和善，既崇尚武力又爱好美好，既蛮横又文明，既刻板又富有适应性，既顺从又不甘任人支配，既忠诚不二又会背信弃义，既勇敢又胆怯，既保守又善于接受新事物，而这种种的矛盾都是以极端的对立来体现的，而在这极端的对立中，却又难以置信地保持了令人莫名其妙的统一。他们非常愿意成为别人眼里的天使，但是又会在别人忽略他们的过错时投向罪恶的怀抱，化身魔鬼。他们的士兵非常守纪律，但是又桀骜不驯。理解日本已经变得迫不及待，接踵而来的严峻局面使得我们必须呈现在现在我们面前的情况之中找到日本人的真实思想，以便达到双方意图的互相理解。比如接下来的一系列战争计划中我们将考虑的问题。日本人接下来的动作是什么？能否做到不战而屈？是否需要轰炸日本皇宫？日本战俘能否发挥更多的作用？在对日宣传中怎样做到瓦解他们的决死之心和保护美国战俘的生命？这些问题在第一流的日本通之间，也存在尖锐分歧。相应的还有和平来临之际的其他问题，日本需不需要持久的军管法来保持秩序？我们的军队用不用跟残余的死硬分子作战到底？需不需要在日本发起一场彻底的类似法国或者俄国式的革命来实现国际和平以及谁来领导这样的革命？是否该把日本人灭绝？我们对这些问题的判断分歧极大。1944年6月，我奉命研究日本，作为一个文化人类学家竭尽所能地来说明日本是怎样的一个民族。那年初夏，我国对日本的巨大攻势初现威力，而在美国，人们却一如既往地议论对日战争也许将延续3-10年甚至更长时间。与此相比，更惊人的说法在日本，他们甚至认为战争将延续100年。他们说美军仅仅取得了局部的胜利，新几内亚和所罗门群岛离日本本岛还有数千英里。日本的正式公报从未承认过海军的失败，日本的国民依然沉浸在自己是胜利者的幻梦中。但是，到了6月形势开始变化。欧洲第二战场的开辟，使得过去最高统帅对欧洲战场置于优先考虑的地位的做法变得没有意义，对德战争已经胜利在望。在太平洋方面，我军已在塞班岛登陆，这是一个预示日本最后战败的大战役，此后我军对日军开始步步紧逼。而且，从新几内亚的瓜达尔卡纳尔岛、缅甸的阿图、塔拉瓜和比亚克的战斗经验中，我们得知，我们的对手极为可怕。因此，在1944年6月，回答敌国日本的问题就显得尤为重要。无论问题来自军事或者外交，也不论是由最高政策引起还是由投向日本后方的传单引起，总之，每一种见解都极其重要。在这场和日本的战争中，我们不仅仅要知道东京高层的目的和动机，日本的悠久历史，军事和经济的统计资料，我们更应该知道他们的政府可能得到多少国民的支持。我们必须试图去理解日本人的思想感情、习惯和这些习惯的表现“模式”。我们必须知道在这行动和看法背后所隐藏的强制力量。我们必须将自

## 《菊与刀》

己作为美国人的一面抛开，尽可能不轻易下自以为是的结论，从而认为在某种特定情况下，他们的所作所为会与我们一样。这是一个棘手的课题。在美国和日本还处于战争状态时，谴责对方是最容易的。但要看透敌人的思想就尤为困难了。但是，这恰恰是我必须做的。问题是，日本人该做何行动，而非我们在处于他们的境况时该做何行动。我必须把日本人在战争中的行动看做是一种有利于我理解他们的“本钱”而非“债务”。我必须观察他们战争的方法，并且不能把它看作军事问题而是要看作文化问题。因为，日本人战时和平时一样，都是按自己的秉性行事的。那么，从他们处理战争的方法中我们可以看出哪些显示其生活和思维方式的特点呢？日本统治者煽动好战情绪的方法、安定民心的方法以及战场用兵之法——所有这些都显示出他们自以为可以利用的力量是什么。我要看清日本人怎样在战争中暴露自己，就要寻踪于战争中的种种细节。但是，美日交战这一事实对我极为不利。这表明我必须放弃文化人类学家最重要的研究方法——实地调查。我无法到日本去，无法生活在日本人家中观察他们日常生活中的各种活动，好让我亲眼区别什么是重要的，什么是不重要的；我无法观察他们在做出某一决定时的复杂过程；我也无法看到他们抚养孩子的过程。约翰·恩布里的《须惠村》是一位人类学家对一个日本村庄进行实地研究的成果，非常有价值。但是，1944年我们已经面临的有关日本的许多问题在写那部研究著作时还没有成其为问题。虽然有上述这些巨大的困难，但作为一个文化人类学家，我自信具备着某些可资利用的研究方法和必备条件。至少我可以利用人类学家非常重视的研究方法，即同被研究对象进行当面接触。我们国家有很多在日本长大的日本人，所以我完全可以在向他们询问那些他们所经历的具体事实时，从中发现他们如何对这些事实进行判断，进而用他们的描述来填补我们知识中的许多空白。作为一个人类学家，我认为这是理解任何一种文化都不可或缺的。另外一些研究日本问题的社会科学家利用图书馆，分析过去的事件或统计、追踪日本书面和口头宣传中的变化。我相信他们所寻找的答案有许多是植根于日本文化的规则和价值之中的。因此，同那些真正生活在日本文化中的人一起来探讨日本文化，我们就能更加完美地发现这些答案。当然我并非拒绝阅读，也不是说我未曾受惠于那些在日本生活过的西方人。相反我从大量论述日本人的文献中和曾经在日本生活过的许多优秀西方观察家那里得到很多有利的条件，这是他前往亚马逊河发源地和新几内亚高地研究没有文字的部落的人类学家求之不得的，那种没有文字的部落是不会在纸上留下自己的生存的印记的，西方人不过是一鳞半爪的十分肤浅的评论，事实上没有人知道他们过去的历史。进行实地考查的研究者必须在没有前辈学者任何帮助的情况下，去发现他们的经济生活的活动方式，去发现他们的社会划分为哪些阶层、他们宗教生活中至高无上的是什么。

# 《菊与刀》

## 媒体关注与评论

日本人既好斗又和善，既尚武又爱美，既蛮横又文雅，既刻板又富有适应性，既顺从又不甘任人摆布，既忠诚不二又会背信弃义，既勇敢又胆怯，既保守又善于接受新事物，而在种种矛盾的极端对立中，却又令人难以置信地保持着统一。——鲁思·本尼迪克特 著者的学识能力让人称奇。尽管她一次也没有到过日本，却搜集了这么多和如此重要的事实。虽然都是些一目了然的日常事情，可著者正是根据这些事实生动确切地描绘出日本人的精神世界和文化风貌。在此基础上，还推导出关于日本文化最基本，而且最具决定意义的各种特征。——川岛武宜（日本著名评论家）

# 《菊与刀》

## 编辑推荐

文化人类学的典范之作，日本民族性的深入解剖。  
与刀——灵魂深处的斑驳底色。

忠孝义理——民族文化的难堪困境，菊花



## 精彩短评

- 1、作者太厉害，没去过日本都能把日本研究的这么深入。
- 2、我本如此复杂
- 3、一本日本人使用手册
- 4、《菊与刀》是美国人眼中的日本，通过这本书很有助于了解日本。喜欢这本书
- 5、日本这个国家,怎么说呢,读菊与刀使我深有同感,日本这个国家,你只有强过他,他才会服你!
- 6、书是很经典。这个版本也不错。有彩色插图，排版也可以。
- 7、也算是间接的了解了日本这是一个怎样的名族吧
- 8、这是几个版本中相对不错的一版
- 9、不错,对日本的介绍细致入微,比较全面.
- 10、感觉不痛不痒，就当参考吧
- 11、看了一年可算是看完了 期间又不知道昏过去多少次...全书只有生活中的日本人让我看的津津有味，也算解释了对日本人日常矛盾性的一些疑惑，还是猎奇心驱动，不然社会学著作完全看不动...
- 12、对于日本，是不是用“樱与刀”更加确切呢？
- 13、以美国人的视角来看待日本和日本人，然而我作为一个中国人，对日本文化产生兴趣却是来源于其他日本人所作的小说
- 14、书市我自己挑选的，非常不错，跟以前的那本比较，翻译更准确！但是不知道怎么回事，这次邮递速度超级慢，9月19日订的，到今天也就是10月8日才到！这速度，让我感到非常失望，希望以后速度快点啊！！
- 15、《菊与刀》这本书讲述了很多关于日本的历史文化故事，很适合想增长见识的人群阅读。它从一位美国人的视角出发，可以让你发现更多的你还所未了解的日本。书上有些许错别字，不过还好不会影响阅读。书的质量不错，但是要是再有一张精美的书签就更好了，呵呵~
- 16、美国人看日本，能看到这个程度也不容易了。所以给4星。
- 17、描写日本民族文化的，不错啊
- 18、《菊与刀》剖析了日本的对于等级制的热衷程度。作者认为，要弄清日本人，首先要弄清他们的“各得其所”的含义，只有日本是在等级制度的金字塔顶。日本投降，美国也提出了四项原则，正如等级制之于日本。平等的原则，是美国人建国以来始终如一的原则，杰佛逊写进了独立宣言。而日本人坚决信奉等级制。《菊与刀》分析了中国与日本关于孝道的不同态度，作者认为，孝道是日本与中国所共有的道德准则，但实际又完全不同。中国的宗族有绝对裁决权，地方官员也只是外人。在日本，只有贵族和武士家族才有姓氏。日本也没有祭祀远祖的仪式，最多设几个最近去世的亲属的灵牌，三代以后就淡忘，日本的家族联系很淡薄，与法国相近。所以日本的孝道限于直接接触的家庭内部。每个日本人最初都是在家庭中学习等级制的习惯，然后运用到各个领域。士、农、工、商在日本有最严格的等级。《菊与刀》分析了日本关于汲取外来文化的态度。日本在汲取外国文明中是成功地有计划地进行。从七世纪开始，日本就学习中国生活方式，用到他们的等级制中，采用中国的表意文字，来记述它那种与中国完全不同的语言。从中国引进佛教，用为“保护国家的至善”宗教。依照中国式样，建造许多寺院；依照中国的京城建造新的奈良城，天皇采用了从中国学来的官价品位和律令。但日本从一开始就没能恢复中国的那种无等级制的社会组织。日本所采纳的官位制，在中国是授予经过考试合格的行政官员，在日本是授给世袭贵族和封建领主。这些成了日本等级制的组成部分。中国常常改朝换代，日本却从来没有。天皇不可侵犯，天皇本人是神圣。在幕府时期的日本，天皇与将军“双重统治”，共同治理国家，实际权力掌握在幕府将军手中，每个封建领主即“大名”，都有自己的武装即武士。1603年，德川家康成了德川家的第一代将军，世袭260年，直到1868年。《菊与刀》也论术了明治维新后的日本。1868年倒幕势力胜利，大日本帝国给予了人民在国家中的地位，并设立了议会。但明治政府没有要彻底废除等级制的思想。……总之，这是一部研究日本的经典著作，书中处处是这样一些独特的观点，无论从哲学上，从社会学上，从人类学上，还是民族学上，它都是站在高处的。这样的书读一遍是远远不够的。
- 19、2017-1 很符合小日本在我心目中的形象
- 20、书籍印刷精美，价格适中，图文并茂，很适合没有基础的人阅读，对于了解日本文化很有帮助。
- 21、美国人给小日本的评价太高了!

## 《菊与刀》

- 22、着实很佩服作者对日本民族的分析！边读边思考现阶段我国与日本的关系为什么会这样？也越来越迷惑日本民族的性格？也许读的时候就不能带着之前的刻板映像！
- 23、这个版本很好的，里面都是全彩的插图，而且都是漂亮的浮世绘。
- 24、史向分析的书但凡因为时代进步就偏颇的应该算不上太好 有一定道理但很偏激
- 25、美国牛仔虽然跋扈，喜欢斜着眼睛看人，但并不喜欢侮辱对手的实力。总之，对手的枪拔得越快，自己才赢得越帅。对手全是杂碎和垃圾的牛仔戏，我没看过，料美国人也沒这个喜好。美国人不会因为骑在日本女人身上，就忘记了日本男人曾和自己面对面的硬干过。相反，在内心中，美国人是尊敬日本人的，甚至那其中还带着一份欣赏。我一直能感觉到，哪怕美国人在描写日本人的残暴时，也绝不是愚蠢可笑的哪一种。菊与刀，是一种作者的抽象，它意味着美，意味着尊重，意味着神秘，意味着了解的必要，意味着你忽视它，就会被菊所魂摄，被刀所击杀。
- 26、有了日本人——才让自己时刻不会忘记抗战八年的痛楚  
有了日本人——才不会忘记钓鱼岛及琉球诸岛皆我华夏之土  
有了日本人——才不会忘记慰安妇的耻辱  
有了日本人——才不会忘记百年的耻辱  
有了日本人——才不会忘记帝国主义忘我之心不死  
有了日本人——才知道他日挥斥东瀛，亡其族，灭其中种
- .....
- 27、做父亲的人如果认为在孩子们需要照顾的时候，自己为他们牺牲了一切，现在他们长大了，就应该特别照顾自己，那就太无知了。
- 28、做中国人，本身没有什么悲哀的，泱泱大国，不知道消灭了多少弱小和异己，每当读完中国历史，我都骄傲得豪气冲天。你要每次都从鸦片战争开始读，我只能说你缺心眼。但作一个现世的中国人是悲哀的，不怕人坏，就怕人蠢，可举目远望，是黑压压一片的蠢材啊。和一群蠢材共处的后果，就是自己也不得不去变蠢，否则蠢材们就会通过敲脑壳的办法让你智商下降。怪不得有人要变着法出国谋生，是害怕自己连着后代变蠢吧，呵呵。我的悲哀在于，如果哪天我上了战场，宝贵的生命凋零在菊与刀之下时，我不会憎恨敌人的无情和残酷，谁让我和一群蠢材站在一条战线上的呢？人是不能选择某些立场的，生为中国人，当为中国生，为中国死，但丈夫在世，不能为所亲所爱之人创造幸福和未来，而为蠢才所误，岂不悲哉？在我看来，不能正视菊与刀的，便是中国目前最需要消灭的蠢材。
- 29、我是90后，但是我不是愤青。看了《菊与刀》更确定自己的选择是正确的。《菊与刀》让我更客观地判断世事，看待问题。谢谢当当，谢谢《菊与刀》。
- 30、经典书籍！可以从中学学习到作者的人类学研究方法。
- 31、不知道现在的日本是不是也是这样
- 32、一本合适了解我们东北面这个邻居的行为准则的书。
- 33、做一个像死人一样活着的人。
- 34、不知道是不是因为太久没读书的缘故 感觉读起来语句有些晦涩 不过对日本的调查非常深入 横纵向都有进行对比
- 35、3.5星 漫长的动车时光 因为日本给我的感觉就是那种说不清的风格，大概从这本书里知道了一些。有点明白他们为何多次元了。
- 36、还是应该多看看此类书，知道根源
- 37、之前对日本文化的了解停留在抗战剧里。。。同为亚洲国家，中国文化和日本文化有很多相似的地方。当做旅游功课书看的。
- 38、对于我们了解日本文化很有帮助，还会发现于中国文化相似相同的地方
- 39、彩图版的，印刷效果也不错，内容当然就不用说了。推荐读之~
- 40、“仁”，在这里便成为中日达到共识的关键。其实，“仁”，在本质上是一种自由、平等、人权的体现。而为什么在“人道”精神在当今世界越来越成为主流的同时，日本人却至今未能接收一点点“仁”的概念呢？这是有原因的：一方面，50年前的日本，是一个几乎凝固的、不仅三纲五常，而且思维极度僵化、缺少自由思想的日本。二战失败后，因为天皇与美军主动配合，使日本人迅速把自己的目标从武装扩张调整为经济建设和经济扩张，而避免了在文化层面上的全社会反省，依旧保留了完整的封建思想体系；另一方面，虽然美国意识到日本文化中缺乏“仁”，也就是“人道”的关键元素，但却没有给予足够的压力和帮助去促使他改变。此后

## 《菊与刀》

，日本文化中一些迷人的方面，比如武士道精神，在全世界范围流行，客观上隐藏了日本文化中落后的反人性的一面，而在经济上，优秀的日本制造带来的非凡成功使日本人无意于文化上的反思。而现在，在个性彰显的小泉先生的领导下，日本人更是执拗起来。（从这方面来说，太沉溺于自己传统文化中的美，太沉溺于自己经济的发达，真不是好事。在国学虚热、经济虚高的今天，值得国人引以为戒）

41、文笔有点普通的赶脚。。对日本文化感兴趣可以读。

42、日本士兵被灌输的思想说，死亡本身就是精神的胜利。

43、后面觉得很啰嗦，前面还可以，书中关于武士的论述让我印象深刻

44、从儿时教育开始分析日本精神的加筑方式，透彻且准确。

加上百幅“浮世绘”图片，爱不释手的一本书。

即使此书写在五十年代，对现今理解日本民族仍然大有裨益。

45、适合空闲的时候静下心来读 获益良多~~

46、这本书还是满好看的,虽然讲的有些枯燥,我觉得这本书就是本政策建议,本身就不是抱着一种理解的心态去解释他国的文化的,有时我也有些困惑.如果完全去浸润于他国的文化中,那写出的还是不是一个外国的看一国文化的态度,就如李约瑟的东西,但从数据和其他外在途径来看他国的话,又难免有种隔靴搔痒的感觉,比较文化研究之难可能就在此处吧.

47、这本书是想了解日本的人必读之物书的排版、印刷、纸张都很不错，很喜欢

48、二战后从美国人的角度看日本文化和日本人。详细看了社会中和家庭里严格的等级观念，对恩，道义和名誉的观念如何造就日本人的，有助于理解日本拧巴的文化，尤其看到了日本文化和中华文化的不同之处。开卷有益。

49、看了没太看懂，感觉没有传说的那么牛，翻译过来看的很蹩脚，而且从一个美国人的角度看东方文化感觉很别扭。

50、矛盾的民族

51、分析得很透彻，也很客观。深层次剖析了日本的民族性，有助于我们正确地认识日本民族。

52、《菊与刀》是美国人类学家本尼迪克特写的一本专门研究日本人的书，当时写书的初衷是受美国政府委托（1944），为如何制定战后对德、日的政策而专门研究日本的结果。当时书一出版，在美国、在日本都反响很大。1951年此书被列入日本《现代教养文库》，到1963年已重印三十六次，甚至有专家称此书为现代日本学的鼻祖。而对于中国人来说，了解日本，研究日本，更是永恒的话题。如今，时光已过去几十年。但今天读这本书，依然觉得有现实感。《菊与刀》揭示了日本人是“菊”与“刀”两者结合的矛盾性格。作者认为，“日本人的脾气是最琢磨不透的。”中国与日本，渊源太深，但就像作者所讲，我们对日本的了解也还是不够的。中国与日本在文化性格上有太多不同之处，研究日本文化，对于我们来讲，任何时候都是必要的。

53、隐忍又放肆，礼尚又虚伪，与其苟延残喘不如带着荣耀去死。

国界线仿佛无形的鸿沟，文化就像壁垒，若非身在其中，如何得以知晓。

故以开放包容之心，求同而存异，不狂热化，不妖魔化，共生在这世界。

54、菊与刀辩证的解读了日本这个民族，我在想我们的民族用什么样子的物品来形容呢？答案在书中？答案在书外？无所谓！读读吧，诸位！

55、最后的译注很精髓。 刨除年代久远带来的误差，信息准确度，解读的深度，以及预测都是非常好的。 在没有知识作为基础的前提下，中国式的“仁”文化太难得到成效，或许我们应该采取一些约束性的“刀”文化。

56、充分介绍了日本，我觉得日本教会我们很多道理~~~注：不要以为我是亲日派！！！

57、要抱着看一种文化经典的态度去看！

58、《菊与刀》驳斥了日本侵略扩张的幻想美梦。书中分析，日本对侵略战争有自己的观点，他们认为只要各国建立绝对主权，世界上的无政府状态就不会结束。日本必须为建立等级秩序而战斗。当然这一秩序的领导只能是日本。它的建立“大东亚”共和国，是为了将美国、英国、俄国从这一区域中驱逐出去，使其“各得其所”，是“弘扬皇道于四海”。这是日本人的幻想，也是他们侵略扩张，妄想在世界范围内占领更大市场的一种企图。日本战败，粉碎了其美梦，但没有彻底摧毁在日本人心中固有的那种幻想。《菊与刀》透析了日本人常常矛盾的做法，一方面强调“精神战胜物质”，重视非物质资源另一方面，重视物质资源，加强战备。使其国民在武士道精神支撑下，用最精良的武器装备

## 《菊与刀》

，同世界上强大的美国、俄国作战。在今天的日本，这种两合一的做法，依然是其争霸世界的“法宝”。

59、包装很好，书也很不错，装帧精美，看了封面就有想读的欲望

60、社会学还真是一门有用的学科啊，难以想象一美国人竟可以写出这么深刻的日本民族性格来

61、不喜欢这版，而且感觉删减好多？？

62、鬼子的生活与社会

63、从人类学的角度，日本人的为人到底遵循什么样的内部逻辑？这本书试图找出答案。虽然距离鲁思写作这本书已经过去50年了。50年，对于日本这个能够轻易从行为上“从一个极端转为另一个极端”的民族来说，已经足够他在表面上变得面目全非，但其民族特质，依旧能够用此书中的一些洞见解释。书中提到的大部分关于日本人行事的准则虽然在美国人看来惊世骇俗，但以一个中国人的眼光看来却非常普通，比如说“面子”。然而，书中精确地指出，看似相似的中日道德伦理其实却有着本质的区别，让人非常震撼。其实一本书只要能留给读者一点点东西难以忘怀，就可以称为一本值得读的好书了。

64、刚刚到手的书，还没有仔细看。因为对日本的文化感兴趣，所以觉得应该看看这书。这个版本的 书感觉还是很清新的，有彩色的插图，也不会觉得枯燥~~~所以还是推荐的~

65、日本是一个两面性的民族.

66、我觉得用粪与棍这个名字比较合适,不过美国人写得确实不错!

67、2-2017。关于日本，自小教育仇恨，形象丑陋笨拙！但对于日本真实的文化性格，民族特征，无从知晓，人类学角度对日本的认真的分析：菊与刀，好斗与温和，粗暴而礼貌，刻板又变通，高贵又粗俗，残忍与友善，集中在同一民族身上，书中做了到位的阐述！值得一读！2017.01.23于北京宣武门！

68、美国政府的动机看起来耐人寻味。美国人打赢了第二次世界大战，把大兵送上了日本岛，再把日本变成大兵们的军妓营，按道理说功德圆满，扬眉吐气，没必要再去琢磨这个胯下之臣的方方面面。尤其是日本作为一个被征服的民族，拥有着在当时看来充满着愚昧和野蛮因素的低等文化，以傲慢自大见长的美国人有什么理由去花钱资助这么一个看起来和先进文化的方向背道而驰的衰货？即便是为了宣传，又为什么要用菊与刀这样美到肃然起敬的字眼，而不是用大粪把它抹成个遗臭万年呢？因为美国人不是中国人啊。

69、了解日本文化必读之作，经典毋庸赘言。

虽然现代的日本发生变化，但是骨子里的东西是不会轻易改变的。

70、印刷不错。纸质不错。图片不错

71、相当不错的书，值得买

72、作为人文类社会学者，这样的研究逻辑缜密，行文流畅，从一些生活细节窥探日本这个民族矛盾的存在。叔本华说：“存在的即是合理的”。对这样的民族，钦佩多于歧视。

73、随着时间的推移，书里面的很多描述已经不符合现在的日本。但是文化的内核是很难短时间改变的。书里面提及的耻文化现在仍然存在于日本，值得注意的是作者本人在成书之前并没有去过日本，仅仅通过文献与交流就得到了很多比较深刻的想法，这种钻研精神也是我辈学习的楷模。

74、作者对日本从本质上分析的很透彻，我相信就算是日本人读过之后也会对自己民族有一个更系统的了解吧。不得不说，作为不同文化背景的民族，对日本的民族特点理解起来很困难，觉得他们充满了矛盾与不可理解，但貌似用作者归纳的民族特性又能较好的解释。报恩、义理、耻辱感、忠、人情，不知对文化本源相近的中国人来说，是好是坏呢？

75、这本书是2战时候写的，作者没去过日本，却把日本人的性格和民族性剖析的很到位。在描写日本人的生活的时候，和现在的日本有点不同。毕竟这么书都写了大半个世纪了。

翻译的有点拗口，有的句子要看两三遍才可以看懂。如果有英文功底的，直接看原版比较好。

76、《菊与刀》是美国人写的，是二战日本即将投降时，美国为了研究对日政策而对日本进行研究的成果，无法评估这本书对对日政策的影响程度，但有一条是可以肯定的，那就是这本书直接影响了美国对日本天皇的态度，为促使日本早日投降而答应了日本保留了天皇制度（日本不是无条件投降的），因为美国认为，在日本，只有天皇一声令下，才能全面迅速的结束战争。否则，要结束对日战争，进入日本本土作战，美国评估盟军至少要付出牺牲五十万人的代价。所以，作为日本的头号战犯，与希特勒、墨索里尼一个级别的日本天皇免于审判，并成为美国战后稳定局势、统治日本的重要工具。

77、一个矛盾的民族

78、读不下去

79、书的整体感觉不错，印刷和插图都挺好的，是个不错的版本。

翻译得也还算流畅。

书本身就是个经典，值得一读。

80、感觉有点过时了。

81、对了解日本性格还是很有启发的。

82、感觉纯属扯淡

83、因为所讲内容涉及太广泛，所以只是浅谈。有一部分很可能是“自以为是”，不仅是因为通篇民族歧视意味很强，还是因为了解的方式，以及个人的思维欠缺。

但是通过对等级制下日本人的的人生观，价值观，世界观的阐述大致解释了日本人“矛盾”的来源。

外人看你从外到里，你看自己从里到外。

84、有点复杂了，读了一遍也不是很明白。

85、《菊与刀》，美国人类学者本尼迪克特受美国政府委托撰写的研究日本人和日本文化的书，以便于美国政府制定对日政策，1944年受托，1946年出版，我看的是中国诗人北塔的译本，书中对日本人性格及经过世世代代的形成过程有深刻的剖析，对美日文化的区别，甚至中日文化的区别有鲜明的对比，大多数语言都易懂，个别有哲学性的描述得读好几遍才能理解，17万余字，啃下这本书不太容易，但是确实非常深刻！甚至作者最后关于战后的预言今天看来也都一一应验！很多人所不能理解的日本人性格矛盾的两面性在看过此书之后能有所理解。70余年过去了，社会已经有着非常大的变化，但是一个民族的性格确实有其根源，也有其发展，很难根本改变。如果美国后来的领导人也都能读读这本书，不知道还会不会以民主的名义发动那么多战争。

86、书的手感质感都很好

内容还没有开始看....

87、这是个书名，写日本的，主要是文化和世俗的方方面面。这本书的作者是个美国人，一个人类学家。在我看来，人类学家是研究往世的，习惯于和墓地或者是骨骼这种带“古”字的物事打交道，研究文化，尤其是现实的世俗恐怕就有点业余。换句话说，这个人类学家有点像跑龙套的。其书的质量就很成问题。但这本书有点特别，它的身世很特别。书也和人一样，总有贵贱之分。如果我指出是二次大战后受美国政府委托写出来的，那么这本书一下就开始让人感觉分量十足。

88、雾里看花

89、终于完成了本月内的第一本书。对于研究日本文化的人而言，是一本值得细读的书。于行外人看来，则是休闲娱乐的书，日本人的自重，拘谨，压抑与享乐，忠诚等形成对比，菊与刀，文雅与武力

90、非常深入的剖析，比较了日本和美国社会、人性、文化各方面的不同，也比较了日本和其他东方社会的不同，今天读来仍然很有借鉴意义。

91、战后日本政策在美国人看来简直是空前的成功，是美国人一直的骄傲。然而，几十年过去了，今天日本在亚洲的状态，却值得美国人反思。至少，日本在亚洲的地位和德国在欧洲的地位相比，简直是天上地下。而美国人遗留下的这个问题，在未来相当长时间内会非常严重，导致非常严重的后果。现在看来，麦克阿瑟只是一个成功的战术家，而非战略家。这点，从他后来对待朝鲜战争的短视已经得到证明。而麦克阿瑟一手操持的战后日本政策，某种程度上是被日本人牵着鼻子走的。日本人的韬光养晦是很厉害的（这当然也是所有亚洲国家的强项）。很遗憾这本书只是得到了美国人表面上的重视，如果一个更深刻的美国人，比如罗斯福，当时能执掌日本，并且真正理解了“仁”的关键，一定会对日本来个不亚于对德国那样的大破大立，从根本上让日本人重返人类的大家庭。不可否认，为了确定对日政策，美国人扎扎实实地做了系统研究，此书就是这个努力中的一个非常精彩的部分，值得我们借鉴。从这点可以看出，有效的社会科学研究对国家和民族是极为有用的工具，而要达到这点，一个好的、宽松的、自由的思考研究环境非常重要。致力于营造这样一个环境，才是对国家和民族负责任的做法。而目前一些部门和个人为了狭隘的部门或个人利益正在做的从根本上伤害这个环境的事情，是非常令人痛心，必将从根本上妨碍国家和民族的振兴。但另一方面，政治也是一个很微妙的事情，纯科学也很难。相当于美国人的科学精神，战后的中国领导人采用了一种更人性化的对日政策，核心是用自己的友善、智慧、理解和仁义来以身作则，为日本人注入一些“仁”的概念。

如上所述，这一点看似无为，却无所不为的做法却抓住了问题的核心，取得了相当的成果。要知道，

## 《菊与刀》

当年有无数日本代表团在北京痛哭流涕，无地自容，无以为报，说着“大恩不言谢”回国，然后死心塌地致力于中日友好。今天，当中日关系陷入僵局的时候，在日本站出来上几句认同中方观点的人还是当年的这些人，可见当时做法的效果。然而因为缺少象美国那样的主导地位，中国所作的上述努力能达到的效果只能是有限的。而现在，随着老一代日本政治精英退出日本政治舞台和日本全民的民族主义日益抬头，这些取得的成果注定将很快消失。毕竟，“仁”只是一个概念，而要从根本上改变一个民族的性格，太难。而如果没有理念上根本的改变，中日之间注定难以有共同语言，而中日韩之间不能达到共识，对日本、对中韩，以至对整个亚洲都是一个巨大的悲哀。（当然，对美国不是一个悲哀，看到两虎相争，他现在可能正美着呢！从这方面来说，美国当年的搞法还真是狠。）我们只能喟叹，战后的德国政策因为英法能汲取一战经验，从欧洲整体利益出发，做了不少很好的事情，而对日本，当年的亚洲却不得不让美国独搞，而美国又没有经验，真是怪造化弄人！既然如此，也只能面对。现实一些，只是要记住，毕竟日本科技、经济比中国还发达很多，在这两方面不能破坏合作，而直追是根本的目标。

92、图文并茂~，这个版本是我收藏众多的菊与刀里质量最好的一本。

93、完美诠释了日本人的执着与倔强，揭示了武士道精神的发展和流传，是一本了解日本文化的好书

94、鞭辟入里，对日本文化、民族性格做了透彻的分析，以前一直读不下去，现在反觉有味

95、我一向不太喜欢写读后感，这倒不是因为读后没有感觉，而是感觉这玩意写出来就会变味。用情会变味，词巧会变味，患得患失也会变味，讨好读者畏惧官府都会变味。变了味的东西却变成作品，变成白纸黑字，这是我从内心里抗拒的理由。但我如果就此什么都不写，就迂腐得太可爱。我想说的，实际上是我一看很多读后感就掩鼻而遁的原因。我自己放的屁，当然不在此列，至于工艺吗，不遣词造句，也不长篇大论，有屁放屁，通俗易懂，无屁搁笔，两边清静，这样就好。

96、可能日本文化和我们极大的不同，反正我看了一半是快要疯了。于是停止被他的思维方式洗脑了。

97、社会学者的角度看待日本的文化。

98、经典图书，质量也好，送货也快

99、翻译和书的质量上乘，值得购买~

100、值得一看 简单易懂 写很实在 也很深入

101、诚如后记所言，书中所述不一定准确，但也算是对日本人的一种全面分析，义理，报恩于万一，种种日本的价值观念解读，值得一看

# 《菊与刀》

精彩书评

## 章节试读

### 1、《菊与刀》的笔记-第72页

巨大的‘负恩者’这一说法，跟中国很像。父母师长之恩，长辈各种。报恩是一种至上的美德。然而西方人从不让孩子觉得自己是负恩者，很难去想象感受。所以西方这种人生而平等的文化的输入，多少让人容易精神分裂。正是这种东西方文化的差异之大造成的。

在日本，大街上出现事故，不会有人轻易出手帮忙。不是因为冷漠，因为任何非官方的援助都会让人成为负恩者那样感到羞愧。这种恩情带来的麻烦让日本人望而却步，接受了甚至感到羞辱，对此非常敏感。

同时也可以理解，身边的同辈人，总是在施惠和受惠后，对对方的看法会发生改变。这却是一种特别麻烦的纠缠，虽然这样让彼此多了交流。

如果“恩人”是自己人，或者是受人尊敬的长辈，就心安理得。但是恩情过重，也会让人陷入困境。受人尊重的长辈，若做了改变，会毁掉在晚辈心里的形象，而同时又作为受恩者，就出现避而远之的情况。

### 2、《菊与刀》的笔记-第33页

美国人对所有救助，对一切陷入困难的人们的援助都为之感动。如果救助“受伤”的人，其勇敢行为更堪称英雄。而日本人认可的勇气中排斥了这种救助。甚至连我们的B-29轰炸机和战斗机上备有救生器材也被日本人诽谤为“卑怯”，报纸和广播也以为话题反复宣扬。只有将生死置之度外才是值得佩服的，而对危险采取预防措施要受到鄙视。

### 3、《菊与刀》的笔记-第83页

孔老先生提出的“仁”，在中国是一切伦理道德的基准，但在日本却是可有可无的“非法”美德。然而我所不明白的是黑帮世界中的“盗贼的光荣行为”算不算是“行仁义”？照此类推，中国帮派中的兄弟情义呢？

### 4、《菊与刀》的笔记-第27页

日本人的行为准则是：选定一条道路全力以赴去做，如若失败，就自然而然的换条道路从头再来。

### 5、《菊与刀》的笔记-第39页

对等级制度的信赖，是日本人处理人与人之间关系和人与国家关系时所持观念的基础。

### 6、《菊与刀》的笔记-第1页

1日本人生性好斗而又非常温和 黷武而又爱美 倨傲自尊而又彬彬有礼 顽梗不化而又柔弱善变 驯服而不愿受人摆布 忠贞而又容易叛变 勇敢而又懦弱 保守而又欢迎新生活方式  
2日本一贯非常重视非物质资源 P21

### 7、《菊与刀》的笔记-第43页

封建社会划分为复杂的阶层，秩序井然，每个人的地位凭世袭而定。



## 《菊与刀》

武士、农民、工、商。贱民，"排除在社会体制外。

武士唯一能佩刀，不能同时成为其他阶级，领俸禄。作为大名的心腹，能武能文，负责各种工作。发展起风雅艺术。农民要养活很多人。

人人遵循现存规范。

### 8、《菊与刀》的笔记-第24页

从小到大，电视、教科书上“日本小鬼子”的形象都是贪生怕死的，《菊与刀》却描绘他们是“只要天皇下令战斗，日本人会‘拿着竹竿’战斗到死”。虽然书中的描绘与自小的认知背道而驰，然而，我还是相信《菊与刀》上对日本人的描写。

印象很深刻，小时候爸爸曾带我去电影院看过一部叫《南京大屠杀》的电影，黑白片，市一宫看的，还有非常记得那时候电影票还只是十块钱一张！虽然是小学时期看的一部电影，说实话，也不是太看得懂整部戏的剧情，但是这部电影有一幕却让我印象非常深刻：一排大概有60多个人，男女老少皆有，并肩站着，手上没有被绑着，却一个个“循规蹈矩”地将手交叉在背后，日本军人一个一个开枪射杀，身边的中国人一个一个倒下进土坑里，旁边的中国人瑟缩着发抖，毫无反抗之力，日本军人发出令人毛骨悚然的奸笑。

电影后，我问我爸，为什么他们不反抗？虽然日本人有枪，但是十个人围住一个人打就算牺牲了八个，还有两个可以生存啊，那也不至于落于被大屠杀的厄运。爸爸解释的一大堆理由我都忘了，印象最深刻的是最后一句感叹，大和民族是一个强大的民族。

高中的时候看过一篇阅读叫做企鹅墙，说的是在极其寒冷的时候，企鹅会围成一个圈，最强壮的企鹅最自动站在最外边，作为“墙”，一段时间后，后面一层的企鹅又会自动补上来，井然有序。那时候，看到这里我自然就想起了《南京大屠杀》里的一幕，可惜的是连企鹅都懂得的团结合作中国的同胞们却不会。不是想说中国人懦弱，可能如果是我我也只等死的份，但我真的觉得很心疼。我想，无论将南京大屠杀归于日本鬼子的强大武器，还是中国人的懦弱或是就像爸爸所说的大和民族是一个强大的民族，我认为都是不全面的，毕竟历史始终是多种因素纵横交错的产物。

对于南京大屠杀这一段历史，太沉重了，我自己也不是了解很多，但是童年时电影片段中的那一幕真的让我觉得很心疼。既然横也是死，竖也是死，为什么就不做最后的抗争呢？即使只是有1%的希望，但还不至于等死吧？《菊与刀》说日本人十分重视精神的力量，认为精神是能打败物质的，所以能不畏美军的武器仍冒死攻击珍珠港，说真的，如果说中国人真的输给了日本人什么，我想就是这样一份拼死的信念吧。

### 9、《菊与刀》的笔记-第5页

### 10、《菊与刀》的笔记-第85页

"圆熟"是被日本人认为比"能力"更重要的自我修养境界，他们有时称之为怪癖，在我看来，的确有怪癖的迹象。

在日本，普通人也努力要达到这种“圆熟”的境界。英国研究佛教的权威查尔斯·埃利奥特爵士（Sir Charles Eliot）谈及一位女学生时说：

她到东京某著名传教士的住处去，请求成为基督教徒。传教士问她为什么，她回答说，因为想乘坐飞机。问她：飞机跟基督教有什么联系？她说，她听说坐飞机要有一颗非常镇静、处变不惊的心，这种心只有通过宗教训练才能获得。她认为，基督教恐怕是最好的宗教，因而前来求教。

## 《菊与刀》

### 11、《菊与刀》的笔记-第46页

说实话，这本书我看的实在是很吃力。有很多专业名词和类似于专业术语的内容不懂，故读到第二部分之后就放弃了，准备先去充会儿电，等以后学的多了，感悟的多了再去看。转向别的小说或是经典了。

### 12、《菊与刀》的笔记-第14页

生性极其好斗而又非常温和；黠武而又爱美；倨傲自尊而又彬彬有礼；顽梗不化而又柔弱善变；驯服而又不愿受人摆布；忠贞而又易于叛变；勇敢而又懦弱；保守而又十分欢迎新的生活方式。他们十分介意别人对自己的行为的观感，但当别人对其劣迹毫无所知时，又会被罪恶所征服。他们的军队受到彻底的训练，却又具有反抗性

### 13、《菊与刀》的笔记-第1页

看这本书的原始动力就是想透彻明白日本为什么会出现AV这样的大型文化产业，看完我发现一个民族的变态远远不是用几句话就能形容的，但在很多方面也正是他们的变态促成了他们的强大，仁者见仁智者见智，本来这个世界就很复杂，从不诧异有这样的文化存在。在后来的这几十年，日本又有了很多的变化，但是我觉得他们的本质在这本书里已经被诠释的淋漓精致，分析一个民族的特征，将是掌握他们的开始。

### 14、《菊与刀》的笔记-第69页

受了恩惠之后因为还债所以表现出爱，感觉有点畸形但却也是生活的一个真实侧面。

世事总是有因又果的，通俗点说就是没有无缘无故的爱，也没有无缘无故的恨，无论如何，凡事总是事出有因。

有时候，你会发现万物真的是暗里相互关联的。因为接受了某个人"恩惠"，且勿论什么滴水之恩，当涌泉相报吧，至少你要对对方同样的好，所以，你会尽量去"爱"这个"恩人"，或许有一天，在道义上，你已经还清了对他的恩情，但是在此期间，人类总是有感情的动物吧，期间产生的感情让你对他的"爱"不再仅仅是以"感恩"为动力，而是出于你对他的真正的"爱"，这就是真的升华了。

### 15、《菊与刀》的笔记-第50页

&lt;原文开始似乎毫无迹象表明:日本这么一个没有一点革命气质的国家，竟会进行大规模的变革，去顺应西方的模式。更难以想象的是50年后日本竟会在西方各国的碗里夺食。但是不可能的事竟成真了。在等级制度下被桎梏的落后民众毅然选择了一条崭新的道路，并且坚持走了下去。&lt;/原文结束&gt;

### 16、《菊与刀》的笔记-第33页

精神高于物质！  
平等大于自由、民主、法制！

因果  
出来混总是要还的。

## 《菊与刀》

道生一，一生二，二生三，三生万物。

等级制

各得其所，各安其分

一部好书/电影评论的是其内容

一部差书/电影评论的是其本身

爱的别名是忠诚！

### 17、《菊与刀》的笔记-第7页

当然他们对自己的描写并不是全面完整的。没有人能够做到这一点。一个日本人在描述日本时，会忽视掉真正重要的东西，他对这东西太熟悉了，就好像对他所呼吸的空气一样习以为常，视而不见。

（熟悉的如空气一样的东西往往是最重要却也是最容易忽视的东西，没有哪一个民族能够客观公正的评价自己）

### 18、《菊与刀》的笔记-第54页

以前未了解过的思想

我经常原谅发脾气的人，因为有时候脾气不好是人的本性；我一般也能原谅撒谎的人，因为人性很脆弱，在面对苦难局面时不够坚强，说不出真话。我也能原谅传播流言蜚语的人，因为人们遇到别人说闲话的时候，难免不陷进去。

甚至对杀人犯，我也可以酌情体谅。但对嘲笑，则无可原谅，因为只有内心不诚恳，才会嘲笑无辜者。请允许我对两个词讲一下我自己的定义。

杀人犯：杀害他人肉体的人；

嘲笑者：杀害他人心灵的人。

心灵远比肉体宝贵，因此，嘲笑是最恶劣的罪行。那一对传教士夫妇实在是要残害我的心灵，我心中感到巨大的创痛，我的心在叫喊：“你为什么……”

### 19、《菊与刀》的笔记-第2页

情义最难接受

### 20、《菊与刀》的笔记-第60页

让我想起了小丸子每天在家泡澡（虽然她家不富裕）以及柯南上面有一集发生在家庭浴室里的命案推理时讲到一家人泡澡的顺序。

日本人最喜欢的一种细腻的肉体享乐是泡澡。从穷困的农民、卑贱的仆人到豪富贵族，每天傍晚

## 《菊与刀》

泡在滚烫的热水中是他们的生活常规。

最常见的浴槽是木桶，下面烧着炭火，水温可以高达华氏110度以上。入浴前，要先洗净身体，然后在桶中如胎儿般抱膝而坐，全身泡到热水里，水位浸到下颚处，舒适地享受温暖。日本人的每天洗澡除了美国人一样重视清洁之外，另有一番情趣韵味，是其他国家的洗澡习惯所难以媲美的。用他们自己的话说：“年龄越大，情味越浓。”

他们会想尽办法节约泡澡费用和劳力，但泡澡是绝不可少的。城镇中有游泳池大小的公共浴池，人们可以在这里一边泡澡一边谈笑聊天。在农村，妇女们轮流在庭院里烧洗澡水，供几家人轮流入浴。入浴时被人看见也并不在乎，即使是上流家庭也是如此。入浴时有严格的顺序：首先是客人，接着依次为祖父、父亲、长子，最后是家里最下等的用人。出浴时，人们全身发红，如同熟虾，然后合家团聚在一起，享受每天晚餐前的轻松愉快。

### 21、《菊与刀》的笔记-第72页

课堂上的知识还不如一本书的时候，那就躲在课室的某个角落里，拜读这部名作

### 22、《菊与刀》的笔记-第83页

日本的仁，是一种贬义，多用于盗贼。  
忠孝来自中国，却取消了中国的仁的更高层次的概念。

### 23、《菊与刀》的笔记-第20页

“美国人会调整人生中的一切，去适应一个总是充满挑战的世界——而且时刻准备着接受挑战。日本人安心的基础是一种提前计划并安排好的生活方式，在日本，最大的威胁来自始料未及的事情。”

其实，我想这应该是亚洲人和西方人的区别吧。像我自己，就很喜欢制定一大堆的计划，没有计划终日就觉得“心神恍惚”，不知何处着手，着手了也不知方向，总而言之，如果一天的开始不是如我计划进行的，这一天就几乎是废了。虽然不是一定能够按计划实行，但是这计划求的就是一个“心安”，市井点来说就是求“淡定”。

西方人的例子让我想起了Lindsay，那时候跟他聊天，就听他说17岁就放弃读书，离开家里，边打工边学习他热爱的烹调，我说，当时你不跟你父母闹翻了？你没有想过他们怎么办吗？他说，管他呢，走了再说。我又问，其实你时候有什么计划没？例如想去哪个国家旅游学习，怎样生活什么的？他说，完全没有。有一次他跟我说要选择一个对的人和自己相伴终身，我说，那怎么知道他是否“The One”？他说，“Actually you never know. I married three times and divorced three times. Anyway, just try.”我想，在一个中国人的心中，可能是我比较传统吧，婚姻的选择是真的不能轻易说一个“just try”就和一个人走进教堂的。要说结婚三次？这样的勇气和随性我也还没有，至少现在的我接受不了。但是，Lindsay还是让我见识到西方人的那种随性，随时准备好接受任何的一切。好像是在飘还是什么那里不是有一句话嘛，I love waking up in the morning without knowing who I would meet, where I would go, and how I would wind up. 接受UNCERTAINTY也是一种性格？勇气？还是能力？

### 24、《菊与刀》的笔记-第30页

日本人的行为准则是：选择了一条路，便全力以赴，一旦失败，他们会自然而然地改弦易辙。

## 25、《菊与刀》的笔记-第9页

完全依靠一个民族自己讲清楚他们自己的行动习惯和思想，这是不可能的。每个民族的民族作家都是土对自己民族做个估价，但是这比较难以实现。不同民族不会以同样的透视镜去观察生活。人们也不会意识到他们是以何种眼光观察事物的。每个国家都认为他观察事物的眼光是理所当然的，一个民族的焦距和透视法使该民族获得一种全民的人生观，而在这一民族的人民看来他们通过这种焦距和透视法看到的景色是上帝安排就绪的。无论何种眼镜，我们不会指望戴那种眼镜的人知道镜片的配方，同样我们也不能指望各民族分析其自己的世界观。

## 26、《菊与刀》的笔记-第1页

1

## 27、《菊与刀》的笔记-第19页

“我们不会说：‘要发生的事终于发生了。’而会说：‘我们期待的事情发生了。为此，我们感到很高兴。’

怎么说，看来有时候”死鸡撑饭盖“还是最后保持”尊严“，扮淡定的一种好方法。

## 28、《菊与刀》的笔记-第10页

对民族差异进行系统地研究，同时需要具备坚持不懈的精神和某种程度的宽宏大量。比较宗教研究的繁荣兴旺是只有当人们自身的信仰受到充分保障，因而对人能够非常宽宏大度的时候才会实现的。他们可以是耶稣会会员、阿拉伯学者亦或是一个不信教的人，他们唯独不可以是一个宗教狂。比较文化研究不会繁荣的时候正是当人们对他们自己的生活方式时那样坚定不移地予以捍卫，以致认为惟有自己得生活方式才是世界上最理想方式的时候，这种时候的这些人绝不会懂得了解其他类型的生活方式，将会使他们对自己的文化更加热爱。他们故意拒绝的经验实际上能让自己颇为愉快且又会丰富自己。他们固步自封到了除了要求其他民族接受其独特的处事方式之外，便再也没有其他选择了。如果他们是美国人，他们就会把美国人所喜爱的信条强行要求所有的民族都来接受。好比我们不可能学着用十二进位来代替十进位的验算方法，或者好比我们学不会某些东非土著人用一条腿站着休息一样，其他民族是绝不可能接受他们不愿接受的生活方式的。

## 29、《菊与刀》的笔记-第3页

相对于其他东方人，日本人有强烈的不可控制的情感，会淋漓尽致地刻画自己。他们大到写自己进行世界性扩张的计划，小到写自己日常生活琐事。他们坦率的程度实在令人惊叹。当然他们对自己的描写并不是全面而完整的，事实上没有人能够做到这一点。一个日本人在描述日本时，往往会忽视掉真正重要的东西，他对这些东西熟悉到了就好像对他所呼吸的空气一样，以至于习以为常，视而不见。

## 30、《菊与刀》的笔记-第12页

1. 只有当人们不再固守自己的生活方式，不再把它当作世界的唯一生存之道，比较文化研究才能繁荣。

2. 这本书是在阐述在日本接受并被视为理所当然的习惯。它将叙述日本人在哪些情况下能指望得到恭维，在哪些情况下则不能；他们什么时候回羞愧；什么时候他们会感到尴尬，以及他们对自己有哪些要求。本书所论述的事项，要说最理想的根据，也许就是平凡的街谈巷议者，什么人都有。这并不意味着这些人得亲身置身于每一特殊场合，而是说这些人都会承认在那种情况下就会如何如何。这种研

## 《菊与刀》

究的目的是描写出根深蒂固的思维和行为方式。即使这一目标并未达成、半途而废，这也是作者的理想。

3. 对于研究者最大的要求在于，研究出这些公认的行为和判断是如何形成日本人观察现存事物的角度的。他们必须阐述日本人的观点如何影响他们观察人生的焦距和观点，他还必须牡蛎使哪些用不同焦距来观察人生的美国人也能明白。

4. 承认差异并尊重差异。

5. 为了尽力了解另一个国家，首先对民众的生活习惯和观点进行系统的有质量的调查是非常重要的，其次才是投票方式。

-----2015.11.10

### 第二章 战争中的日本人

1. 日本人为战争辩护的前提与美国人截然相反，它对国际形势做出了完全不同的解释。美国把战争归根于轴心国的侵略。日本、意大利、德国用他们的征服行为非法破坏世界和平。无论轴心国占领的是满洲、埃塞俄比亚还是波兰，这都证明他们推行是欺凌弱小的罪恶方针。他们眼中违反了“自己生存，也让别人生存”或者至少是践踏了对自由企业“门户开放”的国际准则。

日本人则用另一种眼光看待战争，他们认为只要各国拥有绝对主权，世界就会处于无政府状态，日本有必要为建立等级秩序奋起而战。当然，这一秩序的领导者只能是日本，因为只有日本代表了一个真正自上而下的等级制国家，并真正懂得“各得其所”的重要性。

2. 日本对等级制的信仰和信赖。对于胜利的希望，日本所寄托的基础也不同于美国的通行见解。日本叫嚣着胜利，而且是精神对物质的胜利。

即使在战胜期，日本的政治家、大本营，以及军人们都反复强调说：“着并不是军实践的较量，而是日本人信赖精神与美国人信赖物质的抗衡。”

日本认为精神是主要的、永恒的，物质虽然必要，但是物质是附属的、瞬间的。精神力量高于一切。

美国人也走极端，但是走向了日本人的反面。美国人投入战争是因为这场战争是别人强加的。我们收到了打击，所以一定要还以颜色。发言人在计划安抚大众情绪时，谈及珍珠港事件、巴丹半岛溃败，绝不会说“这全在我们的意料之中”，相反的，官员们会说，“敌人强行干了这一切。我们将会给他们点颜色瞧瞧”。美国人把他们的全部生活调节得适应于充满挑战的世界——随时准备接受挑战。日本人的信念则建立在“诸事俱在意料之中的前提之上，最大的威胁来自于意料之外。

日本人的牺牲精神最极端的表现当属他们的不投降政策。投降可耻的思想深深植根于日本人的意识。

日本战俘：日本人的行为准则是：选择了一条路，便会全力以赴，一旦失败，他们自然地改弦易辙。

### 31、《菊与刀》的笔记-第77页

你说那个姑娘是善良的，那只是你所认为的。人们都知道人的善恶取决于环境，境遇，不能因为他们此时尚未牟利就认定他们是“善良的人”。我个人认为做父母的绝不会愚昧地把女儿托付给一个行将就木的老人。如果他们打算嫁女为妾，他们一定是希望从中获益。你以为不是这样，不过是你的幻想。

## 32、《菊与刀》的笔记-第12页

这是一个既不属佛教也不属儒教的独特体现。它是一个日本体系——既是日本的力量所在，也是日本的弱点所在。

## 33、《菊与刀》的笔记-第2页

## 34、《菊与刀》的笔记-第26页

美国人在生活中，总是接受对方的挑战，并时刻做好取胜的准备。而日本人只能在事先规定好的生活模式中生活才能安心，最大的威胁是尚未遇见的事情。

## 35、《菊与刀》的笔记-第1页

我们必须充分明白日本的这一信念——万事都是我们主动期求的，决不是被动的，不是别人强加的。海军大臣在国会演说中引用西乡隆盛的遗言说：“有两种命运，一种是偶然碰上的，另一种是自己创造的。当面临艰难的时候，必须自己去创造命运。”

天皇是日本神道的核心，如果我们向天皇的神圣进行挑战、消灭这种愚蠢的迷信，那么，我们就能重新塑造日本的社会结构。

战争中日本军队中没有受过训练、能够在战火中搬运伤员的救护班，我们用前线救护所、后方野战医院，以及远离前线的康复医院组成的医疗系统，在日本军队中并不普及。对医疗品补给就更加令人慨叹了。在紧急情况下，伤病员干脆被杀掉。尤其是在新几内亚和菲律宾，日本人常常不得不从有医院的地点撤退，他们根本没有在被围前预先转移伤病员的习惯。结果，负责的军医往往在临走时先将伤病员全部枪杀，或是伤病员自己用手榴弹自杀。

日本这方面最极端的表现就是他们的不投降主义。西方军队在尽了最大的努力而毫无希望时便向敌军投降。他们仍然认为自己是光荣的军人，而且根据国际协议，将通知本国家属知道他们活着。无论是作为一个军人还是平民，或在他自己的家庭中，他们都不会因此而受辱。然而，日本人对此则不同。荣誉就是战斗到死。在绝望的情况下，日本士兵应当用最后一颗手榴弹进行自杀或者是赤手空拳冲入敌阵，进行集体自杀式的进攻，但绝不应投降。万一受伤后丧失知觉而当了俘虏，他就会感到“回国后再也抬不起头来了”。他丧失了名誉，对于从前的生活来说，他已经是个死人了。

在世界历史上，日本是惟一的一个主动寻求外国文明，并按自己的计划予以高效率吸收的国家。

妻子要给丈夫鞠躬，孩子要给父亲鞠躬，弟弟要给哥哥鞠躬，女孩子则不论年龄大小要向哥哥和弟弟鞠躬。鞠躬并不是纯粹的礼节而是有它的含义。它意味着：鞠躬的人原打算自己处理的事，但对方出现了，如果对方吩咐什么，那他就拥有优先权；受礼的一方也承认，此时如果有什么事情需要处理，他得在某种程度上负责。以性别、辈分以及长嗣继承等为基础的等级制，是家庭生活的核心。

到了日本，规矩发生了很多变化。日本直到19世纪中叶，都只有贵族武士拥有姓氏。姓氏是中国宗族制度的根本，没有姓氏也就谈不上宗族。但日本只有上层社会才有族谱这种东西。

在皇室和宫廷贵族（公卿）之下，日本有4个世袭等级，其顺序是士（武士）、农、工、商。其下还有贱民。贱民中人数最多、最为人所知的是“秽多”，即从事各种污秽职业的人。他们是清道夫、掩埋死囚者、剥取死兽皮及鞣制者等。他们是日本的“不可接触者”，更准确地说，他们根本不算人，甚至通过他们居住地的道路也不计入里程，仿佛这块土地及其居民根本不存在。

世界上不是只有日本人实行过等级制度，但日本没有像其他一些生活在强力控制之下的民族一样，变得温顺怯懦。这是因为日本的各个阶层的利益都被考虑到，都享受着某种保障。甚至贱民阶层也得到保证，让他们垄断自己的特种职业，他们的自治团体也得到当局的承认。而作为合法团体，当贱民的利益受到侵犯的时候，他们有适当的通道进行申诉。虽然每个阶层都很不如意，都觉得自己受到了很大的限制，但大家又都信赖这一秩序，相

信只有这样才能保证安全。而且日本的等级限制具有一种区别于印度种姓制度的弹性。

在所有亚洲国家中，不管在何种政治体制下，上面的权力总在向下伸展，而在中途与下面的地方自治权碰上，随时会擦出争议的火花。不同国家之间的差异则在于民主范围达到什么程度，地方的领导是否能对整个地方共同体负责，会不会被地方势力所垄断以致损害广泛的公众利益。

与政治相比，明治政治家在宗教领域中制定了更为离奇的制度。政府把国教置于管辖之下，奉之为民族统一与优越性的特殊象征，其他信仰则听凭个人自由。这种受到国家管理的宗教，就是国家神道。由于它被视为民族象征，就像在美国之尊敬国旗一样。因此，他们说国家神道不是宗教。所以，日本政府可以要求全体国民信奉国家神道，不认为违反西方的信仰自由原则。这就好像美国政府要求人们对星条旗敬礼一样。这只不过是忠诚的象征。因为“不是宗教”，日本可以在学校里教神道而无须担心西方的非难。在学校里，国家神道成了神话传说时代以来的日本历史。但要知道，这里面包含了对“万世一系的统治者”天皇的崇拜。国家神道受国家支持，国家管理。

西方人极端轻视社会对他们的恩情，尽管社会对他们以很好的照顾、教育、幸福生活，包括他们的降临人世。因此，当我们祈祷的时候，日本人会觉得我们有点虚伪。美国人敢说自己不欠任何人的，日本的德高望重之人绝对不会这样讲话。他们不会轻视过去。在日本，“义”的前提就是承认自己处于各人互相有恩的巨大网络之中。这个网络包括所有的祖先，也包括所有同时代的人。

而日本人却充分利用天皇这个最具象征的人的价值。人民敬爱天皇，天皇也作出反应。老百姓听说天皇“关心国民”时会感动得热泪盈眶。“为了使陛下放心”，他们可以献出自己的生命。在像日本文化这种完全建立在人际关系之上的文化中，天皇作为忠诚的象征，其意义远远超过国旗。教师如果教育学生说人的最高职责就是热爱自己的国家，那他会受到指责，必须说是对天皇报恩。“忠”在臣民与天皇之间构成了双重体系。一方面，臣民的忠诚直接针对天皇，其间没有中介，他们自己用行动来使“陛下安心”；另一方面，天皇的敕令，是经过天皇与大臣之间的各种中介者之手，一级一级传到他们耳朵的。“这是天皇御旨”，这一句话就可以唤起“忠”，其强制力要超过任何现代国家的号召。

“情义”是日本人的伟大传统，是武士与主君、武士与其他武士之间的关系。这种感情超过了“忠”，超过了义务。在某些层次上与“恩”重叠，但又不完全等同于“恩”。因为“情义”的产生可能完全没有施与；而且“情义”必然发生在彼此熟悉的人之间，与陌生人无关。

尽量减少直接竞争的作法，贯穿于日本人的全部生活。而且以“恩”为基础的伦理，本身为竞争这种东西没留下多少空间。他们的等级体系有繁琐的规定，把直接竞争控制在最低程度。家族制度也限制了竞争，他们可能互相排斥，但没有进行竞争。日本人看到美国家庭中儿子与父亲比赛开车技术，是以惊诧的语气进行评论的。在日本到处都有中间人，防止两个竞争者直接面对面。一个人因失败而感到羞耻时，随时都需要有个中间人。因而，在提亲、找工作、退职以及无数日常事务中，中间人都起着作用。中间人为当事者双方传达对方的意见。或者在诸如结婚之类的重要交往中，双方各自都请中间人，他们先做细致交涉，然后再分别向各方汇报。用这种方式进行间接的接触。当事者就不至于听到在直接的要求与责难，伤及名分与情义。中间人也会因发挥了这种重要作用而获得声望，并以其成功事例博得社会的尊敬。

他接着说，“日本人过着清静无尘的生活，犹如盛开的樱花，美丽而宁静。”换言之，“晨浴”就是洗净别人向你投来的污泥，只要你身上沾一点，就不贞洁。日本人没有这样一种伦理教育，即一个人只要自己不感到受辱，就不算受辱；他们也不认为“人必自侮而后人侮之”。日本的传统经常公开提倡这种“晨浴”式的报仇理想。

日本历史故事中这两个主题：一个是有错误者向正确者进行报复；另一个是凡受辱必报复，即使对方是自己的主君。这两个主题在日本文学作品中很常见，情节也多种多样。但是，如果考察一下当代日本人的身世、小说及实况，情况就很清楚，尽管他们在古代传统中非常崇尚报仇，在现实生活中则和西欧一样，复仇行为很少见，甚至比西欧还要少。这并不意味着人们的名誉观念日趋淡薄，而是意味对失败和侮辱的反应已日益成为自卫性的而不是进攻性的。对耻辱仍然看得很重，但已更多地以自我麻痹来代替挑起争斗。明治维新以前，日本缺少法律，直接攻击的复仇可能性较大。到了近代，法律、秩序以及相互依存的经济状况，把复仇行为打入了地下，或者把它针对自己胸膛。人们可以玩弄计谋向仇人进行报复而使对方毫无察觉，这多少有些像古代故事中，主人暗藏粪便于珍馐，以飨仇敌。今天，就连这种隐秘的攻击也极为稀少，更多的是把攻击矛头指向自己。这里，有两种抉择：一种是



，把它当作鞭策，激励自己去干“不可能”的

事；另一种是让它侵蚀自己的心灵。日本人对失败、诽谤或排斥的反应很敏感，因而极易恼恨自己。近几十年，日本的小说一再描写有教养的日本人如何在极端狂怒与悲伤抑郁之间辗转不安。小说中的主角厌烦一切，厌烦日常生活，厌烦家庭，厌烦城市，厌烦乡村。日本和俄国都是喜欢在小说中描写厌倦的民族，这和美国形成鲜明的对照。美国小说不大写这种题材，常把书中人物的不幸归咎于性格缺陷，或残酷社会的虐待，而很少描写单纯的厌烦。描写一个人与环境不协调总有一个原因，作者总是让读者从道义上责备主人公的性格缺陷或社会秩序中存在的弊端。日本也有无产者小说，谴责城市中可悲的经济状况或者渔船上的可怖事件。但是，正如一位作家说的，日本的人物小说所暴露的是这样一种社会，人们情绪爆发时就像有毒的气体在飘荡。不说的主人公或作者都不认为有必要分析周围的环境或主人公的经历，以弄清阴云来自何处。它说来就来，说去就去，人人都容易伤感。古代英雄惯于向敌人进行攻击，他们则把这种攻击转而向内。在他们看来，他们的忧郁似乎没有明确的原因。

现代日本人对自己最极端的攻击就是自杀。按照他们的信条，用适当的方法自杀，可以洗刷污名并赢得身后好评。美国人谴责自杀，认为它是屈服于绝望而自我毁灭。日本人则尊重自杀，认为它可以是一种光荣的、有意义的行为。在一定场合，从“份内的情义”来说，自杀是最体面的办法。年关还不了债的人，因某种不幸事故而引咎自杀的官员，结合无望而双双情死的恋人，以死抗议政府迟迟不对中国进行战争的爱国志士等等，都像上不了高中的少年及不愿意当俘虏的士兵一样，把最后的暴力对准自身。

日本人的人生曲线是一根U形曲线，允许幼儿和老人有最大的任性和自由。幼年和老年时期是“自由的领地”。随着幼儿期的逝去，约束逐渐增加，到结婚前后，个人自由降至最低线。这个最低线贯穿整个壮年时期，持续数十年，此后再次逐渐回升。过了60岁，又可以像幼儿那样几乎不为羞耻和名誉所烦恼。在美国，这种曲线是颠倒过来的。幼儿时期教养非常严格，随着孩子的成长而逐渐放松。到孩子们独立工作，有了自己的家庭，就几乎可以不受任何约束。我们的壮年期是自由和主动性的鼎盛时期。随着年龄增长，精力日益衰退，以至成为他人的累赘，就又会再受到束缚。日本那种人生模

式，美国人想都没有想到过，那跟我们现实完全背道而驰。日本人在最活跃、最富有创造性的壮年时期受到了最大的约束，虽然此时他们的体力、谋生能力最强，却不能主宰自己的生活。因为他们坚信，约束是最好的精神训练（修养），能够得到自由不能达到的效果。

使西方人感到诧异的日本男子行为的矛盾性，是由日本儿童教育的不连贯性造成的。他们深深地记得有这样一个时期，那时他们在自己的小小世界里就是神，可以纵情放肆，甚至可以恣意攻击别人，似乎一切欲望都能得到满足，这种记忆虽然几经涂饰，仍然留存在意识深处。这种根深蒂固的二元性，使他们长大成人后，既可以沉溺于罗曼蒂克的恋爱，也可以绝对顺从家庭安排的婚姻；既可以迷于享乐和安逸，也可以不计一切承受极端的义务；谨慎的教育使他们往往举动怯懦，但他们又可以勇敢得近于鲁莽；在等级制下他们可以极为驯服，但也不会轻易接受上级的驾驭；他们非常殷勤有礼，却又傲慢不逊；他们可以接受军队盲从的训练，却又顽固不易驯服；他们是坚定的保守主义者，却又很容易被新的方式所吸引。他们曾经学习中国习俗，继而又吸取西方的学说，这就是他们矛盾性的明证。日本人性格的二元性造成种种紧张。对这些紧张，日本人的反应并不一样。虽然每个人都要对同一个基本问题作出自己的决定，即如何协调

儿时处处被宽容的骄纵经验和后来生活里动辄关系到自身安危的束缚。很多日本人都感到难以解决这个问题。一些人像道家那样，一丝不苟地约束自己的生活，惟恐纵情会跟实际生活发生冲突——正因这种纵情并非幻想，而是确曾有过的经历，这种恐惧也就更加严重；有些人会态度超然，墨守自己所制定的规则，并由此认为自己就是能发号施令的权威；有些人则更加意识分裂，害怕着自己心中郁积的反抗情绪，为了防止意识到自己的真实感情，以表面的温顺来加以掩饰，把思虑沉溺于日常琐事，每天机械上演着那些基本上毫无意义的生活常规；另外还有些人，由于对儿时生活感情更加深刻，成人后面临社会对他们的一切要求，会感到严重焦虑。他们试图更加依赖别人，但年龄已经不再允许。他们感到任何失败都是对权威的背叛，动辄就陷入紧张和激动。凡是不能以常规处理的意外事件都会让他们感到恐惧。以上是日本人极度担心遭受排斥或非难时所面临的特殊危险。如果不是感到过度压力，他们在生活中会表现出既享受生活乐趣，也保持着幼年所培育的不刺伤他人的情感的习惯。这是相当了不起的成功。幼年时代使他们具有了自信。罪感意识尚未形成沉重负担，后来所受的各

种束缚是为了与伙伴协调一致，义务也是相互的。

之前看到推荐关于日本人心理的书中有这一本，其实当初看介绍的时候是针对战后的日本的，原想着离现在也有些距离，于是不想继续看下去了。

看是看了前面部分的时候，却又觉得很有趣，关于日本的许多我们已经形成的印象作者给出了一些比较有说服力的解释。记忆比较深的，比如他们对自杀的崇尚和克己源于的居然是之前报复心理的对内指向，再比如他们再比如关于“对内的情意”的种种，再比如，通过u字形的人生对特别是男性心理的影响去诠释他们性格上的两面性，读来都是很有意思的。

一来是对日本历史本身的不了解，二来对美国人与日本人性格上的具体差异了解也甚少，于是对于有一些内容不是太能了解，权当做科普记了下来。

可能就是那一次日本之行的影响，之后对日本一直有极大的兴趣，对于这个民族也是不讨厌的，嗯，应该说是欣赏的，关于写这个民族的书都有兴趣来读一读。其实之前有想过去之后是不是要去日本生活，不过现在看来这个终究只是变成了想一想而已。那个国家还是有许多不能让人融入的东西。真正生活下去还是压抑而不适应的。

### 36、《菊与刀》的笔记-第41页

日本从7世纪开始，从无等级的中国吸取生活方式，用于自身的等级制文化。文字，官阶、品位、律法，建筑、宗教，都进行了引进。非常成功的有计划的引进外国文明的例子，没有第二例。没采纳科举。官位制世袭贵族和封建领主。当然就不断扩展自己的势力壮大起来。而天皇只有家族的人能继位。

7世纪末，藤原氏篡取了统治权，天皇被软禁，赶到后台，此后一直如此。国家陷入内战，源赖朝征服所有对手，成为统治者，“征夷大将军”是他的头衔。每个封建领主，即“大名”，都有自己的武士，随时打仗。

16世纪战无休止。德川家康击败所有对手，成为德川家第一代将军。统治了250后，直到1868年天皇和将军的“双重”统治被废除。是重要的一个时代。

### 37、《菊与刀》的笔记-第16页

根据日本人的等级秩序观点，应该扶持落后的中国兄弟作为大东亚的同等种族。要达成这一目标，首先日本应该将美国，然后是英国、俄罗斯从世界的这一区域驱逐出去，使之“各得其所”。各国应该统一于一个国际等级制度固定的世界中。

### 38、《菊与刀》的笔记-第6页

日本的社会结构和生活习惯有许多甚至是与太平洋岛屿上的原始部落很相似的。某些与马来西亚的相似，某些与新几内亚的相似……一个部落与其相邻的部落在正式的习俗方面也许会有90%的相似之处，但它可能已把这些习俗改造过了，以适应其独特的生活方式和价值体系。在这个过程中，它也许不得不放弃一些基本的东西，这些东西不管再整体中所占的比例多么微不足道，确使该部落未来的发展进程转向一个独特的方向。对一个人类学家来说，最有益的事莫过于研究整体来说有着许多共同特征的诸民族之间他所发现的一些个体差异。

### 39、《菊与刀》的笔记-第2页

从历史唯物主义观点看来，文化属于上层建筑，其核心是社会意识形态，它反映经济基础并受经济基础的制约。但文化又有其相对的独立性，各民族的文化各有其历史形成的特点并反作用于经济基础。金克木先生说：文化就是“国情”，就是“国民性”，日本文化就是“日本人”：他希望，研究

## 《菊与刀》

各国社会，不仅要“找寻决定性的物质因素”，而且要“探讨起重要作用的精神因素”，不是只得出“抽象模式”，而且要发现“具体典型”。

### 40、《菊与刀》的笔记-第55页

1868年，德川势力胜利后，王政复古。“双重统治”结束。不到一年，取消大名，废除阶级，解放贱民。农民反抗最激烈，但新政府不顾这些。因为武士、商人为了进入武士阶级这一帮人，熟悉国策，又经营过国家的垄断产业，是卓尔不凡的领导人。组建了内阁，学习西方，慎重制定宪法。利用日本人对长辈、上级的传统义务，维护强化。在国家最高决策层，“舆论”是没有立场的。“阁下”们发挥各自的职能，地方由地方自治。

国家神道不是宗教，被禁止传布教义。

#### 经济发展

优先发展重工业，引入大量外国技师，派遣出国学习。当企业达到预期水平，以低廉的价钱卖给财阀们。就是以最短的时间最少的浪费得到急需的企业。军工业让是政府掌控。其他经济领域则是自由领域了。政府按照公认的等级制度扶持这些贵族。给予地位。

### 41、《菊与刀》的笔记-第41页

平等是美国人憧憬的美好世界的最高道德标准。平等意味着我们摆脱压制、干涉和己所不欲的重担获得的自由。平等意味着人类在法律面前的平等和改善自己处境的权利。在现实社会里，平等是以组织的方式实现的基本人权的基础。即使在我们褻渎它的时候，我们仍然支持平等的道义。我们怀着正义的愤怒向等级制度宣战。

### 42、《菊与刀》的笔记-第73页

”报恩的心理往往伴随着矛盾的心理。在大家所接受的结构严密的人际关系中，有恩而产生的欠恩意识往往激励人们只是为了报恩而使出浑身的劲。但是，欠恩者会很难受，很容易产生怨恨情绪。”

这是不是就是俗语所说的过度的爱就是恨。

可能有时候会因为对方给的恩惠太大了，大到受惠者根本不知道如何报答，感觉自己就像一个“附生物”，毫无独立之价值，毫无尊严，所以才会扭曲产生怨恨心理。

凡事还是要有“度”，事物总是会在不知不觉中慢慢转化的。一旦把握不好，可能就会陷入泥淖中了

### 43、《菊与刀》的笔记-第1页

日本人的耻感从小就隐藏于家庭日常生活以及教育中，以至于对他们整个民族的心理素质的发展产生很大的影响，耻感文化也是后来导致侵华战争的重要原因。

### 44、《菊与刀》的笔记-第10页

日本到底是个什么样的国家呢，重视精神力量？在很多方面都很矛盾。难道作为人的个体不都是这样的吗？

## 《菊与刀》

如果把每个国家都作为研究对象，就像那么多国家代表了那么多的人，每个都有自己独特的个性，是否也代表了作为人的个体的类型？

### 45、《菊与刀》的笔记-第83页

#### 忠孝

在中国，忠孝之上的美德的“仁”。日本没有把仁放在道德体系以内。“仁”字在日本甚至是贬义词。

在日本，孝道之上，对子女的义务也是孝道。

效忠天皇更是之上。西方评论，日本是最好战的民族，但天皇宣布投降，全体接受。早上还抓着枪支，中午收枪，晚上竟能悠然的购物了。

### 46、《菊与刀》的笔记-第31页

一本加了大量配图和废话的好书。理解作者。本书译成中文后的内容，充其量只算得上一份篇幅较长的研究报告。于是至今的34页，一边忍受译者废话的摧残，一边在脑袋里形成日本人精神的大致轮廓。在美国曾竭尽全力与之战斗过的对手中，日本无疑是最为特殊的对手——P1

很客观中肯的第一句话，物质精神同等重要一直以来都是西方人推崇的价值，享乐主义也是欧洲人固有的生活作风。对于那个时代崇拜精神力量的日本人，是无法理解的。而且东西方文化传统的差异不可避免的存在。想到这，就不难理解，为什么后来连有些二战老大兵都把志愿军奉为不可战胜之军。日本士兵被灌输的思想说，死亡本身就是精神的胜利。——P17偷袭珍珠港时，日本全国税收将近一半被用于海军。——P15日本军队里没有一支训练有素的救护队。——P23

东西方文化都有推崇精神的成分，但唯中日两国的精神力量强到震慑美国的地步。大概是因为那个时代，物质上的极度贫乏，才只能把目光转向精神。整个民族的精神胜利法。如今的中国，物质生活是多么草蛋的繁荣。1940年，日本与德、意结盟的“三国同盟”的前言写到。大日本帝国政府，德意志政府和意大利政府认为让各国各守本分是持久和平的前提——P29

实在露骨，大和民族的自大骄傲却鼠目寸光的本性，弹丸之国，仅凭明治几十年的发展，就跳出来叫嚣维持世界秩序。树大，风必摧之。相比下，米国是多么懂得低调。300年的发展，亦未公开挑战世界。

意大利。轴心国之一，但他的恶行却没有被世界记在心里，问现在的大学生估计都有不知道意大利参战过的。虽然仇恨不需要被揪住不放，但历史需要被人铭记。虽非矛心所指，但不向后辈提及这段历史，与日本篡改教科书又何异。美国人认为平等至上，甚至超过自由。——P31

厚颜无耻。欧美白人圈平等至上。

但一直不明白，即使白人圈也有阶级存在，阶级矛盾却不会像国内这么尖锐。如今中国工农阶层与上层之间的分歧越来越大了。这难道就是资本主义初期同资本主义高层次阶段的差异？？米国那种相对自由的氛围是怎么形成的？始终不得其解。

### 47、《菊与刀》的笔记-第1页

#### [发动战争]

-“日本不得不为建立一种等级秩序而战斗。然而只有日本才是真正唯一的从上到下的等级制的国家，也只有他们最清楚”人人都摆对位置“的必要性，所以这项历史使命必须由日本来完成”&gt;&gt;&gt;大东亚共荣圈

#### [天皇]

-“只要天皇一声令下，哪怕只有一杆竹枪，日本人也会毫不犹豫地投入战斗。同样，只要天皇一声令

## 《菊与刀》

下，日本人也会立刻停止战斗"

-宗教式的崇拜：对于其他人（政府，军部）吹毛求疵，证明并非没有判断力

-日本复制了中国的：文字，宗教（佛教），建筑，官阶，律令。但不接受中国的世俗皇帝（改朝换代），天皇神圣不可侵犯，是”云上人“

### [冒险精神]

-"战争中美国配备救生器具是懦夫行为">>> 未雨绸缪没有价值

-"为了减少麻烦，在一些情况下他们会杀掉伤病员"

-不投降主义（而西方则认为投降依然是光荣的）

### [家庭的等级制]

-敬语，鞠躬，跪拜

-与中国相似（君为臣纲，父为子纲，夫为妻纲）

-中国人的孝道：家族观念，姓氏（光宗耀祖）

日本人的孝道：限于朝夕相处的家庭成员之间（家族观念比较淡泊）

### [社会的等级制]

德川社会时，"家家户户都要在门口张贴表明自己阶层地位和世袭身份的标志。他的着装，食物和房子都需要按照世袭身份的条款规定"。四个等级分别是：士农工商，和“贱民”

-但还是可以通过一些方法改变等级（譬如，富有的商人将儿子过继给武士，从而跻身上流）

### [武士]

-没有领地，农奴，不可兼作农、工、商（庶民阶级），俸禄微薄

-但地位高尚。其佩刀不只是装饰，更是权利的象征

### [仁义忠孝]

从中国借来，却只取忠孝二字。

因为仁则意味着对君主，父权的限制，而忠孝是我们所谓“愚忠‘’愚孝‘，是不附带条件的。

并且，中国人需要仁义，因为我们本身带着劣根性。而日本人生来纯洁。

### [情义]

都是债，是要还的。所以，别让我为难。

### [尊严]

对日本人来说，尊严比天重。

-无法承认自己专业上的无能（所以少有竞争，比如小学生可以因为不通过考试而自杀）

-如果被别人羞辱，在古代法律未健全时会杀人复仇。当今则常选择自杀。并把其看作是光荣高尚，保全名义的行为。

### [享乐-人情世故]

-洗澡：每晚的热水澡包含艺术的情调;而冷水浴则是锻炼意志的工具

-睡觉：”处于精神高度紧张的时刻，也能毫不费力地熟睡过去“”睡眠“与”疲劳，休息，保养“是分开的，是自成一体的。”他们只是喜欢睡觉，只要条件允许，就会选择高高兴兴地去睡觉“哈哈

-夫妻生活与性爱：结婚为了生儿育女，而男人会另觅情妇。但家庭生活与性爱生活是严格分开的。

-同性恋、手淫：都不是道德问题，是人情世故的一种，是乐趣

-饮酒：不能理解”禁酒令“，它是种愉快的消遣

## 《菊与刀》

[子女]

-美国人对待孩子是严苛的：不到时间，绝对不会喂奶。该断奶时，绝对会断奶。对身体有益的食物，必须要吃。等孩子长大了，有自主权了，他就掌握了主动性。而日本的人生曲线与美国正好相反：儿童，老人是最自由的。而结婚前后，父母对孩子的管制达到顶点。

-在美国当一个家庭成员受到责难时，集团成员会鼎力支持他。而在日本，只有得到其他集团的认可，才可能得到本集团的认可。

### 48、《菊与刀》的笔记-第2页

日本为把世界建立成自上而下的等级秩序而战。各得其所。

日本人认为不是军事力量间的抗衡，而是日本人信赖精神与美国人信赖物质的抗衡。所以日本军极少军医，崇尚战死。

### 49、《菊与刀》的笔记-第27页

日本人的行为准则是:选定一条道路全力以赴去做如若失败，就自然而然的换条道路从头再来。

### 50、《菊与刀》的笔记-第14页

精神 > 物质

忠心于天皇，天皇的一句话可以让他们立即挑起 or 放弃一场战争（哪怕胜利在望）（虽然天皇也只是个无实权的傀儡）Vs 喜欢批评除了天皇以外的所有人和团体

愧为战俘 但也能与盟军合作 并忠于盟军 可谓180度大转弯

最大的威胁来自始料未及的事情 很会心理安慰的样子！

Interesting !

# 《菊与刀》

## 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：[www.tushu111.com](http://www.tushu111.com)