

《龍樹與中觀哲學》

图书基本信息

书名：《龍樹與中觀哲學》

13位ISBN编号：9789571927916

10位ISBN编号：9571927910

出版时间：20050301

出版社：東大

作者：楊惠南

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介以及在线试读，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com

《龍樹與中觀哲學》

內容概要

作者簡介

楊惠南

臺中清水人，1943年生。曾任現代佛教學會理事長，並兼任於東海大學、文化大學、東吳大學、華梵大學、中華佛學研究所、法光佛教文化研究所。現任臺灣大學哲學系教授，開設佛教研究方法、禪宗哲理、天台宗哲學、三論宗哲學、印度哲學和臺灣佛教等課程。著有《佛教思想新論》、《佛教思想發展史論》、《當代佛教思想展望》、《當代學人談佛教》、《吉藏》、《惠能》、《禪史與禪思》、《禪思與禪詩》、《印度哲學史》等書。

書籍目錄

引論：龍樹的生平及其影響

龍樹的空

龍樹的《中論》用了辯證法嗎？

《中論》里的四句之研究

“空”否定了什麼？——以龍樹《回諍論》為主的一個研究

龍樹《回諍論》中的“空”之研究

龍樹《回諍論》中的“量”之研究

《龍樹與中觀哲學》

精彩短评

- 1、引论写得不错。前几篇文章也不错，说清了很多问题。但是作者是学院派，缺乏实修，有些地方显得幼稚。后面两篇文章大量内容重复。
- 2、真是一个想象力丰富善于脑补的作者啊
- 3、核心論點，1空並不否定任何事物，一個不存在的東西怎麼能被否定？2一切都是空的說法本身也是空的。全书松散，但一些逻辑方面的东西可以再读。
- 4、額。。後面幾篇有點灌水

章节试读

1、《龍樹與中觀哲學》的笔记-第121页

我看的貌似不是这个封面的，所以页码不一定对。

就此看来，穆帝仿佛是一个一切皆空论者，因此，也仿佛最接近龙树的思想。但是事实上，他否定一切，却又找到了另一种真实：智的直觉，——那是康德以为无法依靠它来获知本体的一种智慧。他说：

“就中观学派而言，思维的实际而全面地消失，就是真实值直觉（intuition of real）。此时没有任何事物产生，一切都是寂静不动。这种状态只有思维才会蒙蔽它。”

我人绝不同意这种看法，因为穆帝的分析虽然否定一切错误的主张，却又显现另一种真实……杨氏此说错矣。整个122页都用来说明空只是手段而不是目的，但试问，中观还有没有目的？如果没有目的，一切都是手段，破邪又无正可显，那么请问中观如何能不是虚无主义？如果不许现观直觉，那么请问杨氏，中观还有没有“观”？

122页引用的几颂都不能证成杨氏的观点。不见有空、涅槃不有，都是要破除以为有自性的空，以为有自性的涅槃而已，实际上，破邪显正也是在世俗范围内的；在胜义中，一切皆空，虽无邪可破但也不是一切皆无，而是能现观一切法如幻如化，也就是现观空。因为空不是离缘起而别有一空。空就在缘起中，空就是缘起。所以说涅槃与世间，无有少分别。杨氏这里否定对空的现观，说空只是破除诸见的手段，还只是说俗谛。

当然，穆帝说智的直觉现观的是一切不生，也是错的，那是离缘起的顽空。这一点杨氏批评有理。但完全否定现观又是错的。只有印顺法师才真正理解了龙树。

至于这种现观一切法如幻如化的现观，是不是康德所说的智的直觉，倒是比所谓“中观是辩证法吗？”这样的问题有意思多了。但从杨氏对康德的那句描述看来，他应该很不了解康德……

2、《龍樹與中觀哲學》的笔记-第152页

这里，杨惠南认为龙树有直觉主义倾向，竟然是通过直觉主义逻辑来判定的。与佛教禅定的修行完全没有关系……可以看出脱离践履的学风到现在仍是没有改变。

3、《龍樹與中觀哲學》的笔记-第158页

像这样的判教，随着印度佛教史的研究，已经是落伍而无根据的说法，实在不值得我人再在此处费神反驳
杨惠南把唯识、天台、华严的判教仅仅看成是“佛教史”的研究！！荒谬至极！！

《龍樹與中觀哲學》

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：www.tushu111.com